در پی انتقاد صریح قالیباف از وقایع منجر به تعطیلی جلسه روز یکشنبه مجلس انجام شد

دعوت از نمایندگان به حفظ وحدت و پرهیز از اختلاف

مجلس از پاسخ وزیر کار، تعاون و رفاه اجتماعی قانع نشد



مجلس

گروه سیاسی

در روزی که احمد میدری، وزیر کار برای سومین بار از نمایندگان مجلس کارت زرد گرفت، کلیت جلسه علنی مجلس تحت تأثیر تبعات رویدادی بود که سه روز پیش از سوی طیف معدودی از نمایندگان در صحن مجلس رقم خورد و به باور اکثریت نمایندگان شایسته برخوردی فراتر از نشان دادن کارت زرد به مسببانش بود. چنانکه محمدباقر قالیباف وقایعی را که روز یکشنبه سبب تعطیلی جلسه علنی مجلس شد یک بدعت و رویه خطرناک توصیف کرد و با یادآوری توصیه صریح و روشن مقام معظم رهبری در پرهیز از تبدیل اختلافات غیرموجه و حتی موجه به تنازع و تفرقه، نمایندگان را به حفظ وحدت و پرهیز از اختلافات دعوت کرد. به این ترتیب در روزی که طیف نمایندگانی که آن جلسه را با نحوه اعتراض خود به تعطیلی کشانده بودند سعی داشتند این گونه تعبیر کنند که این صرفاً یک مشکل درون خانوادگی بود یا همچون نماینده‌ای که موضوع اعتراض بود بگویند «هیچ دلیلی برای عذرخواهی وجود ندارد» و سمت دیگری معتقد بودند «هانتی که در آن روز به نهاد مقدس مجلس صورت گرفت نباید در این روایت‌ها حذف شود»؛ رئیس مجلس ترجیح داد تا با هدف پایان دادن به احتمال تکرار چنین رویه‌هایی در نطق پیش از دستورش درباره وقایع آن روز صریحاً موضع بگیرد. قالیباف در بخشی از سخنانش در این باره گفت: «متأسفانه روز یکشنبه اتفاق بی سابقه‌ای رقم خورد و نمایندگانی به تعداد کمتر از انگشتان یک دست، با جنجال، سروصدا و تهدید به بی‌نظمی اجازه برگزاری جلسه علنی مجلس را ندادند. مجلس محل تضارب آراست و قانون آیین‌نامه داخلی، سازوکارهای متنوعی برای بیان و پیگیری اعتراض نمایندگان محترم را در نظر گرفته است و مردم بارها و بارها شاهد تندترین اعتراضات از تریبون مجلس بوده‌اند و همچنان این امکان برای نمایندگان وجود داشته و خواهد داشت، اما اینکه چند نفر برای تحمیل خواسته خود، مانع برگزاری صحن مجلس شوند، رویه‌ای بسیار خطرناک است که نباید اجازه داد به امری عادی و کم‌هزینه تبدیل شود تا از تکرار آن برای همیشه جلوگیری کرد.» او با بیان این اعتقاد که «آنچه ناپسندی این کار را بیشتر می‌کند این است که اکنون در شرایط جنگی قرار داریم و هم دشمنان ما چشم‌طمع به این قبیل اختلاف‌فکنی‌ها دوخته‌اند، هم مردم در میانه مشکلات معیشتی نظاره‌گر رفتار مسئولان کشور هستند و هم دستور صریح از رهبر معظم انقلاب داریم که باید مراقب وحدت و انسجام بین مسئولان بود»، گفت: «امر روشن مقام معظم رهبری خطاب به نمایندگان را باید آویزه گوشمان کنیم که اختلافات غیرموجه و حتی موجه را به تنازع و تفرقه تبدیل نکنیم. هیأت رئیسه و هیأت نظارت بر رفتار نمایندگان وظیفه دارند برای جلوگیری از تکرار این بدعت‌ها ترتیباتی اتخاذ کنند.» قالیباف افزود: «مردم و رهبر معظم انقلاب از ما انتظار دارند توجه خود را به مسائل اصلی مخصوصاً معیشت مردم اختصاص دهیم و تک تک نمایندگان وظیفه دارند پیشگام حل مشکلات باشند و از هرگونه حاشیه و جنجال جلوگیری کنند.»

> قالیباف: اینکه چند نفر برای تحمیل خواسته خود، مانع برگزاری صحن مجلس شوند، رویه‌ای بسیار خطرناک است که نباید اجازه داد به امری عادی و کم‌هزینه تبدیل شود تا از تکرار آن برای همیشه جلوگیری کرد

در ادامه این سخنان اگرچه حمید رسایی، نماینده‌ای که دسترسی نداشتنش به سامانه رأی‌گیری در روز یکشنبه به دلایل قضایی از سوی او و تعدادی از نمایندگان جنجالی شد، در حلقه جمعی از همکارانش برای رفع کدورت به جایگاه هیأت رئیسه رفت و با رئیس مجلس تصافح کرد، اما ادامه یافتن ضمنی بحث سبب شد که حمیدرضا حاجی‌بابایی، نایب رئیس مجلس هم در تذکری به نمایندگان مجلس خواستار حفظ وحدت و خودداری از ادامه طرح اختلافات شوند. در عین حال مجید نصیرپور، نماینده سراب در نطقی میان دستور با بیان اینکه «اتفاقی همچون تعطیل کردن مجلس به نفع هیچ کس نیست و اتفاقاً در مسیر حمایت از اهداف بیگانگان است»، تصریح کرد: «باید کسانی که برای نظام جمهوری اسلامی هزینه تولید می‌کنند، پاسخگو باشند. نمی‌شود که شعار انقلابی دهیم و علیه ارکان نظام جمهوری اسلامی سخن بگوییم.»

کارت زرد سوم مجلس به میدری

در میانه چنین وضعیتی، دستور کار مهم مجلس برگزاری جلسه سؤال از وزیر کار، تعاون و رفاه اجتماعی برای پرسشی بود که از سوی زینب قیصری و تعداد دیگری از نمایندگان مطرح شده بود. پرسشی که در کلیت خود متوجه مواردی همچون «کاهش درآمد شرکت شستا»، «اجرا نشدن سیاست‌های کلی تأمین اجتماعی»، «تعیین نامتناسب حداقل دستمزد» و البته همچنان که انتظار می‌رفت ان‌قلت آوردن درباره صلاحیت مدیرانی بود که در وزارت رفاه به کار گرفته شده‌اند و پیشینه یا رویکرد سیاسی‌شان محل اعتراض طیف خاصی از نمایندگان قرار دارد.

میدری در مقام پاسخ درباره عملکرد مدیریتی شرکت‌های زیرمجموعه وزارتخانه متبوعش و کاهش درآمد شستا، بی‌ثباتی مدیریتی را یکی از مشکلات ساختاری این مجموعه‌ها دانست و با یادآوری اینکه در یکی از مجموعه‌های مورد نظر نماینده سؤال‌کننده از زمان تأسیس وزارت رفاه تاکنون حدود ۱۵ مدیر تغییر کرده و متوسط عمر مدیریتی آنها ۱۱ ماه بوده است، گفت: «نگاه سیاسی که از سوی نهادهای سیاسی و عمومی بر این شرکت‌ها اعمال می‌شود، مدیریت آنها را چنان متشنج کرده است که در بسیاری از موارد مدیران تمایلی به ادامه فعالیت ندارند.» او واگذاری شرکت‌های زیرمجموعه وزارت رفاه بر اساس سازوکار فعلی برنامه هفتم را در شرایط کنونی دشوار دانست و گفت: «دلیل این دشواری این است که نهادهای نظارتی، کارگران و کارکنان نسبت به پایین بودن قیمت واگذاری و نادیده گرفتن ارزش واقعی دارایی‌ها و موقعیت‌های انحصاری شرکت‌ها اعتراض دارند.» وزیر کار در عین حال از پیگیری اصلاح برنامه هفتم برای تسهیل واگذاری مدیریت شرکت‌ها خبر داد و گفت آیین‌نامه ایجاد سامانه رصد و پایش تحولات مدیریتی شرکت‌های تابعه با همکاری وزارت اقتصاد به دولت ارائه شده است. میدری همچنین با اشاره به تغییر ۲۴۷ مدیر در مجموعه وزارتخانه طی یک سال گذشته، این رقم را در مقایسه با حدود هزار تغییر مدیریتی در دوره قبل کمتر دانست. وی همچنین تأکید کرد وزارت تعاون در ارزیابی اجرای برنامه هفتم در شمار سه دستگاه برتر قرار گرفته و اصلاحات مربوط به صندوق‌های بازنشستگی نیز در دستور کار است.

با وجود این توضیحات، قانع نشدن نمایندگان سؤال‌کننده کار جلسه سؤال از وزیر کار، تعاون و رفاه اجتماعی برای پرسشی بود که از سوی زینب قیصری و تعداد دیگری از نمایندگان مطرح شده بود. پرسشی که در کلیت خود متوجه مواردی همچون «کاهش درآمد شرکت شستا»، «اجرا نشدن سیاست‌های کلی تأمین اجتماعی»، «تعیین نامتناسب حداقل دستمزد» و البته همچنان که انتظار می‌رفت ان‌قلت آوردن درباره صلاحیت مدیرانی بود که در وزارت رفاه به کار گرفته شده‌اند و پیشینه یا رویکرد سیاسی‌شان محل اعتراض طیف خاصی از نمایندگان قرار دارد.

میدری در مقام پاسخ درباره عملکرد مدیریتی شرکت‌های زیرمجموعه وزارتخانه متبوعش و کاهش درآمد شستا، بی‌ثباتی مدیریتی را یکی از مشکلات ساختاری این مجموعه‌ها دانست و با یادآوری اینکه در یکی از مجموعه‌های مورد نظر نماینده سؤال‌کننده از زمان تأسیس وزارت رفاه تاکنون حدود ۱۵ مدیر تغییر کرده و متوسط عمر مدیریتی آنها ۱۱ ماه بوده است، گفت: «نگاه سیاسی که از سوی نهادهای سیاسی و عمومی بر این شرکت‌ها اعمال می‌شود، مدیریت آنها را چنان متشنج کرده است که در بسیاری از موارد مدیران تمایلی به ادامه فعالیت ندارند.» او واگذاری شرکت‌های زیرمجموعه وزارت رفاه بر اساس سازوکار فعلی برنامه هفتم را در شرایط کنونی دشوار دانست و گفت: «دلیل این دشواری این است که نهادهای نظارتی، کارگران و کارکنان نسبت به پایین بودن قیمت واگذاری و نادیده گرفتن ارزش واقعی دارایی‌ها و موقعیت‌های انحصاری شرکت‌ها اعتراض دارند.» وزیر کار در عین حال از پیگیری اصلاح برنامه هفتم برای تسهیل واگذاری مدیریت شرکت‌ها خبر داد و گفت آیین‌نامه ایجاد سامانه رصد و پایش تحولات مدیریتی شرکت‌های تابعه با همکاری وزارت اقتصاد به دولت ارائه شده است. میدری همچنین با اشاره به تغییر ۲۴۷ مدیر در مجموعه وزارتخانه طی یک سال گذشته، این رقم را در مقایسه با حدود هزار تغییر مدیریتی در دوره قبل کمتر دانست. وی همچنین تأکید کرد وزارت تعاون در ارزیابی اجرای برنامه هفتم در شمار سه دستگاه برتر قرار گرفته و اصلاحات مربوط به صندوق‌های بازنشستگی نیز در دستور کار است.

برش

قالیباف: راه عبور از وضعیت نه جنگ، نه صلح رسیدن به بازدارندگی پایدار است

رئیس مجلس که راه عبور از وضعیت نه جنگ، نه صلح را در گرو دستیابی به بازدارندگی پایدار و عنصر قدرت ما در برابر دشمن را انسجام اجتماعی می‌داند، روز گذشته در بخش مهمی از نطق پیش از دستورش یک بار دیگر تصریح کرد: «موضع ما روشن و تغییرناپذیر است. پیش از اجرای ۷ شرط ایران هیچ اقدام و مذاکره‌ای در کار نخواهد بود و در مقابل تحرکات دشمن نیز آماده پاسخ‌گویی قاطع و تغییر جغرافیای نبرد در صورت خطای دشمن هستیم. تهدیدها و توهین‌ها به مردم سرافراز و سربلند ایران و تأکید بر فشارهای اقتصادی، بیش از هر چیز جزو نشانه درماندگی آمریکایی‌ها در مقابل ملت عزیز و مقاوم و مستقل ماست.»

به گزارش ایرنا، محمدباقر قالیباف در سخنرانی‌ای که دوشنبه شب (۲ آذرماه) در مراسم اختتامیه سومین رویداد جام رسانه امید داشت، با اشاره به پیام چند هفته گذشته رهبر معظم انقلاب مبنی بر اینکه امکان ادامه وضعیت «نه جنگ، نه صلح» وجود ندارد، با مطرح دانستن این پرسش که «در شرایطی که دشمن می‌خواهد شرایط «نه جنگ، نه صلح» را به ما تحمیل کند و کشور را در یک مسیر فرسایشی قرار دهد چگونه و با چه اقداماتی باید این وضعیت را تعیین تکلیف کنیم»، گفت: «عبور از این وضعیت در گرو دستیابی به بازدارندگی پایدار است. اگر به بازدارندگی پایدار رسیدیم یعنی اینکه قوی شدیم و باید مؤلفه‌های بازدارندگی را در همه عرصه‌ها از جمله اقتصاد، سیاست، نظامی، رسانه و انسجام اجتماعی بشناسیم و آن را کاربردی کنیم.»

او با تأکید بر این نکته که «در جنگ روایت‌ها، ضروری است احساس پیروزی را در میان مردم زنده نگه داریم و اجازه ندهیم حرف‌های نادرست، اطلاعات غلط و تحلیل‌های اشتباه، شیرینی پیروزی در عرصه‌های سیاسی و نظامی را به کام مردم تلخ کند»، تصریح کرد: «امروز مهم‌ترین عنصر قدرت ما در برابر دشمن، انسجام اجتماعی است و باید با تمام توان برای حفظ و تقویت آن تلاش کنیم.»

دفاع نمایندگان و فعالان سیاسی از رویکرد پزشکیان در بیان مشکلات ادامه دارد

صداقت به مثابه سرمایه حکمرانی

در سیاست‌ورزی بسیاری از کشورهای جهان، صداقت با مردم یکی از حلقه‌های مفقوده حکمرانی است. جایی که ملاحظات سیاسی، محاسبات انتخاباتی و تلاش برای حفظ تصویر مقتدرانه دولت‌ها، اغلب مانع از آن می‌شود که واقعیت‌ها بی‌واسطه با افکار عمومی در میان گذاشته شود. در چنین فضایی، سیاستمداران معمولاً ترجیح می‌دهند به جای تشریح صریح مشکلات و محدودیت‌ها، تصویری کم نقص از عملکرد خود به نمایش بگذارند. در جمهوری اسلامی ایران اما مسعود پزشکیان، بیش و پیش از هر چیز، تلاش کرده است در مواجهه با مردم صادق باشد.

او از آنجا که میان خود و جامعه دیوار و فاصله‌ای نمی‌بیند، مسائل و مشکلات کشور را پنهان نمی‌کند و بی‌پرده درباره محدودیت‌ها، دشواری‌ها و ضرورت‌های اداره کشور، خصوصاً در شرایط فعلی که ایران دو جنگ تمام عیار با آمریکا را پشت سر گذاشته، سخن می‌گوید.

این رویکرد را می‌توان در اظهارات و اقدامات اخیر او درباره مدیریت مصرف انرژی نیز مشاهده کرد. جایی که رئیس جمهوری نه تنها از مردم خواسته در اصلاح الگوی مصرف همراهی کنند، بلکه خود نیز کوشیده است با رفتار و سبک زندگی‌اش به الگویی برای این همراهی تبدیل شود.

آنچه در این میان مورد تأکید اکثریت ناظران قرار دارد این است که صداقت در بیان مشکلات را نباید با ضعف نمایی یا ارسال سیگنال ناتوانی اشتباه گرفت. بلکه بر خلاف آنچه طیف معدودی از منتقدان رئیس جمهوری ادعا دارند بیان واقعیت‌ها، مقدمه یافتن راه‌حل و همراه کردن جامعه برای عبور از دشواری‌هاست، نه نمایش ضعف در برابر دشمن.

مسأله‌ای که ظاهراً مورد توجه منتقدان قرار نمی‌گیرد و غرض‌ورزان با هر نمود از این صداقت، به جای پرداختن به اصل موضوع، نقدهای سیاسی خود را آغاز می‌کنند.

در همین راستا، «ایران»، موضوع صداقت رئیس جمهوری در بیان مشکلات و ضرورت مشارکت مردم برای حل آنها را با نمایندگان مجلس و صاحب‌نظران سیاسی در میان گذاشته است.

باید به استقبال رویکرد پزشکیان در بیان واقعیت‌ها رفت



احمد فاطمی
عضو کمیسیون اجتماعی
مجلس شورای اسلامی

در شرایطی که کشور با محدودیت‌ها و چالش‌هایی در حوزه تأمین و مصرف انرژی مواجه است، یکی از مهم‌ترین اقدامات، آگاه‌سازی جامعه و جلب مشارکت عمومی برای عبور از این وضعیت است. به نظر من، رئیس جمهوری با ورود مستقیم به این موضوع و تلاش برای همراه کردن مردم، اقدام ارزشمند و قابل تقدیری انجام داده است.

معتقدم اگر مردم در جریان واقعی شرایط کشور و محدودیت‌هایی که در حوزه انرژی با آن مواجه هستیم قرار بگیرند، حتماً همراهی بیشتری خواهند کرد و به سمت صرفه‌جویی و مصرف بهینه انرژی حرکت می‌کنند. اساساً یکی از الزامات موفقیت در اصلاح الگوی مصرف، شفافیت و بیان صریح واقعیت‌ها برای مردم است. وقتی رئیس جمهوری شخصاً وارد میدان می‌شود، شرایط را توضیح می‌دهد و از مردم می‌خواهد در این مسیر همراهی کنند، این اقدام می‌تواند اعتماد عمومی را تقویت کند و زمینه مشارکت بیشتر جامعه را فراهم آورد.

به نظر من، استقبال از چنین رویکردی و حمایت از این اقدامات اهمیت زیادی دارد؛ چراکه صرفه‌جویی در مصرف انرژی صرفاً یک توصیه دولتی نیست، بلکه ضرورتی ملی است که تحقق آن به همراهی همه مردم نیاز دارد.

البته باید توجه داشت که برخی انتقادها و واکنش‌هایی که نسبت به این اقدامات مطرح می‌شود، لزوماً از یک نگاه کارشناسی و دلسوزانه نشأت نمی‌گیرد. بعضی افراد ممکن است به دلایل و انگیزه‌های سیاسی با رویکرد رئیس جمهوری موافق نباشند و حتی اقداماتی را که می‌تواند در شرایط فعلی به نفع کشور باشد، از همین زاویه سیاسی ارزیابی کنند. طبیعتاً اختلاف‌نظر و نقد عملکرد دولت حق همه است، اما نباید اجازه دهیم رقابت‌ها و اختلافات سیاسی به موضوعی مانند مدیریت مصرف انرژی و منافع عمومی کشور آسیب بزند. امروز بیش از هر زمان دیگری به انسجام ملی و همدلی نیاز داریم و باید بتوانیم مسائل کشور را فراتر از گرایش‌ها و اختلافات سیاسی دنبال کنیم.

از طرف دیگر، باید شرایطی را که دولت و شخص آقای پزشکیان در آن مسئولیت اداره کشور را برعهده گرفته‌اند، در نظر بگیریم.

واقعیت این است که همه مشکلات و محدودیت‌های موجود را نمی‌توان به عملکرد دولت فعلی نسبت داد یا تمام مسئولیت آنها را متوجه رئیس جمهوری دانست. آقای پزشکیان در شرایطی مسئولیت را پذیرفته که کشور با مجموعه‌ای از مسائل و فشارهای انباشته مواجه بوده است؛ از تحریم‌های گسترده و محدودیت‌های اقتصادی گرفته تا دو جنگ تحمیلی، از جمله جنگ ۱۲روزه و جنگ اخیر.

طبیعتاً چنین شرایطی بر زیرساخت‌ها، منابع، ظرفیت‌های اقتصادی و بویژه وضعیت انرژی کشور تأثیر می‌گذارد. بنابراین، برای ارزیابی منصفانه عملکرد دولت باید مجموعه این واقعیت‌ها و شرایط خاص کشور را در نظر گرفت. نمی‌توان انتظار داشت همه مشکلاتی که طی سال‌ها شکل گرفته و در شرایط دشوارتر نیز تشدید شده‌اند، یک‌باره و صرفاً با اقدامات یک دولت برطرف شوند. آنچه امروز اهمیت دارد، درک درست شرایط، پرهیز از سیاسی کردن مسائل ملی و تلاش برای عبور از مشکلات با مشارکت و همراهی مردم است.

عبور از ناترازی انرژی با صداقت و همراهی عمومی



محمدعلی امانی
دبیرکل
حزب مؤتلفه اسلامی

مسئولین کشورمان از جمله رئیس جمهوری، طی روزهای اخیر تلاش کرده‌اند واقعیات مربوط به وضعیت انرژی کشور و ضرورت صرفه‌جویی در مصرف را بی‌پرده با مردم در میان بگذارند؛ واقعیت‌هایی که گاه طرح آنها دشوار و حتی پرهزینه است، اما نادیده گرفتن شان مسأله را حل نمی‌کند. کمبود انرژی، محدودیت منابع و ناترازی میان تولید و مصرف، موضوعاتی نیستند که تنها با تصمیم‌های اداری یا توصیه‌های کلی برطرف شوند. عبور از این شرایط به شناخت عمومی مسأله، تصمیم‌گیری سنجیده و همراهی جامعه نیاز دارد. اهمیت این رویکرد، تنها در بیان هشدارها خلاصه نمی‌شود.

مسئولیت مدیریت مصرف فقط متوجه مردم نیست و مدیران و دستگاه‌های دولتی نیز باید در عمل پیش‌قدم شوند. چنین اقدامی، هرچند ممکن است به تنهایی اثر تعیین کننده‌ای بر مصرف ملی نداشته باشد، می‌تواند حامل پیامی مهم باشد: صرفه‌جویی باید از همه سطوح آغاز شود و هیچ نهادی خود را از این مسئولیت مستثنی ندانند. البته درباره شیوه طرح موضوع و نحوه بیان آن، نقدهایی از سوی برخی افراد مطرح شده است.

نقد درباره لحن، زمان‌بندی یا روش اطلاع‌رسانی، در جامعه‌ای پویا طبیعی است و می‌تواند به بهبود ارتباط مسئولان با مردم کمک کند. اما این بحث‌ها نباید اصل مسأله را به حاشیه برانند. اختلاف‌نظر درباره چگونگی بیان یک واقعیت، نباید به انکار خود واقعیت یا کم‌اهمیت جلوه‌دادن ضرورت مدیریت مصرف انرژی بینجامد. وقتی مسأله‌ای مستقیماً با زندگی روزمره مردم، فعالیت اقتصادی و پایداری خدمات عمومی مرتبط است، شفاف‌گویی درباره آن یک ضرورت حکمرانی است، نه انتخابی تبلیغاتی. مردم زمانی می‌توانند در حل یک مسأله ملی مشارکت مؤثر داشته باشند که نسبت به ابعاد آن آگاه شوند؛ بدانند محدودیت‌ها از کجا ناشی می‌شود، چه اقداماتی برای افزایش تولید یا مدیریت مصرف در جریان است و سهم هر بخش از جامعه در عبور از شرایط دشوار چیست.

اطلاع‌رسانی دقیق و مستمر می‌تواند از شکل‌گیری شایعه و بی‌اعتمادی جلوگیری کند و زمینه را برای همکاری آگاهانه فراهم آورد. در مقابل، پنهان کردن واقعیت‌ها یا ارائه تصویری مبهم از وضعیت، ممکن است در کوتاه‌مدت از نگرانی‌ها بکاهد، اما در بلندمدت هزینه بیشتری به کشور تحمیل خواهد کرد.

مدیریت ناترازی انرژی، مسئولیتی همگانی است؛ اما این مسئولیت زمانی عادلانه و پذیرفتنی خواهد بود که دولت نیز در کنار دعوت مردم به صرفه‌جویی، عملکرد خود را شفاف کند، الگوی مصرف دستگاه‌های عمومی را اصلاح کند و برای کاهش هدررفت و افزایش بهره‌وری برنامه داشته باشد. همچنین باید میان مصرف ضروری و غیرضروری تفاوت گذاشت و از انتقال یک‌جانبه بار مدیریت بحران به خانوارها و کسب‌وکارها پرهیز کرد.

واقعیت انرژی کشور را باید جدی گرفت، بی‌آنکه آن را به ابزاری برای سرزنش مردم یا جدل‌های سیاسی و تبلیغاتی تبدیل کرد. بیان صریح مسأله، آغاز راه است؛ راهی که ادامه آن به برنامه‌ریزی، پاسخ‌گویی و همدلی نیاز دارد. اگر دولت و مردم با شناخت مشترک از شرایط و احساس مسئولیت متقابل پیش بروند، عبور از محدودیت‌ها امکان‌پذیرتر خواهد شد.

رئیس جمهوری صادقانه با مردم سخن می‌گوید



روح‌الله لک علی‌آبادی
نایب رئیس
کمیسیون بهداشت
و درمان مجلس

برخی از اقدامات و حرکت‌های نمادین دولت در حوزه فرهنگ سازی، از جمله الگوسازی در زمینه مصرف انرژی، می‌تواند تأثیر مثبتی بر جامعه داشته باشد. وقتی کشور با مسأله‌ای مانند مدیریت مصرف انرژی مواجه است، طبیعی است که رئیس جمهوری یا چهره‌های شاخص در حوزه‌های مختلف هنری، ورزشی و سیاسی، با رفتار و عملکرد خود به تبیین موضوع برای مردم کمک کنند. چنین اقداماتی می‌تواند در جلب مشارکت عمومی و اصلاح الگوی مصرف مؤثر باشد.

البته نباید از نظر دور داشت که هر اقدام فرهنگی ممکن است با واکنش‌ها و حتی تقابل‌هایی مواجه شود.

رسانه‌های معاند و جریان‌های مخالف نیز همواره تلاش می‌کنند از چنین موقعیت‌هایی برای تخریب و وارونه‌نمایی واقعیت‌ها استفاده کنند. به همین دلیل، نحوه بازنمایی اقدامات دولت در رسانه‌ها اهمیت زیادی دارد. برای مثال، رئیس جمهوری شخصیتی ساده‌زیست است و آنچه امروز در رفتار و زندگی شخصی او دیده می‌شود، تفاوتی با گذشته‌اش ندارد.

او همان فردی است که پیش از این مسئولیت وزارت و نمایندگی داشته و اکنون نیز همان سبک زندگی را دنبال می‌کند. بنابراین، وقتی برای همراه کردن مردم با سیاست‌های مدیریت مصرف انرژی، خودش پیش‌قدم می‌شود، باید این رفتار را در چارچوب صداقت و باور شخصی او ارزیابی کرد، نه اینکه آن را صرفاً یک نمایش رسانه‌ای تلقی کنیم.

در این میان، یکی از نقاط قوت رئیس جمهوری، تسلط او بر قرآن کریم و نهج‌البلاغه است. آشنایی عمیق با این منابع و توانایی بهره‌گیری از معارف آنها، بویژه در جامعه‌ای مانند ایران و در جهان اسلام، یک امتیاز ارزشمند محسوب می‌شود و می‌تواند مایه افتخار باشد. با این حال، گاهی مشاهده می‌کنیم که برخی تلاش می‌کنند همین نقطه قوت را به دستاویزی برای تخریب تبدیل کنند. طبیعتاً می‌توان از عملکرد دولت انتقاد کرد؛ می‌توان درباره گرانی، مشکلات اقتصادی و سایر مسائل کشور پرسشگری کرد و از مسئولان پاسخ خواست، اما تبدیل کردن هر ویژگی مثبتی به نقطه ضعف، دیگر نقد منصفانه نیست. نباید اجازه داد مرز میان نقد عملکرد و تخریب شخصیت‌ها از بین برود.

آقای پزشکیان فردی ساده‌زیست و متدین است و آنچه از زندگی شخصی او به نمایش درمی‌آید، با واقعیت زندگی‌اش همخوانی دارد. او قرار نیست برای جلب نظر مردم نقش بازی کند یا تصویری غیرواقعی از خود ارائه دهد. اتفاقاً مردم نیز به خوبی می‌توانند صداقت یا تصنع را در رفتار مسئولان تشخیص دهند. از این رو، نباید اجازه داد برخی جریان‌های رسانه‌ای با تحریف واقعیت‌ها، چنین ویژگی‌هایی را به ابزاری برای تخریب تبدیل کنند.

نمونه روشن این رویکرد را می‌توان در عملکرد رسانه‌های خارجی مشاهده کرد. برای مثال، روزنامه واشنگتن‌پست در واکنش به برخی اقدامات رئیس جمهوری در زمینه مدیریت مصرف انرژی، تلاش کرده بود از این رفتار تصویری منفی ارائه دهد و آن را نشانه‌ای از وخامت وضعیت انرژی در ایران معرفی کند. این در حالی است که یک اقدام نمادین برای جلب مشارکت مردم، لزوماً به معنای ناتوانی دولت نیست. چنین روایت‌سازی‌هایی نشان می‌دهد رسانه‌های مخالف جمهوری اسلامی چگونه می‌توانند یک واقعیت را از زمینه اصلی خود خارج کنند و با ارائه تصویری وارونه، از آن علیه کشور بهره ببرند.