یادداشت



ابراهیم وادی
سرمربی تیم والیبال طبیعت

لیگ بی‌ضمانت

لیگ برتر والیبال ایران در سال‌های اخیر از نظر تعداد تیم‌های شرکت‌کننده گسترش پیدا کرده، اما این توسعه کمی لزوماً به ارتقای کیفیت فنی مسابقات منجر نشده است. حضور ۱۶ تیم در لیگی که ظرفیت فنی، اقتصادی و زیرساختی آن با چنین تعدادی تناسب ندارد، نه‌تنها به افزایش کیفیت رقابت‌ها کمک نکرده، بلکه مشکلات تازه‌ای را نیز به ساختار والیبال باشگاهی کشور تحمیل کرده است. اولین پیامد این ساختار، کاهش تراکم بازیکنان باکیفیت در تیم‌هاست. وقتی تعداد باشگاه‌ها افزایش پیدا می‌کند، بازیکنان توانمند میان تیم‌های بیشتری توزیع می‌شوند و ترکیب برخی تیم‌ها با بازیکنانی تکمیل می‌شود که فاصله فنی آنها با استانداردهای لیگ برتر قابل توجه است. این اتفاق سطح رقابت‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد و به‌جای افزایش رقابت نزدیک و باکیفیت، اختلاف سطح فنی تیم‌ها را بیشتر می‌کند. از سوی دیگر، تعدد باشگاه‌ها در شرایط محدودیت منابع مالی، فشار مضاعفی به بخش خصوصی و دولتی وارد می‌کند. رقابت برای جذب بازیکنان نیز به افزایش قراردادها دامن می‌زند؛ موضوعی که بدون تناسب با توان اقتصادی باشگاه‌ها، به انباشت بدهی و مشکلات مالی منجر می‌شود. نکته مهم‌تر، تفاوت میان تعیین تکلیف بدهی و تسویه واقعی آن است. باشگاهی که با ارائه چک مدت‌دار یا وعده پرداخت در آینده مجوز حضور می‌گیرد، همچنان تعهد مالی حل‌نشده دارد. اگر چک در موعد مقرر نقد نشود، آیا باید در میانه مسابقات دوباره درباره ادامه حضور آن تیم تصمیم‌گیری شود؟ بنابراین، شرط حضور در لیگ باید تسویه بدهی‌های سررسیدشده یا ارائه تضمین معتبر و قابل وصول باشد. باشگاه‌ها باید پیش از آغاز مسابقات و همزمان با مراحل نهایی ثبت‌نام و قرعه‌کشی، وضعیت مالی خود را به شکل قطعی مشخص کنند. هدف از اصلاح ساختار لیگ، کاهش فرصت فعالیت باشگاه‌ها نیست؛ بلکه ایجاد سلسله‌مراتبی متناسب با ظرفیت واقعی والیبال کشور است. کیفیت لیگ برتر تنها با کاهش تعداد تیم‌ها تضمین نمی‌شود. انضباط مالی، نظارت مستمر و اجرای یکسان قوانین نیز به همان اندازه اهمیت دارند. همان‌طور که فدراسیون والیبال در قبال تعهدات مالی خود به AVC و FIVB مسئول است، باشگاه‌ها نیز باید پاسخگوی قراردادها و بدهی‌هایشان باشند. تا زمانی که ضمانت اجرایی قوانین جدی گرفته نشود و حضور در لیگ به تعهدات واقعی مالی وابسته نباشد، تغییر تعداد تیم‌ها نیز به‌تنهایی راهگشا نخواهد بود.

گفت‌وگو

محسن حسن‌پور، رئیس کمیته انضباطی فدراسیون والیبال در گفت‌وگو با «ایران»:

بدهکاران باید از لیگ اخراج شوند

گروه ورزشی/ لیگ برتر والیبال هنوز به هفته سوم نرسیده، اما حواشی آن از همین ابتدا خبرساز شده است. غیبت تیم‌های بدهکار، اختلاف بر سر قرارداد بازیکنان و تهدید شهداب یزد به کناره‌گیری از مسابقات، شروعی پرحاشیه برای این رقابت‌ها رقم زده است. برگزار نشدن ۶ مسابقه از مجموع ۱۶ دیدار دو هفته اول، پرسش‌هایی درباره نحوه مدیریت لیگ و اجرای مقررات ایجاد کرده است. محسن حسن‌پور، رئیس کمیته انضباطی فدراسیون والیبال، در گفت‌وگو با «ایران» درباره دلایل این اتفاقات، وضعیت تیم‌های بدهکار و ماجرای شهداب توضیح می‌دهد.

محسن حسن‌پور درباره برگزار نشدن برخی مسابقات لیگ برتر می‌گوید: «طبق آیین‌نامه لیگ، تیم‌هایی که از فصل گذشته بدهی دارند، باید پیش از شروع مسابقات تسویه‌حساب می‌کردند تا مجوز حضور در لیگ را بگیرند. این آیین‌نامه به تصویب هیأت‌رئیسه سازمان لیگ و فدراسیون والیبال رسیده و باشگاه‌های بدهکار تا زمان تسویه بدهی اجازه بازی ندارند. طبق مقررات، تیمی که در مسابقه حاضر نشود، باخت فنی می‌گیرد و دو باخت فنی نیز به معنای حذف از جدول رقابت‌هاست.»

او با تأکید بر ضرورت پایبندی باشگاه‌ها به تعهدات مالی توضیح می‌دهد: «وقتی باشگاه با بازیکنان و کادر فنی قرارداد امضا می‌کند، باید به تعهداتش پایبند باشد؛ چراکه بی‌نظمی در این زمینه اعتبار فدراسیون را زیر سؤال می‌برد. مس رفسنجان نیز یکی از باشگاه‌هایی است که از فصل گذشته بدهی دارد و حتی پیش‌پرداخت این فصل را هم نداده است. این تیم در هفته اول به دلیل بدهی اجازه بازی پیدا نکرد، اما دیدار هفته دوم ظاهراً به درخواست تیم قزوین و با موافقت سازمان لیگ برگزار نشد.»

رئیس کمیته انضباطی احتمال حذف تیم‌های بدهکار را جدی می‌داند: «بازیکنان و مربیان از محل قراردادهای‌شان امرار معاش می‌کنند و نمی‌توان از آنها خواست که از مطالبات خود بگذرند. من در حوزه انضباطی فرزند قانون هستم و تلاش کرده‌ام همه امور طبق نظم پیش برود. اگر تیم‌های بدهکار تسویه نکنند، با دومین باخت فنی از جدول حذف خواهند شد؛ همان‌طور که فصل گذشته سایپا به دلیل بدهی از رقابت‌ها کنار گذاشته شد.»

او درباره تعداد تیم‌های حاضر در لیگ نیز معتقد است: «لیگ ۱۶ تیمی بی‌کیفیت فایده‌ای برای والیبال ندارد. بهتر است لیگ با ۱۲ یا حتی ۱۰ تیم برگزار شود، اما سطح فنی بالایی داشته باشد. مشکل دیگر این است که بسیاری از مجموعه‌های باشگاه واقعی نیستند و فقط تیمداری می‌کنند. برخی نیز شخصیت حقوقی ندارند و هر فصل با نامی تازه در لیگ حاضر می‌شوند.»

محسن حسن‌پور درباره غیبت شهداب یزد در هفته دوم و اختلاف این تیم با شهروند قزوین می‌گوید: «شهداب با امیرکرمی که قرارداد داخلی با شهروند قزوین امضا کرده بود، به توافق رسید و حتی کارت بازی او نیز صادر شد. اما پس از شکایت تیم قزوینی، اجازه بازی به کرمی ندادیم تا موضوع بیشتر بررسی شود. شهداب حاضر به انجام مسابقه نشد و سپس تهدید به کناره‌گیری از لیگ کرد.»

او در پایان تأکید می‌کند: «در واقع به شهداب خدمت کردیم؛ چون اگر این تیم بازی می‌کرد و کرمی محکوم می‌شد، نتیجه مسابقه نیز با رأی کمیته انضباطی به باخت فنی شهداب تبدیل می‌شد. به نظرم می‌رسد این تیم دنبال بهانه بود، هرچند از دلایل آن اطلاعی ندارم. در هر صورت باید مطابق قانون عمل می‌شد و همه باشگاه‌ها باید به مقررات پایبند باشند. فکر می‌کنم این هفته جلسه کمیته انضباطی برگزار شود و درباره این موضوع تعیین تکلیف کنیم.»

«ایران» وضعیت آشفته برگزاری رقابت‌های لیگ برتر والیبال را بررسی می‌کند

جشنواره قانون‌شکنی

سینا حسینی/ لغو شش مسابقه از مجموع شانزده دیدار دو هفته ابتدایی لیگ برتر والیبال، شروع فصل جدید این رقابت‌ها را با حواشی کم‌سابقه‌ای همراه کرده است. اتفاقی که ادعای برگزاری منظم مسابقات را زیر سؤال می‌برد و از ضعف نظارت بر شرایط حضور باشگاه‌ها حکایت دارد. بلاتکلیفی استقلال مشهد، مس رفسنجان و شهداب یزد، در کنار بی‌توجهی برخی باشگاه‌ها به تعهدات حرفه‌ای، لیگ برتر را پیش از آغاز جدی رقابت‌ها با چالشی جدی روبه‌رو کرده است.

برگزار نشدن بیش از یک‌سوم مسابقات برنامه‌ریزی‌شده در دو هفته اول، اتفاقی نیست که بتوان آن را به مشکلات معمول اجرایی نسبت داد. این وضعیت نشان می‌دهد سازوکارهای نظارتی فدراسیون و سازمان لیگ، بویژه در مرحله احراز صلاحیت و بررسی تعهدات باشگاه‌ها، نیازمند بازنگری جدی است. پرسش اینجاست که چرا تیم‌هایی بدون برخورداری از شرایط لازم وارد مسابقات می‌شوند و هزینه ناتوانی آنها در انجام تعهدات باید از برنامه سایر باشگاه‌ها پرداخت شود؟

در این میان، وضعیت استقلال مشهد، مس رفسنجان و شهداب یزد کاملاً با یکدیگر متفاوت است. مشکلات مالی و قراردادی، مسائل مربوط به میزبانی و غیبت در مسابقات، هرکدام شرایط خاصی دارند و نمی‌توان درباره همه آنها یکسان قضاوت کرد. با این وجود، وجه مشترک اتفاقات رخ‌داده، اختلال در برنامه مسابقات و بلاتکلیفی درباره سرنوشت برخی دیدارهاست. باشگاهی که برای حضور در بالاترین سطح والیبال کشور اعلام آمادگی می‌کند، باید پیش از شروع رقابت‌ها از حداقل امکانات مالی، فنی و اجرایی برخوردار باشد و نسبت به تعهدات خود پاسخگو بماند.

بدون تردید حمایت از باشگاه‌ها و تلاش برای حفظ کیفیت لیگ، بخشی از مسئولیت فدراسیون و سازمان لیگ است، اما این حمایت نباید به نادیده گرفتن مقررات منجر شود. میان همراهی با باشگاه‌های گرفتار مشکلات اجرایی و چشم‌پوشی از تخلفات تفاوت وجود دارد. تصمیم‌گیری درباره هر پرونده باید بر اساس آیین‌نامه و بدون تبعیض انجام شود؛ چراکه مصلحت‌اندیشی‌های مقطعی نمی‌تواند جایگزین اجرای قانون شود.

از طرفی، نحوه مواجهه سازمان لیگ با این اتفاقات، پرسش مهمی درباره ضمانت اجرایی مقررات ایجاد می‌کند. اگر باشگاه‌ها بتوانند بدون پایبندی به تقویم مسابقات و تعهدات پذیرفته‌شده، برنامه رقابت‌ها را تحت تأثیر قرار دهند، چه تضمینی برای برگزاری منظم لیگ وجود خواهد داشت؟ سازمان لیگ باید مرجع قاطع تصمیم‌گیری باشد و اجازه ندهد شرایط هر باشگاه به عاملی برای تغییر مکرر برنامه مسابقات تبدیل شود. محصول این وضعیت تنها متوجه برگزارکنندگان نیست؛ باشگاه‌هایی که با صرف هزینه، جذب بازیکن و آماده‌سازی فنی وارد مسابقات شده‌اند نیز از این شرایط متضرر می‌شوند. آنها حق دارند در چارچوب تقویم مصوب و در شرایطی برابر رقابت کنند. تعویق‌های مکرر و نامشخص بودن سرنوشت دیدارها، علاوه بر اختلال در برنامه آماده‌سازی تیم‌ها، می‌تواند اعتماد سرمایه‌گذاران و مجموعه‌های فعال در والیبال باشگاهی را کاهش دهد.

مسأله مهم‌تر، تأثیر این شرایط بر کیفیت فنی لیگ و آینده والیبال کشور است. لیگ برتر زمانی می‌تواند پشتوانه‌ای مؤثر برای تیم ملی باشد که از ساختاری منظم، تقویمی قابل پیش‌بینی و رقابتی عادلانه برخوردار شود. وقفه‌های غیرضروری و بلاتکلیفی برخی تیم‌ها، روند آماده‌سازی بازیکنان را مختل می‌کند و از کیفیت فنی مسابقات می‌کاهد. بنابراین، انتظار دستاوردهای بزرگ از لیگی که در ابتدایی‌ترین الزامات اجرایی با مشکل مواجه است، چندان واقع‌بینانه نخواهد بود.

حالا فدراسیون والیبال و سازمان لیگ باید با تعیین تکلیف دیدارهای معوق، اعلام آرای انضباطی و مشخص کردن مسئولیت باشگاه‌ها، به این وضعیت پایان دهند. همچنین ضروری است پیش از آغاز فصل‌های آینده، شرایط مالی، فنی و اجرایی تیم‌ها با دقت بیشتری بررسی شود تا مشکلات مشابه در جریان مسابقات تکرار نشود.

حفظ حضور باشگاه‌ها در لیگ برتر هدفی قابل دفاع است، اما نباید به بهای تضعیف قانون و نادیده گرفتن حقوق سایر شرکت‌کنندگان تمام شود. اعتبار یک لیگ تنها به نام تیم‌ها و کیفیت بازیکنان آن وابسته نیست؛ پایبندی به تعهدات و اجرای یکسان مقررات نیز از ارکان اصلی آن است.

جبار قوچان‌نژاد، رئیس سازمان لیگ والیبال در گفت‌وگو با «ایران»:

باشگاه‌های بدهکار تسویه نکنند از لیگ حذف می‌شوند



منبع: فدراسیون والیبال ایران

برخورد قاطع با باشگاه‌های بدهکار ممکن است چهره والیبال را مخدوش کند و چالش‌هایی به وجود بیاورد، اما باید تکلیف سایر تیم‌ها هم روشن شود تا بدانند دیگر خبری از مماشات نیست. برای سازمان لیگ تفاوتی ندارد کدام باشگاه درگیر این مسأله باشد

مهری رنجبر/ لیگ برتر والیبال در آغاز فصل جدید، پیش از آنکه به میدان رقابت تیم‌ها تبدیل شود، با حاشیه‌های متعددی روبه‌رو شده است؛ از ۱۶ مسابقه برنامه‌ریزی‌شده در دو هفته ابتدایی، تنها ۱۰ دیدار برگزار شده و دو باشگاه بدهکار نیز با وجود غیبت در مسابقات، هنوز از جدول رقابت‌ها کنار نرفته‌اند. رئیس سازمان لیگ فدراسیون والیبال، معتقد است برخی باشگاه‌ها به دلیل مماشات سال‌های گذشته، انتظار چنین برخورد قاطعی را نداشتند. جبار قوچان‌نژاد در گفت‌وگو با «ایران» درباره حاشیه‌های آغاز لیگ، وضعیت استقلال و مس رفسنجان، غیبت شهداب و احتمال کناره‌گیری این تیم توضیح داده است.

چرا لیگ برتر والیبال پیش از شروع با حاشیه‌های زیادی همراه شد و از مجموع ۱۶ مسابقه برنامه‌ریزی‌شده در دو هفته ابتدایی، تنها ۱۰ بازی برگزار شد؟

ما را به باد انتقاد می‌گیرند که چرا قوانین اجرا نمی‌شود؛ وقتی هم قانون را اعمال می‌کنیم، بازخواست می‌شویم. اگر پیش از شروع لیگ مانع حضور تیم‌های بدهکار نمی‌شویم، به این دلیل است که بعضی باشگاه‌ها در روزهای پایانی وارد رقابت‌ها می‌شوند، مبلغ ورودی را پرداخت می‌کنند و برای تسویه بدهی‌های خود مهلت می‌خواهند. ما این شرایط را در نظر می‌گیریم تا مسابقات آغاز شود و کار پیش برود، اما متأسفانه بعضی باشگاه‌ها به این فرصت‌ها کم‌لطفی می‌کنند و به تعهدات خود پایبند نیستند.

آیا باشگاه‌های بدهکار برای تسویه کامل بدهی‌های خود مهلت می‌گیرند؟

موضوع این نیست که حتماً باید تمام بدهی‌های خود را به صفر برسانند؛ باشگاه‌ها یا باید بدهی‌هایشان را تسویه کنند یا با تعیین تکلیف مطالبات، رضایت شاکیان خود را بگیرند. مشکل اینجاست که بعضی باشگاه‌ها حتی برای تعیین تکلیف بدهی‌هایشان هم اقدامی نکردند. در سال‌های گذشته سازمان لیگ در این زمینه مماشات زیادی داشت و به همین دلیل بعضی تیم‌ها انتظار نداشتند امسال با چنین جدیتی با آنها برخورد شود.

حتی رئیس فدراسیون برای حل این مسأله از طلب فدراسیون چشم‌پوشی کرد، اما باشگاه‌ها باید وضعیت بدهی‌های خود به سایر طلبکاران را روشن می‌کردند. برخورد قاطع با باشگاه‌های بدهکار ممکن است چهره والیبال را مخدوش کند و چالش‌هایی به وجود بیاورد، اما باید تکلیف سایر تیم‌ها هم روشن شود تا بدانند دیگر خبری از مماشات نیست. برای سازمان لیگ تفاوتی ندارد کدام باشگاه درگیر این مسأله باشد.

وضعیت استقلال به کجا رسید؟

باشگاه استقلال یک هفته مهلت خواسته است تا امور خود را سر و سامان بدهد و وضعیت بدهی‌هایش را مشخص کند.

اگر مس رفسنجان و استقلال برای تعیین تکلیف بدهی‌های خود اقدامی نکنند، از لیگ حذف خواهند شد؟

احتمالاً وضعیت هر دو باشگاه در همین هفته مشخص می‌شود. اگر نتوانند شرایط خود را تعیین تکلیف کنند، احتمال اینکه با ثبت دومین باخت فنی از جدول رقابت‌ها حذف شوند، وجود دارد.

چرا تیمی که در هفته اول باخت فنی دریافت کرده بود، در هفته دوم با چنین حکمی روبه‌رو نشد، درحالی که مسابقه‌اش نیز برگزار نشد؟

استقلال در هفته دوم درخواست مهلت کرد و با هماهنگی باشگاه فولاد سیرجان، مسابقه به تعویق افتاد. فدراسیون معمولاً برای جلوگیری از آسیب‌دیدن باشگاه‌ها با چنین درخواست‌هایی همکاری می‌کند. اما وجود باشگاه‌ها به فدراسیون هویت می‌دهد. سازمان لیگ با مس رفسنجان هم همکاری کرد؛ وگرنه طبق مقررات، باید به دلیل برگزارنشدن مسابقه، قانون اعمال می‌شد.

آیا یک تیم می‌تواند به بهانه‌های مختلف، هر هفته درخواست تعویق مسابقه بدهد؟

خیر، چنین امکانی وجود ندارد. ما برای شروع لیگ و در شرایط خاص و استثنایی با بعضی باشگاه‌ها همکاری کردیم تا مسابقات با شرایط بهتری آغاز شود. این‌طور نیست که یک تیم بتواند با بهانه‌های مختلف از دریافت باخت فنی فرار کند. درخواست تعویق مسابقه باید مستند و دارای ادله کافی باشد و سازمان لیگ نیز بر اساس شرایط موجود درباره آن تصمیم می‌گیرد.

با این شرایط، کیفیت لیگ برتر تحت‌تأثیر قرار نمی‌گیرد؟

مطمئن باشید با مدیریت رئیس فدراسیون، به‌تدریج کیفیت مسابقات لیگ برتر والیبال افزایش پیدا می‌کند و شرایط بهتر خواهد شد. هدف ما این است که لیگ در مسیر درستی قرار بگیرد و مشکلات موجود نیز برطرف شود.

اگر مس رفسنجان و استقلال از جدول مسابقات حذف شوند، تکلیف بازیکنان این دو تیم چه خواهد شد؟

در چنین شرایط خاصی، هیأت‌رئیسه فدراسیون درباره وضعیت بازیکنان تصمیم‌گیری می‌کند تا آنها متضرر نشوند. طبیعتاً باید شرایطی در نظر گرفته شود که بازیکنان بابت مشکلات مدیریتی و مالی باشگاه‌ها آسیب نبینند.

چرا شهداب یزد در هفته دوم به میدان نرفت و حتی صحبت از کناره‌گیری این تیم از لیگ مطرح شد؟

موضوع به شکایت باشگاه شهروند قزوین از شهداب مربوط می‌شود. برای جلوگیری از بروز ابهام و پیشگیری از ایجاد شرایط خاص، کمیته انضباطی حکمی صادر کرد که بر اساس آن، امیر کرمی، بازیکن جدید شهداب، تا زمان تعیین تکلیف پرونده اجازه حضور در مسابقات را نداشته باشد. این تصمیم در واقع برای جلوگیری از ضرر احتمالی شهداب نیز اتخاذ شد تا وضعیت پرونده روشن شود. با وجود این، باشگاه شهداب نسبت به حکم صادرشده اعتراض کرد و اکنون صحبت از کناره‌گیری از لیگ را مطرح می‌کند.

شهداب از اتفاقات فصل گذشته و معرفی فولاد به‌عنوان نماینده ایران در لیگ قهرمانان آسیا نیز ناراضی است. آیا اعتراض این باشگاه وارد نیست؟

ما در فصل گذشته تصمیم نهایی نگرفته بودیم، بلکه صورتجلسه‌ای وجود داشت که بر اساس آن، اگر مسابقات به هر دلیلی به پایان نرسد، تیم صدرنشین جدول رده‌بندی دور رفت و برگشت به‌عنوان نماینده ایران در لیگ قهرمانان آسیا معرفی شود. این موضوع از قبل مشخص شده بود و تصمیمی خارج از توافق صورت گرفته نبود. حتی برای فصل جاری نیز چنین صورتجلسه‌ای داریم؛ یعنی اگر مسابقات به هر دلیلی برگزار نشود یا به پایان نرسد، تکلیف نماینده ایران بر اساس همان توافق مشخص خواهد شد.



آرش صادقیانی، سرمربی تیم والیبال شهروند قزوین درگفت‌وگو با «ایران»:

امیدوارم فدراسیون اجازه ندهد باشگاه‌ها متضرر شوند



گروه ورزشی/ آرش صادقیانی، سرمربی شهروند قزوین، در حالی تیمش را برای ادامه رقابت‌های لیگ برتر والیبال آماده می‌کند که پیش از آغاز مسابقات، سه بار شاهد تغییر اسپانسر بوده است. تیمی که حالا با تأمین منابع مالی شرایط باثبات‌تری پیدا کرده، درگیر اختلافی با شهداب یزد بر سر امیرکرمی، بازیکن سابق خود شده است؛ اختلافی که حتی تهدید شهداب به کناره‌گیری از لیگ را نیز به دنبال داشته است.

صادقیانی امیدوار است این مسأله با ورود فدراسیون والیبال حل‌وفصل شود. او درباره اختلاف دو باشگاه می‌گوید: «اختلاف باشگاه شهروند قزوین و شهداب یزد بر سر امیر کرمی است و باشگاه ما در حال پیگیری این قضیه است. به هر حال، ما بعد از دو ماه تمرین به او نیاز داریم و امیدوارم با حکمیت فدراسیون این مسأله حل شود.»

سرمربی شهروند درباره چگونگی پیوستن کرمی به شهداب و بازگشت دوباره او به جمع قزوینی‌ها توضیح می‌دهد: «امیر کرمی با تیم ما تمرین می‌کرد، اما بعد از اتفاقاتی که برای تیم افتاد و تعطیلی ۱۱ روزه تمرینات، بازیکنان با تیم‌های دیگر مذاکره کردند. کرمی هم مثل بقیه با شهداب مذاکره کرد. وقتی اسپانسر جدید آمد و شرایط تیم تغییر کرد، با توجه به پیش‌پرداختی که بازیکنان گرفته بودند، قراردادهای قبلی اعتبار پیدا کرد و دوباره دور هم جمع شدیم. کرمی تنها پشت‌خط‌زن باتجربه ما بود، اما شهداب هم تمایلی به از دست دادن او نداشت. شکایت باشگاه پیش از بازی با شهداب، این اختلاف را جدی کرد و حالا هر دو باشگاه پیگیر ماجرا هستند.» صادقیانی تغییر سه‌باره اسپانسر تیمش را ناشی از شرایط اقتصادی و دشواری تأمین هزینه‌های تیمداری می‌داند: «متأسفانه به دلیل وضعیت خاص کشور، تأمین هزینه‌های بالا برای اسپانسرها سخت شده و تمایل به سرمایه‌گذاری در ورزش کاهش پیدا کرده است. به همین دلیل، بسیاری از تیم‌ها با چالش روبه‌رو شده‌اند. لیگ برتر والیبال اهمیت زیادی دارد و امیدوارم فدراسیون از باشگاه‌ها حمایت کند تا متضرر نشوند.»

او درباره غیبت شهروند در دو هفته ابتدایی لیگ نیز می‌گوید: «کار را با یک اسپانسر شروع کردیم، اما همکاری ادامه پیدا نکرد. اسپانسر دوم هم نیمه‌کاره کنار رفت و بعد شهرداری وارد شد. حتی همه کارها انجام شده و بلیت‌ها هم تهیه شده بود، اما درست یک روز پیش از آغاز هفته اول شرایط نهایی شد و درخواست تعویق بازی دادیم. دیدار دوم هم به درخواست مس رفسنجان و به دلیل مشکلات این تیم به تعویق افتاد. به همین دلیل در دو هفته اول به میدان نرفتیم.»

کامبیز یعقوبی، سرمربی تیم والیبال مس رفسنجان در گفت‌وگو با «ایران»:

فدراسیون نباید با تیم‌های بدهکار مماشات کند



گروه ورزشی/ سرمربی مس رفسنجان با اشاره به مشکلات مالی این باشگاه و پرداخت نشدن مطالبات بازیکنان، ابراز امیدواری کرد که وضعیت این تیم تا ابتدای هفته آینده مشخص شود. او معتقد است فدراسیون والیبال نباید در برخورد با باشگاه‌های بدهکار مماشات کند، به شرط آنکه این سختگیری برای همه تیم‌ها یکسان باشد.

کامبیز یعقوبی، سرمربی تیم والیبال مس رفسنجان، یکی از تیم‌هایی که به دلیل بدهی نتوانسته در مسابقات لیگ برتر به میدان برود، اتفاقات هفته‌های ابتدایی این رقابت‌ها را به سود والیبال نمی‌داند. او در گفت‌وگو با «ایران» درباره شرایط پیش‌آمده می‌گوید: «این اتفاقات در لیگ والیبال اصلاً خوب نیست. هرچه لیگ منظم‌تر باشد، بیشتر به والیبال کشور و تیم ملی کمک می‌کند. متأسفانه شرایط سخت اقتصادی، لیگ والیبال را هم تحت تأثیر قرار داده و کاری هم نمی‌توان کرد.»

سرمربی مس رفسنجان درباره دلایل غیبت تیمش در مسابقات توضیح می‌دهد: «متأسفانه باشگاه‌ها امسال با مشکلات مالی روبه‌رو هستند. باشگاه مس رفسنجان به دلیل پروژه‌های قبلی و شکایت‌هایی که وجود دارد، دچار چالش شده و حساب باشگاه بسته شده است. حدود یک ماه است که امکان پرداختی نداریم و بازیکنان فوتبال و والیبال فعلاً دستشان خالی مانده است. به همین دلیل، هم بدهی بازیکنان فصل گذشته و هم پیش‌پرداخت بازیکنان جدید پرداخت نشده است.»

یعقوبی درباره احتمال بازگشت مس به مسابقات و دیدار هفته سوم برابر شهداب یزد می‌گوید: «ما هفته سوم باید با شهداب یزد بازی کنیم، اما بعد از اتفاقاتی که برای تیم ما افتاد، شهداب هم تهدید به کناره‌گیری از لیگ کرده است. واقعاً لیگ والیبال برای اولین بار به شکلی عجیب و غریب شروع شده است. فکر می‌کنم شنبه یا یکشنبه تکلیف تیم ما مشخص شود و امیدوارم مشکلات برطرف شود.»

او شائبه ماندگار نبودن مس رفسنجان در لیگ برتر را قبول ندارد و تأکید می‌کند: «اگر باشگاه نمی‌خواست تیم والیبال داشته باشد، بازیکن و کادر فنی جدید جذب نمی‌کرد. خیلی راحت اعلام می‌کرد که قصد تیمداری ندارد و حتی امتیاز والیبالش را می‌فروخت و از این راه پول هم به دست می‌آورد. وقتی باشگاه تیم را حفظ کرده و برای آن بازیکن و کادر گرفته، یعنی قصد ادامه فعالیت دارد.»

سرمربی مس رفسنجان در پایان، با وجود مشکلاتی که برخورد فدراسیون برای تیمش ایجاد کرده، از برخورد قاطع با باشگاه‌های بدهکار حمایت می‌کند: «اگر قرار است اتفاق خوبی در والیبال رخ بدهد، فدراسیون نباید مماشات کند. باشگاه‌ها و بازیکنان باید تکلیف خودشان را بدانند تا کارها منظم پیش برود. البته شرط اصلی این است که سختگیری برای همه تیم‌ها یکسان باشد و هیچ باشگاهی از این قاعده مستثنی نشود.»