



شنبه ۶ تیر ۱۴۰۵ شماره ۹۰۵۷

irannewspapper irannewspaper

معاون قوه قضائیه در گفت‌وگو با روزنامه ایران:

موتور سواری بانوان منع شرعی ندارد

● **تاکنون قانونی در مورد اینکه به زنان گواهینامه موتور داده شود، تصویب نشده است به همین خاطر نظر قوه قضائیه در این مورد با توجه به این مقدمه مشخص است، اما در صورت تصویب قانون، قوه قضائیه موافق قطعی این موضوع خواهد بود**

● **با تمامی متخلفین در پرونده های فساد اقتصادی فارغ از مقام و منصب برخورد شده است، ممکن است فردی قسر در رفته باشد اما مماشاتی صورت نگرفته است**



پادزهر حل مشکلات در جامعه امروز ایران چیست؟ چگونه می‌توان بحران‌ها را مدیریت کرد؟ تحولات اجتماعی به کدام سو می‌رود؟ اقدام فوری برای اقتصاد با کدام فرمول خواهد بود؟ اولویت‌های عرضه سیاست کدام است؟ بر سر فرهنگ چه آمده است؟ تبعات جنگ‌ها در نظم جدید و جای‌جایی قدرت چه کشورهایی را در برمی‌گیرد؟ «خط وگتو»، آمده است تا نسخه‌های حل مشکل را واوکاو کند. حرف‌ها و سخنان را در ترازوی منطق وزن کند و دل‌دل گفتن‌ها و شنیدن‌ها مسیررسیدن به مقصد را بی‌معطلی بییامد. چاره‌ای جز گفت‌وگو نیست و در چهارراه فرهنگ، اقتصاد، سیاست و تحولات اجتماعی باید قندر لحظه‌ها را دانستست و فرصت‌ها را ساخت و فرصان روایت دقیق و واقعی را به دست گرفت. خط قرمز «خط گفت‌وگو» مردم هستند و ما نگرانی مردم را نصب‌العین کرده‌ایم تا یادمان نرود که برای مردم به میدان آمده‌ایم. در این قسمت از «خط گفت‌وگو» به سراغ **حجت‌الاسلام والمسلمین دکترهادی صادقی معاون قوه قضائیه و رئیس مرکز توسعه حل اختلاف کشور رقتیم**. با اسکن رزمینه پایان گفت‌وگو می‌توانید قسمت هشتم «خط گفت‌وگو» با حضور **حجت‌الاسلام والمسلمین دکتر هادی صادقی معاون قوه قضائیه و رئیس مرکز توسعه حل اختلاف کشور** را ببینید. در ادامه می‌توانید متن مکتوب بخشی از این گپ و گفت را بخوانید.

زیرا باید سعی کرد شکل مردمی شورا در حد اعلا حفظ بشود. دوم اینکه نمی‌گذاشتم کسی به منزله اشتغال در شوراها مشغول به کار شود. زیرا تعدادی صرفاً برای اشتغال در این مراکز مشغول به کار شده‌اند که این‌موضوع شایسته شوراها نیست. البته این افراد سامانه‌هی خواهند شد و براساس قانون جدید در اولویت استخدام قرار خواهند گرفت.

اگرهم‌اکنون به‌یگی از خیابان‌های تهران مراجعه کنیم به نظر تان مردم چه‌نمراهی به شورا‌های حل اختلاف می‌پندادند؟

به نظر، نمره ۷۰ از ۱۰۰ را به عملکرد شوراها بد دهند. مردم نسبت به وظایف و عملکرد شورا‌های حل اختلاف آگاهی کافی ندارند و اغلب فکر می‌کنند بعد از حضور در این شوراها باید از حق خود گذشت کنند، اما این‌گونه نیست. مردم باید بدانند که در اینجا سعی بر این است که راه‌حلی برای حل اختلاف آنها پیدا شود. مثلاًفرض کنید در یک پرونده مالی اختلافی ایجاد شود، اگر دو طرف پرونده بخواهند از طریق دادگاه موضوع را پیگیری کنند، ۷ ماه باید معطل شوند تا در دادگاه موضوع بررسی شود و اگر کار به دادگاه تجدیدنظر برسد که یک سال دیگر طول خواهد کشید و بعد از این حدود ۱۵ تا ۲۴ ماه، حکم به اجرائی احکام می‌رسد و فرد در این مرحله هم همکاری نمی‌کند و ممکن است اموال خود را پنهان کند که بدین ترتیب از واحد اجرای احکام نیز کاری بر نمی‌آید که باعث می‌شود بدین صورت ۳ سال از یک پرونده بگذرد و هیچ‌یک از طرفین پرونده به حق خود نرسند. اما در همین پرونده اگر طرفین به شورای حل اختلاف مراجعه کنند، اول همکاری ما به دنبال این است که فردی که بدهی دارد بپذیرد بدکار است و بعد به دنبال راهی می‌گردند که این بدهی ولو شده و چند مرحله از طرف فرد بدکار پرداخت و سازش شود.

در کل مردم باید بدانند مراجعه به شورا صرفاً به معنای گذشت نیست و حق افراد استیفا خواهد شد. اگر قرار به سازش‌های حل اختلاف باشد، نمی‌گذاشتم این شورا به این شکل اداری اجرا شود،

آیاد دیگر کشورها نیز سازوکاری مانند

مردم نسبت به وظایف و عملکرد شورا‌های حل اختلاف آگاهی کافی ندارند و اغلب فکر می‌کنند بعد از حضور در این شوراها باید از حق خود گذشت کنند، اما این‌گونه نیست. مردم باید بدانند که در اینجا سعی بر این است که راه‌حلی برای حل اختلاف آنها پیدا شود.

مثلاًفرض کنید در یک پرونده مالی اختلافی ایجاد شود، اگر دو طرف پرونده بخواهند از طریق دادگاه موضوع را پیگیری کنند، ۷ ماه باید معطل شوند تا در دادگاه موضوع بررسی شود و اگر کار به دادگاه تجدیدنظر برسد که یک سال دیگر طول خواهد کشید و بعد از این حدود ۱۵ تا ۲۴ ماه، حکم به اجرائی احکام می‌رسد و فرد در این مرحله هم همکاری نمی‌کند و ممکن است اموال خود را پنهان کند که بدین ترتیب از واحد اجرای احکام نیز کاری بر نمی‌آید که باعث می‌شود بدین صورت ۳ سال از یک پرونده بگذرد و هیچ‌یک از طرفین پرونده به حق خود نرسند.

اگر بخواهید شورا‌های حل اختلاف را مورد بازتراحی قرار دهید، اولین اقدام تان چه خواهد بود؟ ساختار شورا‌های حل اختلاف از سال‌های خیلی دور چیده شده و تقریباً یک شکل اداری به خود گرفته است.

اگر بخواهید شورا‌های حل اختلاف را مورد بازتراحی قرار دهید، اولین اقدام تان چه خواهد بود؟ ساختار شورا‌های حل اختلاف از سال‌های خیلی دور چیده شده و تقریباً یک شکل اداری به خود گرفته است.

اگر بخواهید شورا‌های حل اختلاف را مورد بازتراحی قرار دهید، اولین اقدام تان چه خواهد بود؟ ساختار شورا‌های حل اختلاف از سال‌های خیلی دور چیده شده و تقریباً یک شکل اداری به خود گرفته است.

آیاد دیگر کشورها نیز سازوکاری مانند

اختلافات مالی و در مسائل کیفری مربوط به توهین است.

اگر محدودیتهای بودجه‌ای برداشته شود در راستای بهبود خدمات رسانی مراکز حل اختلاف چه اقدامی انجام می‌دهید؟

اگر محدودیت مالی برداشته می‌شد، بودجه زیادی را صرف تبلیغات و اطلاع‌رسانی می‌کردم تا آگاهی مردم افزایش پیدا کند. باید مردم آگاه شوند تا راه سخت را انتخاب نکنند. ما در مراکز حل اختلاف ۴ راه‌حل آسان یا تضمین‌های محکم را در اختیار آنها می‌گذاریم، اما مردم از این راه‌ها بی‌اطلاع هستند، مثلاً مردم درباره صلح‌یاری، باید این موضوعات را به مردم معرفی کنیم. به‌آنها اطمینان دهیم که با تضمین‌های محکم، پرونده‌های آنها را آسان و ارزان‌تر حل و فصل می‌کنیم.

سازوکار نظارت برشورا‌های حل اختلاف چگونه است؟ آمارهای آمیزان تخلفات دارید؟

علاوه بر هیأت رسیدگی به تخلفات که در هر استانی تشکیل شده، هیأت تجدیدنظر در مرکز هم وجود دارد و سازوکارهای کاملی برای نظارت برشوراها ایجاد شده است. اما در مورد آمار باید گفت شاید سالانه ۶۰ الی ۷۰ تخلف رخ دهد و از این آمار سبقت نمی‌گیرد، علت هم این است که افراد حاضر در این شوراها به خاطر مسائل مالی عوا این شورا نشدند و اغلب از ریش سفیدان و معتمدان یا افراد با تجربه اصناف مختلف تشکیل شده‌اند.

از طرف دیگر با توجه به سازوکارهای تعیین شده امکان تخلف هم تقریباً وجود ندارد. همین تخلفات اندک هم بیشتر مربوط به برخورد‌های کلومی است که موجب شده تا مراجعه کنندگان به خاطر به زیان آوردن کلمه‌ای از این افراد لاری کرده باشند.

اگر بخواهید شورا‌های حل اختلاف را مورد بازتراحی قرار دهید، اولین اقدام تان چه خواهد بود؟ ساختار شورا‌های حل اختلاف از سال‌های خیلی دور چیده شده و تقریباً یک شکل اداری به خود گرفته است.

اگر قرار به ساز طراحی بود، نمی‌گذاشتم این شورا به این شکل اداری اجرا شود،

در برخی از دادگاه‌ها هفت ماه بعد نوبت رسیدگی داده می‌شود، توصیه ما این است که در این مدت به شورا مراجعه کنند، چون شاید زودتر کارشان حل و فصل شد. همچنین در شورا‌های حل اختلاف صلح‌نامه نوشته می‌شود و عین حکم قضایی لازم الاجراست و به جای ۷ ماه در ۷ روز پرونده به نتیجه خواهد رسید.

با وجود سال‌ها فعالیت شورا‌های حل اختلاف، آمارهای دارید که نشان دهد این نهاد واقعاً با پرونده‌های قضایی‌را در سنوات اخیر تحولات گسترده‌ای در شورا‌های حل اختلاف کشور رخ داده است به عنوان مثال دادگاه صلح ایجاد شد که حجم زیادی از پرونده‌ها به این دادگاه‌ها رفت. هرچند به نظر باید مردم دوباره به جای این دادگاه‌ها به شورا‌های حل اختلاف مراجعه کنند، زیرا در سال‌های اخیر حدوداً ۳ میلیون و ۲۰۰ هزار پرونده در شورای حل اختلاف مورد بررسی قرار گرفته که تقریباً ۴۵ درصد آن به سازش ختم شده است.

به عبارت دیگر یعنی بیش از ۴۵ درصد از این پرونده‌ها که ممکن بود به دادگاه ارجاع شود، اصلاً نیاز به قضاوت نداشت و با پیگیری شورای حل اختلاف به سازش انجامید.

روندرسیدگی به یک پرونده از زمان ثبت تصوری رای چگونه است؟

متوسط زمان رسیدگی به پرونده‌ها در سال‌های اخیر، ۳۹ روز بود که امروز ما توانستیم این آمار را به ۲۴ روز کاهش دهیم. برخی پرونده‌ها دو یا سه روز زمان می‌برند و برخی دیگر که نیاز به تحقیقات بیشتر دارد، ممکن است یک هفته به طول بینجامد.

اولاتی ترین پرونده در شورای حل اختلاف از نظر مدت چقدر است؟ پرونده‌ها بیشتر از ۳ ماه در شورا‌های حل اختلاف باقی نمی‌ماند اما گاهی اوقات لازم می‌شود تا رسیدگی تکرار شود که در این صورت ممکن است پرونده ۲ ماه به طول بینجامد، اما به طور کلی میانگین همان ۲۴ روز است.

چه میزان از سازش‌های ثبت‌شده پدیدار هستند و چند درصد آنها دوباره به اختلاف یاد عوای قضایی منتهی می‌شوند؟

در این زمینه آماری وجود ندارد که سوابق اینچنینی از یک پرونده را نشان دهد ولی اگر به صورت تجربی بخواهیم بگوییم در اغلب موارد موضوع دعوا تکرار نمی‌شود، قطعاً شاید میان دو نفر عوا‌های دیگری شکل بگیرد که طبیعتاً موضوع دعوا متفاوت خواهد بود.

به طور مثال فرض کنید زن و شوهری درند و موضوع حل و فصل شده بود ولی این بار سر موضوع بدرفتاری به شورا مراجعه می‌کنند یا این که موضوع اگر همان باشد ربطی به دعوی قبلی ندارد.

پرتکرارترین موضوعی که در پرونده‌های ارجاع شده به شورای حل اختلاف مطرح می‌شود، چیست؟ معمولاً پرتکرارترین پرونده، مربوط به

چقدر سازوکار حل اختلاف در کشور جواب داده و مردم تا چه میزان به این سازوکار اعتماد دارند؟

اگر به تاریخ نگاه کنیم برای حل اختلاف، همواره در جوامع پیشری سازوکارهای مختلفی وجود داشته است. در ایران قبل از اسلام سازوکار ریش سفیدی داشتیم و اسلام که به ایران آمد شدت بر این موضوع تأکید و آن را تقویت کرد.

در سازوکارهای حل اختلاف همیشه بر نقش مردم تأکید ویژه شده چرا که اختلاف را مردم باهم بهتر حل می‌کنند تا با سازوکار قضایی و حقوقی، پیامبر گرامی اسلام نیز مکرر بر این موضوع تأکید کرده‌اند.

در صدر اسلام به ندرت مواردی نقل شده که برای قضاوت اقدام شده است و به اصطلاح دادگاه‌ها به صورت معدود تشکیل می‌شده و بیشتر اوقات اختلافات را پیامبر حل و فصل می‌کردند.

نکته‌ای که مطرح می‌کنند این که می‌گویند شورای حل اختلاف برای جلوگیری دادگاه‌ها تأسیس شده و نقش این مراکز اگر بخواهیم به صورت عامیانه مطرح کنیم همان نقش جمله اصوات پفرستیده، «در عوا‌های خیابانی است.

این مواردی که شما گفتید چه ایرادی دارد؟ هرچند هدف اصلی از تأسیس این مراکز صرفاً این موضوع نبوده اما قطعاً در واقعیت به این موضوع کمک شایانی کرده است.

صلح و سازش و پیگیری اختلافات از طریق ریش سفید یا به طور کلی مجرا‌های غیردادگاهی باعث می‌شود که پیوند اجتماعی مردم حفظ شود، وقتی فردی موضوعی از طریق این مراکز پیگیری می‌کند، رابطه اجتماعی با فرد مقابل را از بین نمی‌برد، مثلاً فرض کنید یک دعوی زنشویی وقتی به شورای حل اختلاف ارجاع می‌شود در این شورا پیوند گسسته می‌شود اما اگر به دادگاه مراجعه کنند شکاف عمیق‌تری می‌شود.

به عبارت دیگر اختلافات در شورا‌های حل اختلاف دوخته می‌شود در حالی که در دادگاه‌ها، طرف‌های دعوی شکاف‌ها را به پارگی می‌کشند و دیگر راهی برای برگشت باقی نمی‌ماند.

برخی حقوقدانان معتقدند گسترش حل اختلاف ممکن است دسترسی شهروندان به دادسرای رسمی را محدود کند. آیا این نگرانی را وارد می‌دانید؟

اجباری وجود ندارد. مردم می‌توانند پرونده خود را در دادگاه‌ها پیگیری کنند اما قبل از مراجعه به این دادگاه‌ها بهتر است در درسرها، معطلی‌ها، هزینه‌ها و... را در نظر بگیرند؛ گراهی که با دست باز می‌شود را کدام آدم عاقلی با دهان باز می‌کند. وقتی با هزینه و در وقت کمتر و آسان‌تری می‌شود موضوعی را فاصله‌دار چرا باید راه سخت‌تر انتخاب کرد؟

در شوراها اجباری برای حل و فصل موضوع نیست و اگر موردی در این مراکز به نتیجه رسید، حق پیگیری آن در دادگاه‌ها محفوظ است و اگر فردی قصد شکایت دارد قبل و بعد از مراجعه به شورای حل اختلاف این امکان برایش محفوظ است؛ بنابراین حضور در شورا به معنای سلب این حق نیست.

منعی برای موتورسواری زنان وجود ندارد، آنچه که باعث احتیاط برخی فقها شده این است که شاید به واسطه موتورسواری حجاب و عفاف برخی بانوان دچار خشه شود. این دغدغه هم صرفاً به موتورسواری مربوط نمی‌شود و در هرجایی ممکن است این اتفاق رخ دهد. حالا اگر یک خانم خدایی ناکرده بخواهد حرمت خود را زیر پا بگذارد، این موضوع می‌تواند در خودرو، پیاده رو یا حالا هرجایی مانند موتور نیز انجام شود.

یکی از بانوان از طریق دیوان عدالت اداری برای دریافت گواهینامه اقدام کرده بود و در مرحله رأی قرار گرفت، سرانجام آن پرونده چه شد؟

آن رأی در دادگاه تغییر کرد چراکه مصوبه‌ای در این زمینه وجود ندارد که براساس آن بتوانند بانوان گواهینامه بگیرند.

در قانون آمده شرایط گرفتن گواهینامه موتور برای آقایان قید شده یعنی صریحاً لفظ آقا ذکر شده است.

توصیه من این است در اسرع وقت قانون را اصلاح کنند.

قانونگذار برای ملاحظات مراجع در این زمینه نیز مواردی را باید در نظر بگیرد مثلاً لباس خاصی را طراحی کنند یا موتورهای خاصی را برای بانوان در نظر بگیرند. ما به هیچ‌وجه راضی نیستیم حرمت بانوان شکسته شود اما از طرف دیگر باید اسباب راحتی بانوان را نیز فراهم کرد. نباید یک طرف اقدامی طرف دیگر کرد و بهترین تصمیم این است که به لحاظ برخی شرایط، این موضوع به صورت قانونی کاملاً حل و فصل شود.

شماره دوره‌ای معاون شهیدرئیس‌ی در قوه قضائیه پیوسته. در مورد آن دوره خاطره‌ای دارید؟

شهید رئیس‌ی سندن تحولی آماده کردند و سعی داشتند در قالب این سند، تحولات گسترده‌ای در حالت سنتی قوه قضائیه ایجاد کنند. تحول و توسعه شورا‌های حل اختلاف نیز از ابتکارات ایشان بود که اقدامات مهمی در قالب این تحول رخ داد از جمله اینکه دآوری نیز به این شورا اضافه شد. در دوره ایشان بخشی از پرونده‌های طولانی مدت تعیین تکلیف جهان از مورد پژوهش قرار دادیم و ۱۷ روش غیر دادگاهی برای حل اختلاف را که در این کشورها مورد استفاده قرار می‌گرفت، بررسی کردیم.

به عبارت دیگر میانجیگری یا ریش سفیدی در دیگر پرونده‌ها هم معمول بوده و در سال‌های اخیر نیز این سازوکارها توسعه بیشتری پیدا کرده است.

در برخی کشورهای اروپایی این‌گونه پرونده‌ها مورد بررسی قرار گرفته، بالای ۸۵ درصد از طریق دآوری حل و فصل شده و به دادگاه‌ها ارجاع نشده است. غالب‌ترین پرونده‌ای که به شورای حل اختلاف آمده و حل و فصل شده‌را چه خاطره‌ای دارید؟

موارد که زیاد است، اما آخرین آن مربوط می‌شود به دیگری دو طایفه با مذهب متفاوت که منجر به قتل شد اما با ریش سفیدی بزرگان طایفه، خانوادۀ مقتول رضایت دادند؛ غالب اینکه آنقدر برای خانواده مقتول لذت بخشش شیرین بود که به خاطر اینکه مغم این لذت را بقیه هم بچشند به دنبال حل و فصل پرونده‌های دیگر بعد از پرونده فرزند خود نیز رفتند و با میانجیگری به دعوی دو قبیله در جنوب کشور و دیگری‌های چند دهه‌ای میان این دو قبیله پایان دادند.

در مورد موتورسواری بانوان حرف‌های ضد و نقیضی زیادی وجود دارد؟ نظرقوه قضائیه و نظرخضمی شما به عنوان یک حقوقدان چیست؟

تاکنون قانونی در مورد اینکه به زنان گواهینامه موتور داده شود، تصویب نشده است به همین خاطر نظر قوه قضائیه در این مورد با توجه به این مقدمه مشخص است، اما در صورت تصویب قانون، قوه قضائیه موافق قطعی این موضوع خواهد بود. اما اگر از این بنده به عنوان حقوقدان این سؤال پرسیده شود، قطعاً خواهم گفت نه تنها من بلکه اکثرآ موافق هستم که این قانون اصلاح شود چراکه در حقوق عمومی منعی در این مورد وجود ندارد که زنان بتوانند با موتورسواری تردد آسان و راحتی داشته باشند. از نظر شرعی هم

این زمینه مغالطه می‌کنند و فقط حضور این افراد در اعتراضات را برجسته می‌کنند و به جزئیات آنچه در این وقایع انجام شده نمی‌پردازند. به طور قطع می‌گویم که هیچ حکم اعدامی به خاطر اعتراض یا مثلاً آتش زدن سطل آشغال صادر نشده است. برخی جاسوس رژیم صهونیستی بودند یا عضو گروهک‌های محاربه که در خیابان‌ها جنایت کردند. در هیچ جای دنیا و در هیچ نظام حقوقی‌ای از آمریکا بگیرد تا اروپا گروه‌های مسلح تروریستی را نمی‌کنند تا این افراد نظم و امنیت مردم را برهم بزنند. منظور این است که در هیچ جای دنیا با افراد مسلح تروریست، مسالمت‌آمیز برخورد نمی‌شود. به عبارت دیگر در دادگاه‌های اخیر ۳ گروه حکم اعدام گرفتند؛ افرادی که محاربه و جنایت کردند، افرادی که مستقیماً جاسوسی کردند یا افرادی که مفسد فی‌الارض شناخته شدند. حال ممکن است همین فردی مستحق اعدام بوده در کنار مردم و در صف اعتراضات هم بوده باشد.

این آقای خاوری هیچ پولی یا خودی ندارد؟

نمی‌گویم هیچ مبلغی نبرد و خلاقی نکرده، ممکن است رشوه گرفته باشد و تخلفات او سر جای خود بررسی شده است، اما آن مبلغ ۳ هزار میلیاردی پرونده به اضافه جرایم از اموال متهم ردیف اول توقیف و به خزانه دولت برگشت.

یک مدیر بانک دیگر نیز در این پرونده بازداشت و محاکمه شد و با گذران دوران محکومیت و پرداخت جریمه هم‌اکنون آزاد است، اگر او هم می‌ماند تاکنون مجازاتش به پایان رسیده بود.

مشابه این پرونده در قوه قضائیه که افراد در سطوح بالا از معاون رئیس جمهور و وزیر

گفت‌وگو

بگیرید تا افراد مطرح دیگر، در آن حضور داشتند و محاکمه شدند، کم نداشتیم. جایگاه و جبهه سیاسی در قوه قضائیه تأثیری بر مجازات ندارد و هرکس خلاف کرده، مجازات شده است. ممکن است در این حین اشتباهاتی هم رخ داده باشد یا به قول معروف فردی قسر در رفته باشد، این موضوع را کتمان نمی‌کنم اما روال قوه قضائیه بر این بوده که با هر فرد متخلفی یا هر جهت‌گیری سیاسی یا جایگاهی برخورد کند.

موردی بوده که اشتباه‌شده باشد و بعد از اجرای احکام به این نتیجه رسیده باشید؟

بله مواردی بوده اما در این مورد تبلیغات صورت نگرفته و سعی می‌شود در صورت اثبات بی‌گناهی فرد، حقوق تصبیح شده مادی و معنوی جبران شود.

اگر ثابت شود حکم اشتباه است، حکم برمی‌گردد و در صورتی که اشتباه قضای عمدی باشد، باید شخصاً جبران کند اما اگر اشتباه سهوی باشد از صندوق جبران خسارت به فرد پرداخت می‌شود.

چندروز تا مراسم تشییع بیکرمطهر رهبر شهید باقی ماند هست، توصیه‌ای در مورد این مراسم به مردم و مسئولان دارید؟

مراسم تشییع بیکر مطهر رهبر شهید یک واقعه تاریخی خواهد بود، این موضوع را نباید فراموش کرد و این حادثه تاریخی باید به یک برگ افتخار تاریخی برای ملت ایران و کل جبهه مقاومت تبدیل شود. نباید بگذاریم حاشیه‌های ایجاد شود تا حاشیه بر متن غلبه کند.

یک میلیون نفر فقط از کشور عراق درخواست کردند در این مراسم شرکت کنند که به خاطر همین موضوع صلاح بر این بود بیکر مطهر در شهرهای نجف و کربلا هم تشییع شود.

خواهید دید عراقی‌ها چه خواهند کرد. بنابراین نباید بگذاریم بزرگی این حادثه تاریخی تحت‌الشعاع هیچ چیز دیگری قرار گیرد و رسانه‌ها باید تلاش کنند این واقعه تاریخی را درست به جهان مخابره کنند.

نکته بعدی این است که نباید بگذاریم حادثه تلخی مانند برخی از تشییع‌های شهدای گذشته به خاطر ازحام جمعیت رخ دهد و باید موضوع به درستی مدیریت شود و پیش‌بینی‌های لازم برای حضور ملیونی افراد صورت بگیرد.

احتمال می‌دهم حدوداً ۲۰ میلیون نفر در این مراسم شرکت کنند. بنابراین می‌بایست تدابیر دقیقی چیده شود که هیچ کمبودی نبیند، رهبر عزیزمان راضی نبودند کمترین آزاری به کسی وارد شود. نکته بعدی اینکه این مراسم باید باوقعت اقتدارآفرینی بیشتر برای نظام باشد که لازمه تحقق این موضوع شعارهای متحد است. همه باید یکصدا با یک شعار به میدان بیایند و نباید دودستگنی ایجاد شود، متأسفانه برخی اخیراً به تیم مذاکره‌کننده حمله می‌کنند که توصیه می‌کنم در این مراسم شعارهای وحدت‌آفرین و اتحادآفرین سر داده شود.

این شهید بزرگوار عمر و جان خود را وقف ایران کرد، مردم متصّماً همه خواهند آمد و عظمت ملت ایران را جهانیان خواهند دید.

برخی می‌گویند یکسری پرونده‌ها آن‌طور که باید و شاید در قوه قضائیه به نتیجه نرسیده است. مثلاً خبر معلوم نشد پرونده دایک زنجانی به کجا رسید؟

در مورد مثالی که زدید، موضوع کاملاً روشن است، پرونده او دقیقاً طبق رای، اجرا شد و در رأی برای او مجازات زندان، رد مال و اعدام مشروط صادر شده بود.

در مورد اول کاملاً اجرا شد و در مورد سوم آمده بود اگر در بازگشت پول‌ها به کشور همکاری کند، این موضوع قابل گذشت است.

اطلاع‌رسانی مناسب در مورد این پرونده انجام نشد، اما حکم طبق آنچه صادر شده بود، عیناً اجرا شد. نمی‌شود متهم را بعد از مجازات دوباره مجازات کرد.

به طور مثال فکر کنید فردی سرقت کرده و قوه قضائیه او را محاکمه می‌کند، برخی از مردم شاید بگویند چرا قوه قضائیه سارق را آزاد کرد. پاسخ این است که مجازات باید به اندازه جرم باشد مثلاً مجازات این فرد ۲ سال حبس بوده، پس نمی‌توان تا ابد او را در زندان نگه داشت، این ظلم است.

این طرز فکر اشتباه است و باید این انتظار افکار عمومی را اصلاح کرد.

این تصور را باید اصلاح کرد که مجرم تا ابد باید در مجازات بماند، اتفاقاً باید کمک کنیم تا این فرد هرچه زودتر به جامعه بازگردد، این‌که او را با برجسب‌های مختلف از جامعه طرد کنیم.

با این رزمینه فیلم گفت‌وگو را مشاهده کنید.

