

## یادداشت



امیرعطا آشتیانی  
مدیرعامل اسبق باشگاه استقلال

## تصمیمات عجیب و خسارت‌های هنگفت

به نظر من بهتر است وساطتی صورت گیرد و سایپنتو به تیم بازگردد تا با حضور دوباره او، شوک لازم به مجموعه وارد شود.

در حال حاضر سه تیم تراکتورسازی، سپاهان و استقلال با دو بازی موقه، ۳۵ امتیاز هستند و تنها یک امتیاز با گل گهر سیرجان، که دو بازی بیشتر انجام داده، فاصله دارند. بنابراین باید به این نکته توجه کرد که فاصله استقلال تا صدر جدول بسیار اندک است و با یک تساوی و یک پیروزی، می‌تواند به قهرمانی لیگ برتر برسد. تاکنون در لیگ ایران چنین جدول فشرده و کم‌سابقه‌ای را شاهد نبوده‌ایم و این از خوش‌شانسی‌های استقلال و پرسپولیس است که همچنان شانس رسیدن به جام را در اختیار دارند.

به دلیل ناکارآمدی مجموعه مدیریتی و فقدان نگاه حرفه‌ای، با برکناری سایپنتو دچار اشتباه شدند. پیش از جذب او باید به این مسأله فکری می‌کردند که احتمال بروز اختلاف وجود دارد. زمان حضور مجتبی جباری هم گفتیم او را حفظ کنید، اما توجهی نکردند و در نهایت با مشکل مواجه شدند. استقلال در دوران مدیریت فتح‌الله زاده و در زمان سرمربیگری مرحوم ناصر حسینی نیز تجربه‌ای مشابه داشت؛ آن مرحوم در پایان هفته پنجم، نیمی‌ش در رده پنجم جدول قرار داشت، اما پس از برکناری او، استقلال فصل را در جایگاه سیزدهم به پایان رساند؛ یعنی اشتباه پشت اشتباه.

برکناری سایپنتو زمانی توجیه داشت که فاصله امتیازی ۷ یا ۸ امتیاز بود، اما اکنون هم جام حذفی پیش روست و هم شانس قهرمانی در لیگ وجود دارد. در اینجا این پرسش مطرح می‌شود که این تصمیم بر چه منطقی استوار بوده است؟ آیا توجیهی فراتر از ناکارآمدی مدیریتی دارد؟ کسانی که هزینه‌های کلان انجام داده‌اند، آیا در برابر صرف این میزان از بیت‌المال پاسخگو هستند؟ سؤال من این است که پول فراغت سایپنتو چگونه پرداخت خواهد شد؟ دوستان با خیال راحت هزینه می‌کنند؛ ریزر برایشان خرج کردن مهم است، نه مدیریت سرمایه.

نمی‌دانم در زمانی که سایپنتو را برکنار کردند، چرا کارلوس سیدورف، مشاور خارجی باشگاه، پاسخی ارائه نمی‌دهد. گویی او را صرفاً در وتیرین گذاشته‌اند. به نظر می‌دهد برخی بیشتر به دنبال نمایش هستند. بهتر است سایپنتو را حفظ کنند، زیرا هر قدر دیگری که بیاید با چالشی جدی روبرو خواهد شد.

نکنه مهم دیگر، تشکیل کمیته فنی پس از وقوع این اتفاق است. ابتدا سرمربی را اخراج می‌کنند، سپس کمیته فنی تشکیل می‌دهند و تازه به دنبال گزینه می‌گردند. این فرمول من‌درآوردی از کجا نشأت می‌گیرد، نمی‌دانم. البته به نظر می‌رسد مدیران باشگاه قصد دارند خود را پشت کمیته فنی پنهان کنند.

## یادداشت



مهدی پاشازاده  
مربی فوتبال

## مدیریت باشگاه شفاف‌سازی کند

مدیران فعلی باشگاه باید پاسخی صریح و روشن درباره علت برکناری ریکاردو سایپنتو ارائه دهند. در هر فصل، از همان ابتدا مجموعه مدیریتی باید اهداف خود را مشخص و انتظاراتش از سرمربی را به‌طور شفاف اعلام کند. دو سال قبل که شاهد تیمی منسجم‌تر از استقلال بودیم، سایپنتو نتوانست خواسته‌های باشگاه را برآورده کند؛ پس چرا در فصل جدید دوباره با او قرارداد همکاری بستند؟ مگر مجتبی جباری عملکرد بدی داشت که او را کنار گذاشتند؟ علت برکناری شش مربی در یک سال چیست؟ اینها همه پرسش‌هایی است که باشگاه باید به هوادارانش پاسخ دهد، نه اینکه من پیشکسوت مجبور شوم درباره ناگامی‌های استقلال برای مردم شفاف‌سازی کنم.

کاش حداقل ابتدا گزینه جایگزین را انتخاب می‌کردید، سپس حکم به برکناری سایپنتو می‌دادید. آن قدر مشکلات استقلال در این ۱۰ سال زیاد بوده که برکناری سایپنتو زیاد تعجب برانگیز نیست.

هر تغییری با خود ریسک به همراه دارد و ای کاش مدیران آبی‌پوش یا بخت به ما می‌گفتند دلیل این تصمیم چیست؛ عدم ثبات؟ ایراد فنی؟ درگیری؟ یا صدها مسأله دیگری که من استقلالی‌ای‌بان درگیرم؟ کاش از ابتدا انتخاب درستی انجام می‌دادند تا تیم با بحران مواجه نشود. اکنون فکری می‌کنید یا رفتن سایپنتو، تیم دچار مشکل نخواهد شد؟ حتی این احتمال وجود دارد که جام حذفی و قهرمانی لیگ را هم از دست بدهیم.

قبول دارم تصمیم‌گیری در باشگاه‌های بزرگ دشوار است و زیر ذره‌بین قرار دارد، اما آیا همین مدیریت نبود که بازیکنان خارجی درجه دو و سه را جذب کرد؟ شاید تنها بازیکنی که تا حدی به کار ما آمد باسراسانی بود؛ وگرنه سایرین چه عملکردی داشتند؟ انتخاب سایپنتو نیز در ادامه همان تصمیم‌های سخت و بحث‌برانگیز مدیریت قرار می‌گیرد. بنابراین تنها مدیریت باید پاسخگو باشد.

«ایران» برکناری سایپنتو و نبود ثبات روی نیمکت استقلال را بررسی می‌کند

# سریال تکراری اخراج!

دچار چالش‌های جدی شده بودند و زمزمه‌های برکناری او بارها در رسانه‌ها مطرح شد. با این حال، سرپرست مدیرعاملی باشگاه پیش‌تر هرگونه تلاش برای کنار گذاشتن سایپنتو را رد و بر حمایت کامل از سرمربی تیم فوتبال بزرگسالان تأکید کرده بود. اکنون اما، پس از حذب از آسیا، علی تاجرنیا با وجود مخالفت برخی اعضای هیأت‌مدیره، تصمیم به برکناری بی‌قیدوشرط او گرفت؛ تصمیمی که بیش از هر چیز، شائبه تصمیم‌گیری‌های مقطعی و واکنشی را تقویت می‌کند.

ابهام در انتخاب جانشین سایپنتو، نگرانی‌ها در اردوی آبی پوشان را دوچندان کرده است. آنچه از شواهد برمی‌آید، نشان می‌دهد مدیران

**کروه ورزشی /** حذب استقلال از رقابت‌های آسیایی، بهای سنگینی برای آبی پوشان پایتخت داشت؛ بهایی که به برکناری ریکاردو سایپنتو، سرمربی پرتغالی این تیم، ختم شد. ریکاردو ششمین سرمربی است که در دوره مدیریت علی تاجرنیا از کار برکنار می‌شود؛ آزاری که به‌خودی‌خود گویای تعدد مشکلات در ساختار مدیریتی باشگاه است. اکنون هواداران استقلال، بار دیگر در انتظار معرفی سرمربی جدید تیم محبوب‌شان هستند؛ انتظاری که بیش از آن‌که با امید همراه باشد، با تردید و نگرانی گره خورده است.

اخراج سایپنتو چندان دور از ذهن نبود. مدیران باشگاه، از مدت‌ها پیش با این سرمربی پرتغالی

حسن روشن پیشکسوت فوتبال در گفت‌وگو با «ایران»:

## تداوم این روند منجر به افت استقلال خواهد شد

**مهری رنجبر /** حسن روشن، پیشکسوت باشگاه استقلال تهران، شرایط این مجموعه را اصلاً مطلوب نمی‌داند. او معتقد است در فوتبال روز دنیا پیش از هر چیزی روی بدنسازی و ریکاوری بازیکنان کار می‌کنند اما در فوتبال ما این موضوع جدی گرفته نمی‌شود.

برکناری سایپنتو دستیارانش برای استقلال هزینه سنگینی خواهد داشت؛ گفته می‌شود این خسارت نزدیک به ۱۶۵ میلیارد تومان است.

این پول از جیب مردم پرداخت می‌شود. مدیرعامل باشگاه در این فصل آمد و چند تیم ورزده در رشته‌های کشتی، بسکتبال، هندبال و والیبال راه‌اندازی کرد و خود نیز مسئولیت همه تیم‌ها را بر عهده گرفت؛ در حالی که مثل برانکو که مربی نبود. در واقع فوتبال امروز، بدنساز و ریکاوری روحی است. اکنون هر سرمربی، چه در تیم بزرگ و چه در تیم کوچک، پیش از هر چیز روی بدنسازی کار می‌کند. در فوتبال امروز، بدنسازی و ریکاوری روحی و ذهنی بازیکنان حرف اول را می‌زند؛ همان نکته‌ای که برانکو با تکیه بر آن پرسپولیس را قهرمان لیگ کرد، اما پس از دو، سه قهرمانی در آسیا کم آورد. اما سایپنتو وقتی تیمش با یک گل جلو می‌افتد، پشتک وارو می‌زند و با گلی که دریافت می‌کند کاملاً فرو می‌ریزد؛ بنابراین شخصیت مربیگری ندارد. او از شاگردان کی‌روش است و از دستیارانش هم نظر نمی‌خواهد و صرفاً کار خودش را انجام می‌دهد. حالا هم بر این باورم که او باید برود.

معمولاً کمیته فنی پیش از آغاز فصل فعالیت می‌کند، نه در اواخر فصل؟  
کمیته فنی تشکیل می‌شود تا مربی و دستیارانش را انتخاب کند؛ اما کمیته فنی استقلال زمانی راه‌اندازی شد که مربی از پیش انتخاب شده بود. حالا اگر قرار باشد سرمربی تیم اخراج شود، کمیته فنی باید پس از بررسی، تصمیم‌گیری کند. در واقع آنها باید به مدیرعامل درباره مبلغ سنگینی

## استقلال در گرداب تغییرات؛ هزینه‌های نجومی بی‌ثباتی مربیگری

او، از سهراب بختیاری‌زاده، کاپیتان سابق استقلال، دو بار به عنوان مربی موقت هدایت تیم را بر عهده گرفت. حضورهای کوتاه‌مدت او (هر بار حدود ۴ میلیارد تومان) اگرچه هزینه چندانی نداشت، اما نمداری از بی‌ثباتی مربیگری به ثبت رسیده است. باشگاه استقلال سپس سراغ پیسو موسیماونه، مربی گرانقیمت اهل آفریقای جنوبی رفت و با او قراردادی به ارزش تقریبی ۱.۲ تا ۱.۳ میلیون دلار به امضا رساند. با این حال، نتایج ضعیف ۳ پیروزی در ۱۴ بازی) و عدم پرداخت مطالبات، منجر به فسخ

قرارداد او شد. این رقم، به همراه مزایای مسکن و خودرو، نشان‌دهنده ایده‌های شکست‌خورده روی یک مربی خارجی بدون پشتوانه کافی بود. پس از جدایی موسیماونه، بختیاری‌زاده بار دیگر به صورت موقت به نیمکت استقلال بازگشت و سپس نوبت به بوژوویچ رسید که با قراردادی ۳۰۰ هزار دلاری امضا شد. در ادامه مجتبی جباری ساکن هدایت استقلال را بر عهده گرفت و این تیم را به قهرمانی جام حذفی رساند. با این حال، نتایج ضعیف ۳ پیروزی در ۱۴ بازی) و عدم پرداخت مطالبات، منجر به فسخ

مدیران، دست از سر باشگاه‌ها بردارید

## ورمزیار: انتخاب و برکناری سایپنتو اشتباه محض بود

است. همه‌ها نباید متوجه سایپنتو می‌شد؛ فشار باید بر کسانی وارد شود که این تیم را بستند؛ افرادی که اردوی بیهوده‌ای در ترکیه برگزار کردند و موجب مصدومیت بازیکنی مانند ماشا ریپوف شدند. هر مربی دیگری هم باید، وضعیت بدتر از این خواهد شد. نگرانی بعدی، در صورت بروز هر اتفاقی خواهد بود؛ تیم را من نبسته‌ام و مسئولیت نمی‌پذیرد و در نهایت تنها نتیجه آن، پرداخت غرامت و هدر رفتن پولی است که از جیب من و شما می‌رود.»

این پیشکسوت همچنین ابراز امیدواری می‌کند کمیته فنی بتواند تصمیم‌های بهتری اتخاذ کند؛ «باشگاه پس از برکناری، از کمیته فنی سخن می‌گوید، اما آیا همه اعضای آن از قدرت تجزیه و تحلیل کافی برخوردارند؟ آنها باید پیش از عزل سرمربی، جانشین او را انتخاب می‌کردند، نه اکنون که استقلال ممکن است در آستانه کسب قهرمانی در لیگ و جام حذفی قرار داشته باشد.»

ورمزیار در ادامه به ترکیب تیمی که توسط مدیران بسته شده است، اشاره می‌کند: «تیمی که قصد قهرمانی دارد، بازیکنانی مانند وناز و جذب نمی‌کند. آنها اساساً شایسته یک فو تبا لیست

وارد سازد. در شرایطی که بسیاری از باشگاه‌های ایرانی با محدودیت منابع مالی دست‌وپنجه نرم می‌کنند، تحمیل چنین هزینه‌ای بیش از پیش پرسش‌برانگیز است. در چنین فضای، پرسش اساسی برای صاحب‌نظران و کارشناسان این است که آیا این سبک تصمیم‌گیری می‌تواند استقلال را از بحران عبور دهد یا صرفاً بازتولید همان مشکلات مزمن فصل گذشته است؟ تجربه ورزش حرفه‌ای نشان داده ثبات در کادر فنی و اعطای فرصت منطقی به مربیان، بستر موفقیت را فراهم می‌کند؛ در مقابل، تصمیم‌های هیجانی و فاقد پشتوانه کارشناسی، نه تنها راهگشا نیست بلکه تمرکز فنی تیم را مخدوش می‌سازد و آسیب‌پذیری آن را

افزایش می‌دهد؛ آن هم در آستانه دیدار حساس برابر مس رفسنجان. تا همین چندی پیش، این باور وجود داشت که باشگاه‌های حوزه خلیج فارس با برکناری‌های مکرر مربیان، رکورددار بی‌ثباتی در فوتبال آسیا هستند. اکنون اما به نظر می‌رسد استقلال با تغییر هفت سرمربی در کمتر از دو فصل، نشان داده است که هنوز به مفهومی به نام ثبات و اعتماد به مربی باور ندارد. استمرار این چرخه معیوب، نه تنها آینده فنی تیم را در حال‌های از ابهام فرو می‌برد، بلکه سرمایه اجتماعی باشگاه را نیز فرسوده می‌کند؛ سرمایه‌ای که بازسازی آن به‌مراتب دشوارتر از تغییر یک سرمربی است.



**مدیران استقلال در پی یافتن راه نجات تیم هستند اما انتخاب کمیته فنی اصول و قواعدی دارد و با انتخاب‌های معمولی اتفاق خاصی رخ نمی‌دهد**

این پیشکسوت استقلال، تمام این ماجرا را به ضعف مدیریت باشگاه، مرتبط می‌داند و یس. روشن حتی بسیار صریح درباره سرمربی استقلالی‌ها می‌گوید: «سایپنتو مربی کاردانی نیست و باید برود.»

که باید پرداخت شود هشدار دهند و این پرسش را مطرح کنند که چرا قرارداد به‌صورت یک طرفه بسته شده و هیچ بند بازازنده‌ای در آن گنجانده نشده است. مانند دو سال پیش که اگر به دلیل محرومیت روی سکو نمی‌نشست، استقلال قهرمان نمی‌شد. البته کمیته فنی سایپنتو را نیاورده و با او قرارداد امضا نکرده است.

مدیران استقلال برای انتخاب سرمربی جدید تصمیم به تشکیل کمیته فنی گرفته‌اند؟  
به نظر من مدیران استقلال در پی یافتن راه نجات تیم هستند؛ اما انتخاب کمیته فنی اصول و قواعدی دارد و با انتخاب‌های معمولی اتفاق خاصی رخ نمی‌دهد.

جدای از گزینه‌های اروپایی، نام مهدی رحمتی و پیروز قربانی که هر دو سرمربی در لیگ برتر شاغل هستند برای جانشینی سایپنتو مطرح شده است.

دقیقاً چند سال پیش چنین اتفاقی برای محمود فکری رخ داد؛ او حتی یک میلیارد تومان هم پرداخت کرد،

اما در نهایت آبرویش رفت و از کار نیز بیگار شد. حتی اگر باشگاه قصد برکناری مربی را داشته باشد، باید ابتدا جایگزین مناسبی برای او بیابد. هنوز مسابقات اروپایی به پایان نرسیده که مربیان مطرح بتوانند بیایند؛ مگر آن که مربیانی در سطوح پایین‌تر از سایپنتو باشند که دلال‌ها معرفی می‌کنند. بخشی از این مسأله نیز به نبود نظارت از سوی سازمان لیگ بازمی‌گردد.



طبق عرف پیشکسوتان استقلال باید عضو کمیته فنی باشند، اما نام میرطاهر استعدادیایی که در پرونده ماتازری نیز پیساز درگیر بود، به‌عنوان عضو کمیته فنی مطرح شده است.

با این شرایط، چه ارزیابی‌ای از استقلال دارید؟

تداوم این روند منجر به افت استقلال خواهد شد. استقلال روزبه‌روز در حال افت است؛ مگر آن‌که همه دلسوزان باشگاه دست به دست هم دهند تا شرایط، به خاطر مردم، بهبود پیدا کند.

فارس، انتظار کسب عنوان قهرمانی را داشت، اما در عوض به حذب از رقابت‌های آسیایی و کسب رتبه‌های متوسط در لیگ بسنده کرد. در حال حاضر مدیران باشگاه به دنبال جذب یک گزینه ایرانی برای هدایت تیم هستند (احتمال بازگشت بختیاری‌زاده یا گزینه‌هایی نظیر پیروز قربانی، ساکت الهامی و حتی تماش با ناکون مطرح شده است). اما سؤال اصلی اینجاست که آیا این بار ثبات به استقلال بازمی‌گردد یا این چرخه بی‌پایان تکرار خواهد شد؟

استقلال را بر عهده داشت، با قراردادی به ارزش ۸۶۴ هزار یورو به این تیم بازگشت. با این حال، عملکرد پرنوسان و شکست‌های سنگین، بوژه در رقابت‌های آسیایی، منجر به اخراج او شد. غرامت فسخ قرارداد سایپنتو، مبلغی معادل ۱۶۵ میلیارد تومان، یک فاجعه مالی برای باشگاه به شمار می‌رود. بازوردها نشان می‌دهد مجموع هزینه‌های این چرخه تغییرات در کمتر از یک سال، بالغ بر ۴۰۰ تا ۵۰۰ میلیارد تومان بوده و این در حالی است که باشگاه استقلال با بودجه هفکفت هلدینگ خلیج

سعید مراغه‌چیان، عضو هیأت امنای باشگاه استقلال در گفت‌وگو با «ایران»:

## برکناری سرمربی چه نفعی دارد؟!

بچه‌ها یک بازی خوب انجام ندادند و نبردند؟ پس بازیکنان باید کار کنند.»  
مراغه‌چیان با انتقاد از تشکیل کمیته فنی آن‌هم در حالی که چیزی به پایان فصل نمانده است، می‌گوید: «حالا که فصل رو به پایان است، تازه باشگاه می‌خواهد کمیته فنی تشکیل دهد. به نظر من کمیته فنی مثل هیأت‌امنا صوری است. بعضی از اعضای کمیته فنی پیشکسوت هستند، اما نمی‌دانم میرطاهری را از کجا آورده‌اند؟ استعدادیایی که زرومه فوتبالی ندارد. ما این کمیته فنی که غیراستقلالی‌ها به آن رأی داده‌اند، قبول نداریم. اصلاً این کمیته به چه دردی می‌خورد؟ واقعاً نمی‌دانم مدیریت باشگاه دنبال چه چیزی است؟»

به گفته عضو هیأت امنای باشگاه استقلال، باشگاه حتی برای حفظ بازیکنانش هم هیچ تدبیر درستی اتخاذ نکرده است؛ «وقتی اندونگ رفت، دیگر کسی نبود وسط زمین بچنگد. درست است که او پاس گل نداد، اما واقعاً وسط زمین می‌چنگید و این خیلی خوب بود. وقتی پنجره باشگاه بسته است و نمی‌تواند بازیکن جدید بگیرد، باید درباره حفظ بعضی از بازیکنان مثل رامین رضاییان تصمیم درستی می‌گرفت که نگرفت.»

**کروه ورزشی /** سعید مراغه‌چیان، پیشکسوت تیم فوتبال استقلال، برکناری سایپنتو را عاقلانه نمی‌داند. به نظر او، سایپنتو نتیجه بدی نکرفته و نباید تغییری صورت گیرد؛ «در ۲۲ بازی، تیم اول باید ۶۶ امتیاز می‌گرفت، اما گل‌گهر صدرنشین با ۳۶ امتیاز، تنها یک امتیاز با سه تیم ۳۵ امتیازی تراکتور، استقلال و سپاهان اختلاف دارد. اگر اختلاف امتیاز زیاد بود، باز هم قابل قبول بود ولی نه این‌جوری؛ اینکه تیم فوتبال نیست. نمی‌گویم سایپنتو اشتباه ندارد، اما بازیکنان باید طبق سیستم او بازی را درپیاورند. بازیکنان باید در زمین بانگیزه کار کنند. از طرفی، ۱۶۵ میلیارد پول او و دستیارانش را می‌خواهند از کجا بیاورند؟»

وی در ادامه توضیح داد: «به نظرم بعید است هر مربی دیگری، چه ایرانی و چه خارجی به جای سایپنتو باید و تیم شرایط بهتری پیدا کند. باشگاه فکر می‌کند هر مربی‌ای که بیاید، می‌تواند بازیکنان را تغییر دهد، اما واقعاً مربی جدید قرار است چه کار کند؟ من واقعاً نمی‌دانم مربی جدید چه نفعی برای تیم دارد. وقتی بازی می‌کردم، بعد از رفتن رایکوف و آمدن علی دانایی‌فرد، ما در چهار بازی آخر پیروز شدیم، اما قرار نیست این شرایط برای همه یکسان باشد. مگر وقتی سایپنتو آمد و محروم بود،