

مجلس با کاهش سقف مجازات کیفری مهریه از ۱۱۰ به ۱۴ سکه موافقت کرد

صدای زنان شنیده نشد



کیفری در نظر گرفته شده است.

در همین رابطه مهرداد لاهوتی، نماینده مردم لنگرود با اشاره به اینکه برداشت عمومی از این مصوبه مبنی بر محدود شدن مهریه به ۱۴ سکه است، در توضیح این مصوبه به رسانه‌ها گفته است: «بر اساس مصوبه جدید مجلس پرداخت مهریه صرفاً تا ۱۴ سکه مجازات حبس دارد و بیش از آن در صورت توان مالی زوج قابل مطالبه فعالان حوزه زنان معتقدند حمایت و ضمانت اجرا برای مهریه از خود مهریه مهم‌تر است.

«ضمانت اجرای مهریه کم می‌شود»: صالح نقره‌کار حقوقدان و وکیل پایه یک دادگستری با بیان این مطلب به «ایران» می‌گوید: «آنچه که در امر حقوقی اتفاق خواهد افتاد این است که ضمانت اجرای مهریه ذیل ماده ۳ قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی کم می‌شود.» او تأکید می‌کند: «به نظرم آنچه که اهمیت دارد منظومه دیدن حقوق خانواده است، به این معنا که از یک طرف مسائل مرتبط با حق طلاق، حق حضانت و سایر حقوق مالی زوجه مورد توجه قرار گیرد و این نقض حق‌ها از منظر قانونی و تبعیض‌ها از منظر حقوقی نقض شود. از طرف دیگر مهریه ابزاری برای گروکشی

یا مکانیسمی برای رعایت یا تدبیر حداقل استحقاق‌های زوجه مورد توجه قرار نگیرد، بلکه مهریه به عنوان ابزاری برای مودت و مهر پرداختن مهریه صرفاً تا ۱۴ سکه مجازات حبس دارد و بیش از آن در صورت توان مالی زوج قابل مطالبه خواهد افتاد این است که ضمانت اجرای مهریه ذیل ماده ۳ قانون نحوه اجرای محکومیت‌های مالی کم می‌شود.» او تأکید می‌کند: «به نظرم آنچه که اهمیت دارد منظومه دیدن حقوق خانواده است، به این معنا که از یک طرف مسائل مرتبط با حق طلاق، حق حضانت و سایر حقوق مالی زوجه مورد توجه قرار گیرد و این نقض حق‌ها از منظر قانونی و تبعیض‌ها از منظر حقوقی نقض شود. از طرف دیگر مهریه ابزاری برای گروکشی



حسنی حلم :
سقف ضمانت اجرا مهم‌تر از مهریه است؛ مهریه‌ای که ضمانت اجرایی نداشته باشد، بود و نبود آن هیچ اهمیتی ندارد اما به طور کلی این موارد به این معناست که بیشتر از ۱۴ سکه هیچ ضمانت اجرایی ندارد

حقوق خانواده باید بازنگری شود

این وکیل پایه یک دادگستری تحقق این امر را منوط به توجه قانونگذاران به آسیب‌شناسی درستی از وضعیت قانونی مرتبط می‌داند و می‌گوید: «در وضعیت فعلی با این زندانیان مرتبط با مهریه یا به خاطر اقداماتی که زوجه به خاطر مهریه انجام می‌دهد، در حقیقت بخش قابل توجهی از سرمایه انسانی کشور را از بین می‌بریم و این اقدامات روند درستی برای صیانت از حقوق شهروندان نیست. بنابراین با این حجم از آسیب‌هایی که مطلقاً متناسب با چهارهای جامعه امروز ایران نیست و خیل جمعیت ایرانیان، قانونگذار در این زمینه نیازمند یک بازنگری و بازبینی در زمینه قانونگذاری و سیاست‌گذاری تقنینی حقوق خانواده هستیم. این امر مستلزم توجه به زوایای مختلف نهاد خانواده است و از این منظر نظام حقوق خانواده در ایران باید مورد بازبینی و بازنگری مستمر قرار گیرد.» نقره‌کار با انتقاد از حدنگاری مهریه می‌گوید: «به نظرم حدنگاری در موضوع مهریه خودش می‌تواند اشتباه باشد، چون مهریه یک اصل مستلزم و اصل تناسب است؛ به این معنا که باید وضعیت هر یک از زوجین در ارتباط با این موضوع مورد تحلیل قرار گیرد. در نظام‌هایی که حقوق عرفی ملاک امر مرجع قضایی، مرجعی برای معیار امر عرفی نیست به هریک از زوجین است. اینکه ما قاعده‌های معینی را برای عموم وضع کنیم و قانون را از یک ملاک نوعی به یک ملاک شخصی تنزل دهیم، حتماً یکی از اشتباهاتی است که در نظام تقنینی ما قابل جبران نخواهد بود. استدعای من از نمایندگان مجلس این است که منظومه بودن نهاد خانواده را مدنظر قرار بدهند. همچنین سازگار بودن با عرف و چهارهای امروزی در حقوق خانواده مورد توجه و بازآرایی قرار گیرد و نسبت به موضوع حقوق مالی زوجه با رعایت اصل تنصیف تمرکز کنند. مهریه را نه به عنوان یک قاعده خدعه‌گرایانه نسبت به حق آینده، بلکه به عنوان یک امر نقدی که در زمان عقد محقق می‌شود پیش‌بینی کنند تا ما دچار عقده‌های ناشی از توافق برای آینده نسبت به یک امر مجهول خدعه‌گرایانه نباشیم و ساخت تقنینی از این موضوع پاک و وارسته شود.» این وکیل دادگستری با تأکید بر اهمیت نقش وکلا و حقوقدانان در این موارد می‌گوید: «تأکیدمان بر این است که قانونگذار حتی

اگر این مواد در صحن علنی رأی آورده باشد از استطاعت حقوقدانان استفاده حداکثری کند. بازبینی پرونده‌ها و آسیب‌شناسی نسبت به وضعیت طلاق و مهریه در کشور نیازمند بازنگری است. من این اقدام مجلس در اصلاح برخی از مواد قانون مهریه را مثبت اما ناکافی می‌دانم، چون نگاه متناسب و متوازن به موضوع حقوق خانواده به مثابه یک مجموعه بسیط لازم است. از طرف دیگر بر این نکته تأکید می‌کنم که باید زمینه‌هایی را برای عرفی کردن موضوع مهریه در عرصه عمومی داشته باشیم تا این حجم آسیب را به صورت قانونگذاری اشتباه سیستماتیک مرتکب نشویم.» نقره‌کار تأکید می‌کند: «قانون یک شیء منجمد نیست و باید سازگار با عرف و قوانین چهارخیز خیر عمومی برای نهاد خانواده که به مثابه الگوی توسعه و نقطه عزیمت برای توسعه کشور است، مورد توجه قرار گیرد. تمایز خانواده ایرانی با خانواده غربی همین الفت‌ها و ریشه‌های عمیقی است که در نهاد خانواده به مثابه واحد عاطفی است و ما با معیارهای قواعد مالی هماهنگی ندارد که ما آن را در کنار سایر شقوق ماده ۳ نحوه اجرای محکومیت‌های مالی قرار بدهیم.»

سقف ضمانت اجرا مهم‌تر از مهریه است

سمیه سادات حسنی حلم، وکیل پایه یک دادگستری و عضو کانون تکریم زن و خانواده و کنشگر حوزه خانواده با بیان اینکه در آستانه هفته زن و روز قانون اساسی مجلس نگرفت، می‌گوید: «در متن اصلی طرح بحث تقلیل ۱۱۰ سکه به ۱۴ سکه و تعیین سقف کیفری، حذف شده بود. من قبلاً هم هشدار داده بودم که این موارد ممکن است در قالب پیشنهاد مطرح شود و همین اتفاق هم افتاد. قرار بود فقط بحث محکومیت‌های مالی مطرح باشد، اما دیدیم که پای مهریه به میان آمد.»

او با اشاره به نطق زنان مجلس از جمله خانم‌ها محمدبیگی نماینده مردم قزوین و رفیعی نماینده مردم تهران توضیح می‌دهد: «متأسفانه کاری از زنان مجلس هم برنیامد و صدایشان شنیده نشد با این همه در صحن علنی این جزئیات تصویب شده است. حالا باید ببینیم که شورای نگهبان این موارد را مغایر شرع و قانون اساسی تشخیص می‌دهد یا نه؟» عضو کانون تکریم زن و خانواده و کنشگر حوزه خانواده با تأکید بر اینکه موافقان فقط از چهار پنج

کلیدواژه مثل حبس زدایی، سقف مهریه و یا اینکه در کدام کشور ازدواج جرم است و مرد با ازدواج به زندان می‌افتد، استفاده می‌کنند، می‌گوید: «سقف ضمانت اجرا مهم‌تر از مهریه است؛ مهریه‌ای که ضمانت اجرایی نداشته باشد، بود و نبود آن هیچ اهمیتی ندارد اما به طور کلی این موارد به این معناست که بیشتر از ۱۴ سکه هیچ ضمانت اجرایی ندارد.» این حقوقدان می‌گوید: «تقد‌های ما یکی به مدل برخورد با این مواد مربوط است اینکه اصلأ قرار نبوده مطرح شوند و مطرح شده‌اند و تصویب هم کردند. دوم اینکه زنان نماینده آنگاه که باید پای کار نوبند هرچند صحبت کردند اما کفایت نکرده است. سوم هم بحث محتوایی یعنی وقتی در مجامع بین‌المللی از عزت و کرامت زن حرف می‌زنیم در اجرا نباید این گونه برخورد کنیم. در روز قانون اساسی که در آن تأکید شده زن و مرد در یک عدالت و سیستم قضایی باید حمایت شوند، حمایت را از قشری که بیشترین نیاز را به آن دارند، کم کرده‌ایم. در آستانه هفته زن و روز قانون اساسی به نظر مطرح شدن مواردی از این دست در مورد حقوق زنان اصلأ زربنده و پسندیده نبود.»

واکنش تند نماینده تهران به جایگزینی عندالاستطاعه به عندالمطالبه

«قانون مهریه‌ای که ما داریم تنظیم می‌کنیم باید از قوانین بالادستی و از سیاست‌های کلی خانواده ابلاغی مقام معظم رهبری تبعیت کند. کجای کار نشستم؟ به اصلاً حواسمان نه به شرع، نه به قانون اساسی و حفظ خانواده در قانون اساسی و سیاست‌های کلی مقام معظم رهبری و فتوای مرجع عالی مقام معظم رهبری نیست؟ او با طرح این موضوع که آیا مهریه عندالاستطاعه را حق داریم قانونی کنیم یا نه، گفت: «عندالاستطاعه طبق نظر غالب فقها اصلاً پذیرفته شده نیست. اگر پسری و اگر مردی امکان ازدواج برایش پیش می‌آید آیا شما این عقلا نیستید که بپوشانید؟ این نماینده بداند چه چیزی را اعضا می‌کند؟ به چه حقی شما برایش آن را عندالاستطاعه می‌کنید؟ این نماینده مجلس گفت: «اگر بنا دارید نهاد خانواده را له کنید هم چهارده سکه بگذاریم هم عندالاستطاعه. آقای قالیباف، ما امروز روی صحبت‌مان با جنابعالی و در مرحله دوم با شورای نگهبان است. واقعیت این است که متأسفانه به این مجلس با این طرح دیگر امیدوری نداریم. خواهش می‌کنم شما با یک نگاه عقلانی و منطقی آن را برگردانید. خواهش می‌کنم اگر مدافع حفظ حقوق خانواده هستید این کار را انجام دهید.» بعد از صحبت‌های نمایندگان موافق و مخالف رأی‌گیری انجام شد و مجلس با پیشنهاد جایگزینی عندالاستطاعه به جای عندالمطالبه در اسناد ازدواج مخالفت کرد.

این عقلا نیستید که بپوشانید؟

این عقلا نیستید که بپوشانید؟ این نماینده بداند چه چیزی را اعضا می‌کند؟ به چه حقی شما برایش آن را عندالاستطاعه می‌کنید؟ این نماینده مجلس گفت: «اگر بنا دارید نهاد خانواده را له کنید هم چهارده سکه بگذاریم هم عندالاستطاعه. آقای قالیباف، ما امروز روی صحبت‌مان با جنابعالی و در مرحله دوم با شورای نگهبان است. واقعیت این است که متأسفانه به این مجلس با این طرح دیگر امیدوری نداریم. خواهش می‌کنم شما با یک نگاه عقلانی و منطقی آن را برگردانید. خواهش می‌کنم اگر مدافع حفظ حقوق خانواده هستید این کار را انجام دهید.» بعد از صحبت‌های نمایندگان موافق و مخالف رأی‌گیری انجام شد و مجلس با پیشنهاد جایگزینی عندالاستطاعه به جای عندالمطالبه در اسناد ازدواج مخالفت کرد.



برش



دارید نهاد خانواده را له کنید هم چهارده سکه بگذاریم هم عندالاستطاعه.» سمیه رفیعی نماینده مردم تهران در تذکری در اعتراض به اصلاحیه قانون مهریه در صحن مجلس گفت: «کسانی که مدافع حقوق خانواده هستند بداندند وظیفه ما که در مجلس نشستم صرفاً حمایت از رکن رکن خانواده است. خانواده‌ای که مبنایی‌ترین نهاد در جامعه ایران است و اگر امروز می‌توانیم از پس بحران‌ها به خوبی برپاییم، صرفاً به خاطر خانواده محوری ماست. امروز کاملاً سوگیرانه داریم به نحوی رفتار می‌کنیم که نهاد خانواده را به بهترین شکل ممکن نشانه رفته‌ایم. از سوگیرانه‌ترین تصمیمات ما، متأسفانه بدترین عواقب دچار جامعه ما خواهد شد.» این نماینده مجلس گفت: «چگونه ما به قانونگذاری در توافق بین دو نفر رسمیت می‌دهیم. برای چه باید بین توافقات دو نفر که کاملاً شرعی است و قوانین ما که منطق با شرع ماست دخالت می‌کنیم که نه مبنای شرعی دارد و نه مبنای قانونی.» رفیعی گفت:

او با بیان اینکه فقط در بخشی از افرادی که مشکلات مفصلی دارند، جا انداختن می‌تواند اثرگذار باشد، توضیح می‌دهد: «فولنج شکنی فقط برای دوتا سه درصد از بیماران امکان‌پذیر است و باید توسط افراد آموزش‌دیده انجام شود. اگر مفاصل افراد آسیب‌دیدگی قبلی داشته باشد و فولنج شکسته شود، همین موضوع می‌تواند باعث یک التهاب مفصلی شود که شاید ماه‌ها درمان آن زمان ببرد. به همین دلیل فلنج شکستن درمانی نیست که برای هر آدمی مناسب باشد و البته اگر توسط فردی ناآگاه انجام شود، می‌تواند شدت آسیب‌زا باشد، حتی منجر به مرگ شود. این موضوع برای شکستن فولنج انگشتان دست هم صدق می‌کند. هر صدایی که از مفاصل بیرون می‌آید، حتی یک فشار

کوچک وقتی تکرار شود می‌تواند منجر به آسیب دیدن غضروف مفصلی شود. وقتی غضروف مفصلی آسیب ببیند، عضلات روی مفصل نمی‌توانند عملکرد خوبی داشته باشند. همین موضوع باعث ضعف درآنها می‌شود و یکی از عوارض بلند مدت آن لرزش دست در میانسالی است.»

۴۰ ساعت آموزش کسی را درمانگر نمی‌کند

دکتر پارسا‌نژاد درباره برخی آموزش‌های غیرمجاز در حوزه فیزیوتراپی هم می‌گوید: «بعضی مراکز برای سودجویی دوره‌ها و آموزش‌هایی را با عنوان دستیار فیزیوتراپ به جوانان جویای کار می‌دهند. افرادی که به هر دلیلی هم صدق می‌کند. هر صدایی که از مفاصل بیرون می‌آید، حتی یک فشار

قطع نخاع نتیجه اعتماد به درمانگران فضای مجازی

فروش برخی محصولات با کارکرد درمانی هم دیده می‌شود. مثلاً تشک‌ها و بالش‌هایی که دردهای گردن و کمر را بهبود می‌بخشند. دکتر مهرپور درباره این تبلیغات، توضیح می‌دهد: «در هیچ کدام از دردهای کمر و گردن با قاطعیت بیان نشده است که تشک یا بالش سفت بهتر است یا نرم. همیشه به بیمارام می‌گویم تشک‌تان نباید آنقدر نرم باشد که در آن فرو بروید، اما اینکه بخواهم توصیه کنم تشک طبی خاصی را استفاده کنید هم لزومی ندارد. تشک می‌تواند کاملاً معمولی باشد، فقط نباید خیلی نرم باشد. برای گردن درد و استفاده همیشه‌گی باید بالش‌سی مناسب‌تر از تشک‌ها و بالش‌های خاص طبی انجام می‌شود که بیشتر جنبه درآمدزایی دارند و از نظر علمی هیچ کمکی به بهبود شرایط فرد نمی‌کند. مهم‌تر از تشک و بالش مناسب، داشتن برنامه زندگی فعال است. یعنی داشتن سبک زندگی که ورزش در آن جای داشته باشد. اگر فردی ورزش نکند، در آن تا شب با سر پایین به صفحه موبایل زل بزند و شب با گوشی به رختخواب برود نباید انتظار داشته باشد با یک تشک و بالش خاص می‌تواند تمام مشکلات و دردهای کمر و ستون فقرات را بهبود بخشد.»



برش

دکتر سعیدرضا مهرپور، فلوشیپ جراحی ستون فقرات و دانشیار دانشگاه علوم پزشکی تهران درباره درمان‌ها و پمادهای خاصی که این روزها در فضای مجازی برای بهبود دردهای کمر و مهره‌های ستون فقرات تبلیغ می‌شود، به «ایران» می‌گوید: «فضای مجازی در حیطه درمان بسیار عجیب و غریب شده است. کلیپ‌های زیادی منتشر می‌شود که در آن یک نفر به عنوان درمانگر، فلنج کردن یک کمر یک سلبریتی را می‌شکند و بعد بیمار می‌گوید، دیگر هیچ دردی در گردن یا کمر احساس نمی‌کند و کاملاً بهبود پیدا کرده و انگار معجزه شده است. در واقعیت همین درمان‌ها تبلیغ شده در فضای مجازی فلج شده‌اند. این کلیپ‌ها جز دروغ، فریب و پیر کنی و جیب سلبریتی‌هایی که تبلیغ‌شان را می‌کنند، هیچ چیز دیگری ندارند. از طرف دیگر جز آسیب، برای مردم و بیماران هم چیز دیگری ندارد. مردم باید مراقب خودشان باشند و به هر فیصل و کلیبی در فضای مجازی اعتماد نکنند. فضای مجازی پر از داده‌های غلط و مسموم است.»

تشک و بالش جواب نمی‌دهد، فقط ورزش کنید

تبلیغات فریبنده فقط در حوزه درمان نیست گاهی



پارسا‌نژاد: مکرراً با افرادی که دارای شکستگی‌های مهره‌های ستون فقرات، کشیدگی‌های عصبی، کشیدگی ربات‌ها و التهاب‌های مفاصل هستند، روبه‌رو هستیم که فریب تبلیغات فضای مجازی را خورده‌اند و اکنون با عارضه‌های بیشتر درگیر شده‌اند



رئیس انجمن فیزیوتراپی ایران نسبت به تبلیغات فلنج شکنی در فضای مجازی هشدار می‌دهد

هر صدایی در مفاصل نشانه درمان نیست

فیزیوتراپی ایران هم مطرح می‌شود، اینکه شکستن فلنج توسط ماساژورها و افراد فاقد صلاحیت می‌تواند منجر به فلج اندام‌ها و حتی مرگ شود. این موضوعی است که دیگر متخصصان هم برآن تأکید می‌کنند و می‌گویند: «هر صدای «تقی» که از مفاصل بدن می‌شنوید درمان نیست و می‌تواند منجر به قطع نخاع فرد شود.» دکتر ابرج عبد اللهی رئیس انجمن فیزیوتراپی ایران و رئیس سی‌وششمین کنگره سالیانه انجمن در فضای مجازی ایران با اشاره به درمان‌های غیرعلمی که در فضای مجازی تبلیغ می‌شود، می‌گوید: «متأسفانه در فضای مجازی به وفور دیده می‌شود، افرادی هستند که حوله دور گردن بیمار می‌اندازند و می‌کشند و صداهای تق تق را در مفاصل ایجاد می‌کنند. اصلاًحاً به این تکنیک «منیپولیشن»

گفته می‌شود: تکنیکی که فقط سه گروه از متخصصین اجازه انجام چنین درمانی را برای بیماران دارند: فیزیوتراپ، متخصص طب فیزیکی و کایروپراکتیک. تازه این سه گروه هم که می‌توانند این درمان را انجام دهند باید ارزیابی دقیقی از بیمار داشته باشند، مثلاً ریشه‌های عصبی و علائم بالینی فرد را بررسی کنند و ببینند بیمار دچار تنگی کانال یا مشکلات عروقی هست یا نه. بعد از بررسی درمانگر به این نتیجه می‌رسد که این تکنیک را برای بیمار انجام بدهد یا نه.»

رئیس سی و ششمین کنگره سالیانه انجمن فیزیوتراپی ایران با بیان اینکه این تکنیک درمانی در فیزیوتراپی جزو تکنیک‌های اول درمانی قرار ندارد، توضیح می‌دهد: «ما تلاش می‌کنیم از تکنیک‌های نرم‌تر و ایمن‌تر برای

گزارش خبری

محدثه جعفری

گروه اجتماعی

کم‌تحرکی و نداشتن فعالیت و از طرف دیگر فعالیت‌های شدید و ناگهانی باعث افزایش موارد کمردرد و آسیب به ستون فقرات می‌شود. با شیوع این دردها، درمان‌های غیرعلمی هم در فضای مجازی رواج بسیاری پیدا کرده است. درمان‌هایی مثل شکستن فلنج کمر یا گردن. کار به جایی رسیده که حتی بعضی از چهره‌های شناخته شده با حضور در این کلینیک‌ها که اکثراً غیرمجاز هستند، فلنج شکنی را هم تبلیغ می‌کنند؛ موضوعی که حتی در نشست خبری رئیس انجمن