



مالک شریعتی، طراح طرح دو فوریتی در گفت‌وگو با «ایران»:

مجمع در بررسی CFT دقت کافی نداشت

گفت و گو

است که اساساً ۴۱ اقدامی که گروه اقدام مالی یا FATF برای ما الزام کرده است و ما ۳۹ مورد آن را پذیرفتیم و اجرا کردیم، ۲۲ تا از این اقدامات ما را هنوز قبول نکرده است. همین کنوانسیون پالرمو که قبل از CFT تصویب شد و اسنادش هم تودیع شد هنوز از ما قبول نکرده‌اند.

چند فوریت برای طرح درخواست‌شده‌ودر سامانه بارگذاری کرده بودید؟

طرح ابتدا به دلیل نگرانی نسبت به زمان بندی در سامانه به صورت سه فوریتی بارگذاری شده بود، اما دوستان هیأت بیسه گفتند ما زمان کافی داریم، بنابراین نیازی نبود که سه فوریتی مطرح شود.

سؤال اصلی این است. مگر آن نگرانی‌ها و مسائلی که شما مطرح می‌کنید، در کمیسیون‌های تخصصی مجمع بررسی نشده‌بود؟ مگر ممکن است مجمع تشخیص مصلحت نظام بدون لحاظ این بررسی‌ها تصمیم گرفته‌باشد؟

ما وظیفه خودمان را انجام می‌دهیم.

یعنی قبول ندارید که مجمع تشخیص مصلحت نظام براساس قانون اساسی، نهاد باالاستی قلمداد می‌شودو تصمیم‌گیرنده‌نهایی در مورد موضوعات اختلافی است؟

به نظر ما مجمع دقت کافی نکرده است. مجمع در قانونگذاری و در مواردی که به آن ارجاع می‌شود، نهاد بالادستی است. ما هم نمی‌خواهیم قانون را تغییر بدهیم، بلکه می‌خواهیم در مرحله اجرا برای آن شرط بگذاریم.

مگر خود مجمع برای عضویت در کنوانسیون شرط نگذاشته‌است؟ شرطی که مجمع گذاشته کفایت نمی‌کند و اصلاً قابل اجرا نیست. گفته خروج از FATF را شرط می‌گذاریم. ما که نمی‌توانیم نتیجه را به عنوان شرط مطرح کنیم. آنها گفته‌اند این را انجام بده تا من از لیست سیاه خارج‌ت کنم، ما می‌گوییم از لیست سیاه خارجمان کن تا عضو شویم.

ولی چنان که اعلام ومنتشرشده، شرط مجمع عضویت در چهارچوب قانون اساسی وارحیت‌دادن به اجرای قوانین داخلی است. اتفاقاً شما باتوجه در طرح آورده‌اید، به‌نوعی یک چرخه «انجام بده تا انجام بدهم» را مطرح کرده‌اید.

شرطی که مجمع گذاشته از لحاظ منطقی قابل اجرا نیست، چون FATF گفته است ما به شرط عضویت در کنوانسیون‌ها از CFT خارج می‌شویم. مجمع گفته ما را از لیست خارج کن تا ما عضو شویم، شرطی که ما گذاشتیم منطقی است، اما به احتمال زیاد آنها قبول نخواهند کرد.

مشخصاًشرط‌نشان چیست؟

شرط ما لغو تحریم‌های ناشی از اسنپ‌بک است.

خب خودتان می‌فرمایید قبول نخواهند کرد چون به معنی پیوند دادن دو موضوع جدای از هم است.

پس چرا خودمان را تحریم کنیم؟ در شرایطی که ما نیازمند دور زدن تحریم هستیم، به ما حمله شده، تحریم‌های سازمان ملل هم برگشته، بیپوندیم نمی‌توانند ارتباطات و واردات بانکی و تجاری‌شان چرا ما باید خودمان را تحریم کنیم؟ ما نیازمند پنهان کردن مبادلات بانکی مان هستیم. اینها می‌گویند شفاف کنید. نمی‌شود که هم شفاف کنیم و هم هزینه‌اش را بدهیم.



اگر چنین نیتی دارید چرا یک طرح سلبی طرحی کردید؟ نمی‌شود که فرآیند عضویت در CFT را طی کنید و در ازای آن از سازمان ملل بخواهیم موافقت پیش‌روی این عضویت را بپردازد؟

نمی‌توانیم دیگر، چون مجمع تصویب کرده است. ما داریم با هدف لغو تحریم‌ها شرط می‌گذاریم.

مگر ممکن نیست که اعلام کنیم ما عضو CFT می‌شویم، پس شما هم موافقت قطعنامه‌های تحریمی را ملغی کنید؟ تجربه نشان داده که اگر ما مشروط نکنیم، آنان این کار را نخواهند کرد. نمی‌توانیم اعتماد کنیم. ما داریم یک ضمانت کاملاً حقوقی برایش در نظر می‌گیریم. به آنان بگوییم که ما این کار را می‌کنیم، شما انجام بدهید، اما چه ضمانتی وجود دارد؟ ما برای آن یک ضمانت کاملاً حقوقی در نظر می‌گیریم. مشروط می‌کنیم و می‌گوییم اگر تحریم‌های ما لغو شد، که باید هم لغو‌شود، در این صورت خواهیم توانست CFT را اجرا کنیم. نکته دومش هم این

باید به نظر کارشناسی مجمع احترام بگذاریم

سیاسی به موضوعی که با منافع ملی پیوند دارد اجتناب کنیم. نکته دیگر مغفول مانده از سوی مخالفان پیوستن به CFT این است که محدودیت استراتژیک ما همچون چین و روسیه و بسیاری دیگر از کشورهای دوست بارها اعلام کرده‌اند که اگر ما نتوانیم به این پیمان‌ها و این معاهده‌ها جامعه میسر خواهد شد. به همین دلیل، تلاش کرده‌ایم گزینش را با ما گسترش دهند. این طور نیست که چون یک لایحه ۱۰ سال پیش تصویب شد امروز هم نباید تصویب می‌شد. شرایط داخلی و بین‌المللی و نوع نظارت بر مبادلات تجاری بین‌المللی تغییر کرده است. همین تغییرات است که نظر اعضای مجمع را تغییر داده و باید به تشخیص مجمع به عنوان یک نهاد تصمیم‌گیری عالی کشور احترام گذاشت.

برای نظر همه نمایندگان و همکارانم در مجلس احترام قائلم. اما به نظر می‌رسد طراحان طرح دوفوریتی تعلیق پیوستن به CFT این طرح را به بی‌توجهی به برخی نکات به صحن آوردند. مجمع تشخیص مصلحت نظام برای تصویب CFT دو شرط گذاشت. اول آنکه با قوانین جمهوری اسلامی سازگار باشد و دیگر اینکه هر خواسته‌ای که خلاف قوانین داخلی ایران باشد انجام نشود. این شروط نشان داد که در مجمع یک عده متخصص مسأله را از همه جوانب بررسی کرده‌اند. مجمع نهادهای بالادستی است که فراتر از دولت و مجلس قرار دارد و نتایجانی با سلیقه‌های مختلف در آن حضور دارند که اتفاقاً چمלקی مورد تأیید مقام معظم رهبری هستند. نتیجه اینکه باید هم به کار کارشناسی احترام بگذاریم و هم از نگاه



روح‌الله لک علی آبادی
نماینده درود و آرا

کشور در حوزه بین‌المللی را حل کند. در حالی که با نگاه نشود، و نشود وضعیت کشور این می‌شود که در انواع کنوانسیون‌ها نتوانیم عضو شویم. دچار انزوایی شویم که نتیجه‌اش تنها می‌تواند تشدید شرایط تحریمی باشد.

با این همه، باید بدانیم که با همه جلسات شبانه‌ای که بیرون از مجلس گذاشته شده بود و سعی شده بود تا نمایندگان به همراهی با این طرح جلب شوند، دو فوریت رأی نیاورد. این نشان داد که این عقلانیت و همراهی را تصمیمات مجمع و نظام است که در مجلس اکثریت دارد. کم‌اینکه نمایندگان می‌دانند که با تصویب این لایحه قرار نیست در شرایط اقتصادی معجزه‌های اتفاق بیفتد اما ایمان دارند که ممانعت از پیوستن به CFT و امثال این اقدامات حتماً شرایط را سخت خواهد کرد و برخلاف منافع ملی خواهد بود.

طراحان این طرح ممکن است نیت خوبی داشته باشند ولی برخلاف این نیت نتیجه طرح‌شان چیزی جز افزایش تنش در کشور، نوسانات نامطلوب بازارها و نگرانی برای مردم نیست. جدا از اینکه این طرح درباره لایحه‌ای که مجلس تصویب کرد و بعد از آن به مجمع تشخیص مصلحت سپرده شد و بعد از سال‌ها و با برگزاری ده‌ها جلسه کارشناسی در مرکز پژوهش‌های مجلس و کمیسیون‌های تخصصی مجمع و جمع‌آوری نظرات سیاسیون چپ و راست و با رأی اعضای مجمع که نظرات‌شان را با مقام معظم رهبری هماهنگ می‌کنند تصویب شد، واقعاً تعجب‌برانگیز است. تنها نتیجه‌ای که این اقدام می‌توان دریافت کرد، این است که نمایندگان طراح شرایط کشور را به خوبی درک نکرده‌اند و متوجه این نیستند که بنای نظام این است که برود مسائل و مشکلات



مصطفی پوردهقان
نماینده اردکان

عقلانیت و همراهی با مجمع

معاون اجرایی رئیس جمهور در گردهمایی هیأت‌های مرکزی گزینش:

نباید ایران را کوچک بشماریم

گزارش

رضوانه رضایی پور

خبرنگار حوزه دولت

نگاه ما تنگ‌نظرانه و حذف‌گرایانه نیست

معاون اجرایی رئیس جمهور در سخنانی با بیان اینکه «گزینش در جمهوری اسلامی نه فقط یک سازوکار اداری که تبلور اخلاق، عدالت و امانت در مدیریت سرمایه انسانی کشور است»، گفت: «هر تصمیم هیأت‌های گزینش نه فقط درباره یک فرد، بلکه درباره اعتماد مردم به ادامه عدالت اداری کشور است.»

رئیس هیأت عالی گزینش کشور اظهار کرد: «در نگاه امام راحل گزینش باید بر پایه عدالت و پرهیز از تبعیض باشد. رهبری انقلاب نیز در سیاست‌های کلی نظام اداری تأکید کردند شایسته‌گزینی باید اصل حاکم به عنوان همه انتصابات و به‌کارگیری‌ها باشد.» قائم‌بنیاد ادامه داد: «در دولت وفای ملی، نگاه ما به گزینش، تنگ‌نظرانه و حذف‌گرایانه نیست، بلکه توانمندساز، امیدآفرین و امیدساز، به‌ویژه در نسل جوان است. ما باید با اقدامات شایسته، سایه نودیاری را از ذهن جوانان امروز کنار بزنیم. باور داریم منابع انسانی سرمایه اصلی توسعه ملی هستند. هرگاه گزینش بر شایستگی، عدالت و تقوا استوار باشد، ایران‌مان پیشرفت کرده و هرگاه معیارها با حب و بغض‌های جناحی و سلیقه‌ای آلوده شود، نهاد دولت تضعیف شده است.»

دولت جای توانمندان و دانایان است

معاون اجرایی رئیس جمهور به تأکید بر اینکه «دولت جای توانمندان و دانایان است»، ادامه داد: «هیچ سیاست، بخشنامه و سلیقه‌ای نباید این قاعده را برهم بزند. اگر در گزینش به‌جای معیار شایستگی، ملاحظات شخصی و محدودکننده



معنی گزیدن بهترین‌هاست.»

گزینش نباید به ابزاری برای ایجاد خوف تبدیل‌شود

رئیس هیأت عالی گزینش کشور افزود: «گزینش نباید به ابزاری برای ایجاد خوف در میان نیروهای انسانی و جوانان این مرز و بوم تبدیل شود، بلکه باید الگویی از عدالت و انصاف در میان کارکنان باشد. هر هیأت گزینش در حکم آیینۀ عدالت نظام است که اگر شفاف و بدون عوجاج باشد، مهم‌ترین نمره‌اش احیای امید و اعتماد عمومی در جامعه است.»

رئیس هیأت عالی گزینش کشور یادآور شد: «طبیعی است کسانی که ضایران اسلامی و ضدمنافع ملی هستند، در نظام اداری کشور جایگاهی نخواهند داشت و در چهارچوب قانون باید با آنان رفتار کنیم. اگر کسی لغزید، به نرمی تذکر دهیم و اگر سخن حقی گفت، حتی اگر لحن او تند و تیز بود، با تواضع بشنویم و از او بهره ببریم.»



هرگاه گزینش بر شایستگی عدالت و تقوا استوار باشد ایران‌مان پیشرفت کرده و هرگاه معیارها با حب و بغض‌های جناحی و سلیقه‌ای آلوده شود نهاد دولت تضعیف شده است



محمدشهاب جلیلود
دبیر هیأت عالی گزینش کشور

گزینش را به نهادهای شیشه‌ای تبدیل کرده‌ایم

با عنایت به دغدغه‌های شایعی که نسبت به نهاد گزینش در اذهان عمومی وجود دارد، مدیریت مجموعه گزینش کشور بر آن است تا با اتخاذ رویکردی شفاف، جامع و اثرگذار، با پاسداشت جایگاه قانونی و ملی این نهاد، تصویر واقعی و قابل دفاع آن را برای افکار عمومی تبیین کند.

ما بر این باوریم که هرگونه قضاوت عادلانه و درست در زمینه عملکرد نهاد گزینش، تنها از مسیر شفاف‌سازی فرآیندها و پاسخگویی مستمر به جامعه میسر خواهد شد. به همین دلیل، تلاش کرده‌ایم گزینش را به نهادی شیشه‌ای تبدیل کنیم؛ نهادهی که تصمیماتش درهای بسته مخفی نمانده و هر اقدامی بر مبنای مستندات دقیق، قوانین محکم و اصول شایسته‌گزینی اتخاذ می‌شود. این شفافیت نه تنها موجب افزایش اعتماد عمومی می‌شود، بلکه امکان نقد منصفانه و سازنده را نیز فراهم می‌آورد.

در عرصه رسانه، آنچه به عنوان رسالت قالبی سال گذشته دنبال کرده‌ایم، جهاد تبیین و اطلاع‌رسانی گسترده است که از طریق حضور فعال مسئولان عالی‌رتبه در برنامه‌های زنده تلویزیونی، کنفرانس‌های خبری و مصاحبه‌های مطبوعاتی به صورت مستمر انجام گرفته است. همچنین، همکاران هیأت مرکزی گزینش، با برنامه‌ریزی دقیق و فعالیت‌های مستمر در عرصه رسانه‌ای، سعی در روشن‌سازی فرآیندها و دستاوردهای گزینش دارند. هدف از این تلاش‌ها، ایجاد فضای اعتماد و مشارکت مردم در نقد و ارزیابی عملکرد گزینش است. بدیهی است هیچ سازمان یا نهادی در برابر خطا و ضعف مصون نیست و ما این موضوع را به رسمیت می‌شناسیم. اما موظف به کاستن از دامنه خطاها، اعمال سلیقه‌های ناموجه و تنگ‌نظری‌ها در فرآیندهای گزینش بوده و به لطف تلاش‌های شبانه‌روزی تیم نظارتی، موفق شدیم این موضوعات را به حداقل گزینش در حکم آیینۀ عدالت حساس جذب کارکنان واجد صلاحیت، متعهد و دارای خردمندی را در نظام مقدس جمهوری اسلامی به عهده دار، معتقدیم اصلاح مستمر و ارتقای کیفیت عملکرد، ضامن حفظ اقتدار و کارآمدی دستگاه‌های اجرایی است. در یک سال گذشته و به عنوان فردی که از بدنه نهاد گزینش نبوده و با نگاهی علمی و نقادانه وارد این عرصه شده‌ام، اطمینان دارم که قضاوت‌های عمومی برخلاف آنچه مطرح می‌شود، غالباً نا عادلانه و ناشی از کم‌اطلاعی است. اعضای هیأت‌های گزینش افرادی متعهد، با دغدغه و متخصص هستند که توسعه مستمر و بهبود نظام گزینش را در اولویت کاری خود قرار داده‌اند. در پایان، تأکید می‌ورزیم که تغییر نگاه عمومی به گزینش، فرآیندی است که تنها از طریق ارتقای مداوم عملکرد، شفافیت و جلب مشارکت گسترده مردمی تحقق می‌یابد و این مسیر را با نرمی راسخ و برنامه‌ای مستمر دنبال خواهیم کرد.