«ایران» بحث‌ها بر سر اظهارات پزشکیان در جمع مدیران رسانه‌ها را بررسی کرد

مناقشه با حرف راست

گزارش

مرتضی گل‌پور
دبیر سیاسی

بر سر راستگویی پزشکیان جنجال شد. پزشکیان با مردم به عنوان صاحبان این کشور جز راستگویی پیشه نکرد. اما گروهی آشفته شدند که؛ اولاً چرا راست گفت؟ دوماً چرا این راست را به مردم گفت؟ و سوماً اینکه اصلاً هر راستی را نباید گفت، آن هم به مردم! همین راست نگفتن، یا مسائل کشور را به صورت زینت شده با مردم در میان گذاشتن نبود که مرجعیت رسانه‌ای کشور را به خارج از کشور انتقال داد؟

مناقشه‌گران علیه پزشکیان نگفتند اگر نباید با مردم، این صاحبان کشور راستگویی پیشه کرد و نباید به آنان راست گفت، پس چه باید گفت؟ باید فریب داد؟ یا اینکه بخشی از راست را گفت تا مردم آن چیزی از واقعیت را بفهمند که ما می‌خواهیم؟ یعنی مردم ظرفیت هر راستی را ندارند یا مردم ظرفیت تلخی‌ها را ندارند و باید واقعیت‌های تلخ را با لایه‌ای از شکلات به مردم گفت؟

همچنان که منتقدان این اظهارات پزشکیان نگفتند که چطور باید با مردم حرف زد؛ قبل از بیان واقعیت به مردم، باید آن را دستکاری کرد؟ اصلاً قرار است چه کسی چه چیزی را نداند؟ قرار است مردم مشکلات را ندانند یا نخبگان و مسئولان؟ شاید هم معتقدند بعضی از واقعیت‌ها را باید گفت و بعضی‌ها را نباید گفت؟

آیا این به معنای دروغگویی نیست؟ بعضی‌ها هم می‌گویند پزشکیان به دشمن پیام ضعف صادر کرد. یعنی پزشکیان در این سخنرانی چه علامتی به دشمن داد که حمل بر ضعف شود؟ آیا آدرس مکان و زمان جلسه شورای عالی امنیت ملی را علنی کرد؟ به نظر می‌رسد ریشه این جنجال آفرینی‌های منتقدان را باید در تفاوت میان دو نوع سیاست ورزی در ایران پیدا کرد. یک نوع، سیاست ورزی مبتنی بر خطابه و سخنرانی است و نوع دیگر، سیاست‌ورزی مبتنی بر شناخت مسأله و حل تعارض منافع.

بسیاری از مناقشه گران علیه پزشکیان، به صورت حرفه‌ای سیاست ورز خطابه‌ای محسوب می‌شوند و این نوع را مطلوب می‌دانند. سیاست ورزی خطابه‌ای عمدتاً بر «حرف»، بر «کلمه» و «سخنرانی» مبتنی است.

در این نوع، صرفاً بر حرف زدن تمرکز می‌شود، آن هم حرفی که نه مسأله را روشن می‌کند، نه تصویری از واقعیت را به مردم می‌دهد. اما سیاست ورزی نوع دوم، بر شناخت و حل مسأله مبتنی است. در این نوع سیاست ورزی، سیاستمداران می‌گویند اول باید ببینیم مسأله کشور و مردم چیست، بعد که مسأله را نه به صورت شعاری، بلکه به صورت واقعی، علمی و دقیق شناختیم، دنبال راه‌حل واقعی هم باشیم. سیاستمداری که سیاست ورزی مبتنی بر حل مسأله را دنبال می‌کند، می‌گوید شناختن مسأله، یعنی اول با خودم صادق باشم و در مرحله بعد با کسانی که مسأله به آنان ربط دارد. یک دلیل حل نشدن مسأله‌های کشور ما در سال‌های گذشته همین است که با هر مشکلی، به صورت خطابی و سخنرانی برخورد کردیم و فکر می‌کردیم با یک دستور، یا انتخاب یک مدیر خیلی خوب، با تأمین اعتبار، با لوله کشی و مانند اینها، مشکل حل می‌شود. نیاموختیم که وارد عصری شده‌ایم که اساساً مسأله‌ها بسیار پیچیده و نیازمند راه‌حل‌های بسیار پیچیده هستند که حل این مسأله‌ها، نیازمند «نهادسازی» است، نه سخنرانی.

سیاست ورزی مبتنی بر سخنرانی و خطابه، یعنی درباره همه چیز حرف زدن، اما عملاً هیچ حرفی نزدن. اما رویکرد پزشکیان از نوع سیاست ورزی مبتنی بر حل مسأله است، به این معنی که اول باید بپذیریم مشکل داریم؛ این حرفی است که بارها گفته است.

زیرا اگر نپذیریم که مشکل داریم، نیازی به تغییر هم احساس نمی‌کنیم؛ این هم سخنی است که پزشکیان بارها تکرار کرده است. حالا که حداقل یک بار، با اصل مشکل و با عمق بحران، از زبان پزشکیان مواجه شدیم، باید بپذیریم که به جای شکستن آینه، باید خود را بشکنیم. یعنی بپذیریم که عصر حل مسأله با خطابه گذشته است و جنس مسأله‌های ما اقتضا دارد که اول با آن روبه‌رو شویم، با واقعیت تلخ و سخت آن و شاید لازم باشد که ابتدا با خودمان و کارنامه خودمان مواجه شویم. چرا که «آینه چون نقش تو بنمود راست؛ خود شکن آینه شکستن خطاست.»

> عصر حل مسأله با خطابه گذشته است و جنس مسأله‌ها اقتضا دارد اول با آن روبه‌رو شویم، با واقعیت تلخ و سخت آن و شاید لازم باشد ابتدا با خود و کارنامه خودمان مواجه شویم

رئیس جمهوری در «ایکس» به انتقادها پاسخ داد.
اما این فقط پاسخ نیست، توضیح چگونگی مواجهه با مساله‌های دشوار هم هست

صاحبنظران گفتند: راستگویی؛ گمشده حوزه سیاست ایران

رضوانه رضایی پور- گروه سیاسی/ چه کسانی نسبت به سخنان اخیر رئیس جمهوری مناقشه کردند؟ بسیاری از این افراد عمدتاً چهره‌های ثابتی هستند که در یک سال گذشته هم نسبت به هر اقدام یا اظهارنظر دولت یا رئیس جمهوری، واکنش مشابهی داشتند. اما صدای بلند این عده نباید این گمان را ایجاد کند. کارشناسان و فعالان سیاسی و رسانه‌ای دیگری، خلاف آنان به این سخنان نگاه کردند. آنان از شفافیت، صراحت و راستگویی رئیس جمهوری با مردم استقبال کردند و گفتند این راستگویی، گمشده دیرینه حوزه سیاست‌ورزی ایران است.

نگاهی واقع بینانه به سخنان رئیس جمهوری

یادداشت

حسن رسولی
عضو بنیاد امید ایرانیان

برخی، سخنان رئیس جمهوری را از زاویه ضعف ارزیابی کرده و گفتند که او به دشمنان پیام‌های اشتباه ارسال کرده است. اگر موضوع را از منظر توسعه فناوری‌های نوین اطلاعاتی و تحولات جنگ مدرن بررسی کنیم، برداشت متفاوتی خواهیم داشت.

امروز که کسب و تحلیل اطلاعات، رشد بی‌سابقه‌ای یافته و فناوری‌های دیجیتال و جنگ هوشمند بخش جدایی ناپذیر آن شده‌اند، بسیاری از داده‌ها که قبلاً محرمانه بودند، دیگر قابلیت طبقه‌بندی سنتی را ندارند. مثلاً قبلاً اطراف اماکن نظامی تابلوهای «عکس‌برداری ممنوع» نصب می‌شد تا از سوءاستفاده احتمالی دشمن جلوگیری شود. اما امروز فناوری دیجیتال و دسترسی گسترده به تصاویر ماهواره‌ای و اطلاعات عمومی، امکان مشاهده آنلاین بسیاری از مناطق در جهان را فراهم کرده است. لذا اطلاعاتی که در گذشته کسب آنها نیازمند جاسوسی فیزیکی و پیچیده بود، با تحلیل داده‌های آزاد، الگوریتم‌های پیشرفته و دسترسی به مطالب منتشر شده قابل دستیابی است. این نشان می‌دهد اتهام به رئیس جمهوری مبنی بر ارسال پالس ضعف، منطبق بر واقعیت نیست. پس از شهادت فرماندهان ارشد ما در جنگ اخیر، روشن شد که جاسوسی و جمع‌آوری اطلاعات از سوی دشمن، صرفاً با نفوذ انسانی نبود، بلکه بیشتر بر فناوری‌های نوین استوار بود. به طور کلی، نقدهایی که در آنها رئیس جمهوری را به ابراز ضعف متهم می‌کنند، بیشتر بهانه‌ای سیاسی برای رسیدن به اهداف خاص است تا بازتاب حقیقتی ملموس در امنیت ملی و دفاعی.

امروز باید تحلیل‌ها و قضاوت‌ها در این حوزه، با درک دقیق از تحولات فناوری و شرایط جدید جنگ‌ها همراه باشد تا به نتایجی واقع بینانه و کارآمد دست یابیم.

پزشکیان اهل انکار بحران نیست

حسین کنعانی مقدم
دبیرکل حزب سبز ایران

آقای پزشکیان نشان داد که سیاسی حرف نمی‌زند، بلکه اعتقاد خود را می‌گوید. تلاش او ارتباط با مردم است. به همین دلیل ادبیاتی به‌کار می‌گیرد که برای برخی سیاسیون قابل هضم نیست، هرچند امکان آن وجود دارد که این مسائل شفاف‌تر، در محافل خصوصی مطرح شود. واقعیت این است که نخبگان ما از واقعیات جامعه با همه ابعادش آگاهی کامل دارند. مثلاً در جلسه مشترک دبیران کل احزاب با رئیس جمهوری، مباحث بسیار تندتری نسبت به جلسه مدیران رسانه‌ها مطرح شد. جمع دبیران کل احزاب شامل اصلاح‌طلبان و اصولگرایان بود که قاعدتاً محل تضارب آرا بود و باوجود طرح سخنان تندتر، حاشیه نداشت. درباره واکنش‌های مثبت و منفی نسبت به جلسه رسانه‌ای، باید توجه داشت که از یک سو مقام معظم رهبری همواره به مسئولان توصیه کرده‌اند نباید پالس ضعف بفرستیم. از سوی دیگر توصیه اکید رهبر انقلاب بر نقد منصفانه و پرهیز از سیاسی‌کاری است. لذا، اینکه بعضی به دلیل رقابت سیاسی یا تلاش برای مطرح شدن، رئیس جمهوری را هدف حملات قرار دهند، درست نیست. زیرا نباید در زمین دشمن بازی کنیم. پزشکیان بارها نشان داده که نقد منصفانه و مشفقانه را به‌خوبی پذیراست. کما اینکه در جلساتش با نخبگان، حرف‌های تندی زده می‌شود اما رئیس جمهوری با روی گشاده حرف‌های مخالف را می‌شنود. لذا درست نیست یک جمله یا حرفی که معتقدیم نباید رسانه‌ای شود را به ابزار تسویه حساب تبدیل کنیم. آنچه پزشکیان در نشست مدیران رسانه گفت، واقعیاتی است که باید در جمع نخبگان و مسئولان گفته شود تا راهکاری پیدا شود. زیرا در مواجهه با هر بحران سه رویه ممکن است؛ عبور از بحرانی به بحران دیگر، یافتن راه‌حل یا اصلاً انکار وجود بحران. براساس شناخت از پزشکیان، می‌دانم که او اهل انکار مسأله و پاک کردن صورت مسأله نیست، به دنبال عبور صرف از بحران هم نیست. پزشکیان به دنبال حل بحران و پیداکردن راهکار است. برای همین آن سخنان باید در جمع نخبگان مطرح می‌شد. نباید این رویه درست مواجهه با معضلات را به مسأله کشور و مردم تبدیل کنیم. یکی از ثمرات شیرین جنگ اخیر وحدت و انسجام بود که نباید به هیچ وجه خدشه‌دار شود.

سیاست‌ها باید مطابق با خواست اکثریت مردم باشد

فیض‌الله عرب‌سرخی
عضو شورای مرکزی حزب توسعه ملی ایران اسلامی

متأسفانه نگاه برخی جریان‌ها در کشور که صدای بلند و ادعای بیشتری دارند، عمدتاً منبعث از اندیشه‌ای است که اکثریت جامعه با آن توافق ندارد، به گونه‌ای که اکثریت جامعه حاضر به همراهی با این نگاه این جریان‌ها نیست. البته که هرکسی حق دارد باورهای شخصی خود را داشته باشد، یا آن را ترویج و ابراز کند. اما آنچه قرار است در کشور اجرا شود، باید مبتنی بر حمایت و مطابق رویکرد اکثریت جامعه باشد. این مشکل درباره برخی از رویه‌های موجود در کشور مصداق دارد. یعنی رویه‌هایی دنبال یا سیاست‌هایی اجرا می‌شود که موافقت اکثریت جامعه را با خود ندارد، با اینکه فارغ از این مسأله، حتی درباره درستی آن رویه‌ها در نسبت با منافع ملی هم مسائلی مطرح است. از جمله این رویه‌های مورد بحث، واردکردن کشور به عرصه‌های نظامی یا انتقال شرایط به سمتی است که به رقیب یا دشمن بهانه انجام تجاوز را می‌دهد. به این ترتیب، نه تنها این رویه‌ها مورد قبول اکثریت جامعه نیست، بلکه بالاتر از آن، در نفس اجرایی بودن و بعد از اجرایی بودن، در ثمربخش بودن درازمدت آن برای کشور هم دفاع چندانی وجود ندارد. بنا به همه این ملاحظات، با رئیس جمهوری هم رأی هستم که ما در برخی عرصه‌ها دارای مزیت نیستیم و ابتدا باید بکوشیم تا دارای مزیت شویم. تا قبل از آن زمان، باید فضا را به سمت مذاکره سوق دهیم.

پرسش های هفته با عباس عبدی

در این ستون مهم‌ترین رویدادهای هفته‌ای که گذشت، در قالب گفت‌وگو با عباس عبدی تحلیلگر مسائل سیاسی بررسی می‌شود.

عباس عبدی در گفت‌وگو با «ایران»:

سخنان پزشکیان در جمع مدیران رسانه‌ها نشانه قدرت است

سخنان رئیس جمهوری در جمع فعالان رسانه‌ای بازتاب‌های بسیاری داشت. ارزیابی شما از این اظهارات در جمع فعالان رسانه‌ای چیست؟

به نظرم منتقدین سخنان آقای پزشکیان در یک جهان موازی زندگی می‌کنند. آنان با یک نگاه سنتی، گمان می‌کنند طرح نقدهای داخلی موجب تضعیف نظام می‌شود. این رویکرد سنتی است. گمان می‌کنند که دشمنان و دیگران برای ارزیابی اوضاع ایران به حرف‌های ما اکتفا می‌کنند. مثلاً اگر نگوییم وضع آب، برق، انرژی و... خراب است و به جایش بگوییم اینها خیلی عالی است، در این صورت دشمن فریب می‌خورد و گمان می‌کند ما قوی هستیم. ضرب المثل «با سیلی صورت خود را سرخ نگه داشتن» برای رفتارهای شخصی است. مثل آبروداری کردن و اینجور حرف‌ها. احتمالاً واکنش نتانیاهو را مصداق تأیید این ادعای خود می‌آورند، درحالی که برعکس است. همان نتانیاهو را در شرایط جنگی به دادگاه می‌برند و کسی نمی‌گوید که آبروداری کنید تا قدرت ما جلوی ایران تضعیف نشود. چرا نتانیاهو به سخنان پزشکیان استناد می‌کند؟ چون می‌داند که مردم به سخنان او وقعی نمی‌نهند، پس به پزشکیان استناد می‌کند. مسأله این است که آنان ده‌ها نفر دارند که به صورت برخط اطلاعات ایران را به صورت لحظه‌ای رصد می‌کنند و نیازی به این صحبت‌ها ندارند.

حتی می‌توانند نقشه خطوط انتقال آب تهران را هم از صداوسیمای ایران به شیوه‌هایی به دست آورند. رژیمی که آدرس و زمان حضور فرماندهان در آن مکان‌ها را می‌داند نیازی به اظهارات رئیس جمهوری ندارد. اما سخنان آقای پزشکیان نه نشانه ضعف، بلکه نشانه قدرت است و این ذهنیت غلط سنتی است که پذیرش ضعف را نشانه ضعف می‌داند، درحالی که این می‌تواند نشانه قوت و اراده برای حرکت باشد. چرچیل بعد از آنکه در سال ۱۹۴۰ و پس از آغاز جنگ جهانی دوم، نخست‌وزیر شد، سخنرانی مهمی را در مجلس عوام ایراد کرد و با واقع‌گرایی کامل به مردم بریتانیا گفت: «به جز خون و زحمت، اشک و عرق، چیزی برای دادن ندارم.» او با این سخنرانی خود توانست فضای عمومی اروپا را از شوک سقوط به دست هیتلر نجات دهد و پیروز این جنگ شود. در حالی که مطابق نگاه سنتی منتقدان پزشکیان، او باید وعده‌های خوب و امیدبخش می‌داد و جلوی هیتلر ضعف نشان نمی‌داد. باید پذیرفت که امید، از تن دادن به واقعیت جوانه می‌زند و نه از دروغ و انکار واقعیت که درخت تنومند امید را خشک می‌کند.

دولت پزشکیان پس از ترور شهید هنیه کار خود را شروع کرد و با یک جنگ ۱۲ روزه دوره یکساله‌اش به پایان رسید. هرچند جنگ یا سایر مشکلات، نافی این نیست که دولت باید در حل مشکلات بکوشد. به عنوان یک تحلیلگر سیاسی و فعال رسانه‌ای، شیوه مناسب بیان و تشریح اقدامات دولت در یک سال گذشته را چه می‌دانید؟

به نظرم هر دولت و نهاد و حتی هر فردی برای ارائه عملکردش باید چهارچوب روشنی از موقعیت و اهداف خود را ارائه دهد و سپس براساس آن چهارچوب عملکردش را نقد و ارزیابی کنیم. واقعیت این است که هم، آمدن آقای پزشکیان کاملاً اتفاقی بود و هم، جمع شدن افراد در ستاد او برای رأی آوردنش. اگر دقت کرده باشید در انتخابات هم وعده‌های اقتصادی ویژه‌ای نداد. اگر می‌گفتند چرا برنامه نداری، خیلی روشن و اتفاقاً برمبنای درست، می‌گفت که من همان قانون برنامه را اجرا خواهم کردم. دیگرانی هم که از داشتن برنامه دم می‌زدند، متوجه نبودند که کشور برنامه دارد و باید همان برنامه هفتم را اجرا کنند. پس وجه تمایز پزشکیان با دیگران چه می‌توانست باشد؟ اول؛ رویکردهای کلان او، چه در داخل و چه در خارج که مبتنی بر وفاق و همگرایی بود و این، تمایز مهمی با رقیب اصلی‌اش بود. در واقع این دو نامزد، از جهت این شعار در دو نقطه مقابل هم قرار داشتند و بسیاری از رأی دهندگان نیز برای گریز از عوارض رویکردهای رقیب او که مبتنی بر تقابل و ستیز و حذف بود، به پزشکیان رأی دادند. تمایز دوم، علمی بودن یا حداقل، اعتقاد به علمی بودن اداره امور نزد پزشکیان بود که به معتبر بودن نظر کارشناسی ختم می‌شد و در این ویژگی نیز در نقطه مقابل نامزد رقیب بود که درکی از الزامات علمی بودن اداره کشور نداشت. تمایز سوم که مهم بود، صداقت و شفافیت وی بود که در این مورد هم در نقطه مقابل رقیب اصلی خود قرارداشت و بالاخره تمایز چهارم، نیروهای حامی پزشکیان بودند که به سبد حکومت اضافه می‌شدند، درحالی که رقیب او از این سبد حکومت کم می‌کرد. با این حال، آقای پزشکیان پس از پیروزی باید رئوس کلی مشخص‌تری را در سیاست خارجی، رسانه و فضای مجازی و به‌کارگیری نیروها و ناترازی‌ها اعلام می‌کرد و خود را به انجام آنها ملتزم می‌دانست. در مجموع، بجز مسأله زنان، معتقدم در بقیه موارد، باید بهتر عمل می‌شد. البته برای طرح همین عملکرد باید به بیان صادقانه خود ملتزم باشند و خیلی صریح و روشن، مسائل را مطرح نمایند.

برای مطالعه متن کامل این گفت‌وگو «کیوآرکد» را اسکن کنید

وزارت میراث فرهنگی گردشگری و صنایع دستی

فراخوان مناقصه عمومی دو مرحله‌ای

نوبت اول

وزارت میراث فرهنگی گردشگری و صنایع دستی در نظر دارد عملیات طرح و ساخت مرمت و استحکام بخشی کاخ صاحبقرانیه را از طریق مناقصه عمومی دو مرحله‌ای و با شرایط و مشخصات زیر به پیمانکار واجد صلاحیت با گروه مشارکت شامل پیمانکار و مشاور تخصصی (با رعایت تبصره شرایط مناقصه‌گر) واگذار نماید. لذا از مناقصه‌گرانی که تمایل به شرکت در مناقصه مذکور دارند، دعوت می‌گردد نسبت به دریافت اسناد استعلام ارزیابی کیفی و اسناد مناقصه از سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد ایران) به نشانی اینترنتی (www.setadiran.ir) و به‌شماره فراخوان ۲۰۰۴۰۰۳۰۶۸۰۰۰۰۰۷ اقدام نمایند. کلیه مراحل برگزاری مناقصه از دریافت اسناد تا ارائه پیشنهاد مناقصه‌گران و بازگشایی پاکت‌ها از طریق درگاه سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir انجام خواهد شد و متقاضیان شرکت در فراخوان درصورت عدم عضویت در سامانه، می‌بایست نسبت به ثبت‌نام و دریافت گواهی امضای الکترونیکی (به‌صورت برخط) برای کلیه صاحبان امضای مجاز و مهر سازمانی اقدام لازم را به‌عمل آورند.

کلیه مراحل ارزیابی کیفی و مناقصه از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد ایران) به نشانی اینترنتی www.setadiran.ir انجام خواهد شد. مناقصه‌گران جهت شرکت در مناقصه، مطابق شرایط و مواعد زمانی قید شده در آن سامانه (به‌شماره فراخوان فوق) مهلت خواهند داشت نسبت به دریافت اسناد استعلام ارزیابی کیفی و مناقصه و ارسال پاسخ ارزیابی کیفی و پیشنهاد مناقصه به‌صورت هم‌زمان و از طریق همین سامانه اقدام نمایند.

۱- شرح کلی موضوع مناقصه: عملیات طرح و ساخت مرمت و استحکام بخشی کاخ صاحبقرانیه

۲- محل تأمین اعتبار: مبلغ برآورد اجرای کار براساس فهرست بهای پایه مرمت بناهای تاریخی سال ۱۴۰۴ سازمان برنامه و بودجه کشور و با اعمال قانونی و هزینه تجهیز و برچیدن کارگاه از محل طرح تکمیل، تجهیز، مرمت، ایجاد سیستم حفاظتی و مخازن امن موزه‌ها و کاخ موزه‌ها به‌شماره طرح ۱۷۰۴۰۱۱۰۰۹ و به‌صورت نقدی، تأمین گردیده است.

۳- برآورد کلی مناقصه: به مبلغ ۱۵۷،۰۰۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال (یکصد و پنجاه و هفت میلیارد ریال)

۴- تضمین (سپرده) شرکت در مناقصه: ضمانت‌نامه بانکی معادل مبلغ ۷،۸۵۰،۰۰۰،۰۰۰ ریال به نفع وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی با حداقل مدت اعتبار پیشنهاد قیمت (۳ ماه از تاریخ بازگشایی ۱۴۰۴/۰۹/۱۶ با قابلیت تمدید مجدد) و یا اصل فیش واریز نقدی به‌حساب شماره ۴۰۰۱۰۲۶۲۰۶۳۷۲۶۸۸ خزانه نزد بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران به‌نام تمرکز وجوه سپرده وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی با شناسه واریز ۹۷۷۱۱۳۷۰۰۱۱۴۰۰۳۸۵۱۹۴۸۰۶۶۳۷۲۶۸۸ و شماره شبا (IR۰۲۰۱۰۰۰۰۴۰۰۱۰۲۶۲۰۶۳۷۲۶۸۸)، قابل واریز در شعب بانک ملی که می‌بایست ضمن قراردادن تصویر فیش یا ضمانت‌نامه در سامانه ستاد، اصل آن نیز در پاکت دربسته (الف) به دبیرخانه مرکزی وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی به نشانی تهران خیابان آزادی تقاطع بزرگراه یادگار امام وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی ساختمان اداری شماره ۲ طبقه همکف، طبق مهلت مقرر تحویل گردد.

۵- رتبه و گواهی‌های مورد نیاز با توجه به شرایط خاص پروژه: پیمانکار باید گواهی‌نامه صلاحیت پیمانکاری پایه ۱ یا ۲ یا ۳ در رشته حفاظت، مرمت و احیای آثار فرهنگی و تاریخی از سازمان برنامه و بودجه داشته باشد

تبصره: پیمانکار به‌عنوان سرگروه گروه مشارکت با یک یا چند مشاور با پایه ۱ یا ۲ در رشته‌های حفاظت، مرمت، احیا و بهره‌برداری بناهای تاریخی و فرهنگی و یا حفاظت و احیای بافت‌های فرهنگی تاریخی و یا مدیریت، حفاظت، مرمت، بهره‌برداری، احیا بناها و محوطه‌های فرهنگی، تاریخی و ژئوتکنیک با گرید ۱ یا ۲ یا ۳ مشارکت نامه محضری داشته باشد.

۶- برنامه زمانی مناقصه:

- **زمان انتشار مناقصه در سامانه و امکان دریافت اسناد استعلام ارزیابی کیفی و اسناد مناقصه:** ساعت ۸ روز شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۵
- **مهلت زمانی دریافت اسناد مناقصه از سایت:** تا ساعت ۱۴ روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۵/۲۹
- **محل دریافت اسناد مناقصه:** درگاه سامانه ستاد به نشانی اینترنتی www.setadiran.ir
- **مهلت زمانی ارائه پیشنهاد:** تا ساعت ۱۶ روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۲
- **زمان بازگشایی اولیه پاکت‌های ارزیابی:** ساعت ۱۱/۰۰ روز یک‌شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۶

۷- بازدید از محل انجام خدمات با هماهنگی قبلی با مجموعه فرهنگی، تاریخی نیاوران به‌شماره تماس ۰۲۱-۲۲۲۸۷۰۱۲ داخلی ۲۱۷۰ و یا کارشناسان دفتر حفظ و احیا بناها و بافت‌ها و محوطه‌های تاریخی به‌شماره تلفن تماس: ۰۹۳۵۳۹۷۱۹۸۵ و در دست داشتن یک نسخه اسناد مناقصه و رزومه قابل استعلام متقاضیان، ضروری است.

- **نشانی محل انجام خدمات موضوع مناقصه و بازدید:** تهران - نیاوران - خیابان شهید باهنر - میدان شهید باهنر - مجموعه فرهنگی، تاریخی نیاوران
- **تلفن هماهنگی و پاسخگویی به سؤالات فنی:** آقای دکتر نبویان‌پور (مشاور پروژه) به‌شماره تماس: ۰۹۱۳۳۰۸۴۶۸۵

۸- محل تحویل فیزیکی پاکت‌های الف:

- **نشانی:** تهران - خیابان آزادی - تقاطع بزرگراه یادگار امام(ره) - وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی ساختمان اداری شماره ۲ طبقه همکف - دبیرخانه مرکزی تلفن: ۶۱۰۶۳۵۵۷

۹- اطلاعات تماس دستگاه مناقصه‌گزار جهت پاسخگویی درخصوص شرایط عمومی و اسناد مناقصه

- **نشانی:** تهران - خیابان آزادی - تقاطع بزرگراه یادگار امام(ره) - وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی روبه‌روی ساختمان حراست - اداره امور پیمان اداره کل پشتیبانی و رفاه تلفن: ۶۱۰۶۳۳۲۳

۱۰- اطلاعات تماس سامانه ستاد جهت مراحل عضویت در سامانه: مرکز تماس ۱۴۵۶

- اطلاعات تماس دفاتر ثبت‌نام سامانه ستاد، در سایت سامانه به نشانی الکترونیکی (www.setadiran.ir) بخش "ثبت‌نام/پروفایل تأمین‌کننده/مناقصه‌گر" موجود است.

کمیسیون مناقصات وزارت میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی

۱۸۵۷-۱۹۸۴۲۲۹