

«ایران» در گفت وگو با نصرت‌اله تاجیک بررسی کرد

دیپلماسی در دوران جنگ

سیاست خارجی



جنگ‌ها معمولاً از یک یا چند اشتباه محاسبه کشورها آغاز می‌شوند و زمانی که دیپلماسی نتواند نقش خود را در کنترل تنش‌ها ایفا کند، بحران‌ها تشدید و به درگیری منجر می‌شوند. با این حال دیپلماسی با فراهم کردن بستر مذاکره، شفاف‌سازی دغدغه‌ها و خطوط قرمز طرفین، چنانچه دو طرف اصلی واقع بینانه به ترازنامه «فرصت-تهدید» خود نگاه کنند، امکان حل مشکلات به صورت برد-برد را فراهم می‌کنند. نصرت‌اله تاجیک دیپلمات بازنشسته کشورمان در گفت‌وگو با «ایران» با اشاره به این گزاره‌ها تأکید دارد که موفقیت دیپلماسی در مدیریت بحران تا حد زیادی منوط به عملکرد درست و سازنده ذی‌نفعان و مخصوصاً دو بازیگر اصلی منازعه برپایه مدل‌های عقلانی است: موضوعی که در جنگ ایران با آمریکا و اسرائیل از سوی تل‌آویو و واشنگتن نادیده گرفته شده و این دو نه‌تنها مقررات و قوانین متعدد حقوق بین‌الملل را نادیده گرفتند، بلکه منطق و دستاورد نظام بین‌الملل بعد از جنگ دوم جهانی را زیر پا گذاشتند و صدایی هم از متولیان این نظام بلند نشد!

مذاکره مستقیم است تا نیاز به چک کردن قدم به قدم مراحل مذاکره و سخنان با مرکز نباشد!

آیا مدل‌های موفق از دیپلماسی در تاریخ برای حل بحران‌هایی شبیه وضعیت جاری وجود دارد؟

یکی از مهم‌ترین پارامترها در موفقیت دیپلماسی این است که الگوی رفتاری بازیگران مبتنی بر عقلانیت در مصالحه و بده‌بستان و در چهارچوب نظام بین‌الملل باشد. این موضوع باید به عنوان یک اصل کمتر قائل به دیپلماسی است و با زور و قدرت در تلاش است که اهدافش را تأمین کند!

دیپلماسی به عنوان یک فرآیند علمی برپایه چه مکانیسمی به موازنه‌سازی در میدان می‌پردازد؟

دیپلماسی بستری را فراهم می‌کند که دو طرف خواسته‌ها، انتظارات و دغدغه‌هایشان را معرفی کنند و از عمق نگاه یکدیگر به مشکل آگاه می‌شوند. مشخص شدن خطوط قرمز طرفین برای یکدیگر در مرحله بعد کمک خواهد کرد تا تمرکز بر حل مسائل بر مبنای میزان انعطاف‌پذیری در هر بخش تسهیل شود. به این نکته آخر توجه کنید: یکی از خواص مذاکره این است که دو طرف تلاش می‌کنند یکدیگر را از طریق ارتباطات انسانی بشناسند و از این طریق به کنه مشکل پی ببرند و کشف کنند که طرف مقابل به این مشکل بین دو طرف چگونه نگاه می‌کند! بنابراین در دیپلماسی اصل با

دیپلماسی در بحران‌های نظامی چه نقشی برای مدیریت حین بحران و کاهش تنش در دوره پسابحران ایفا می‌کند؟

جنگ معمولاً نه بر اساس محاسبات دقیق، بلکه از اشتباه محاسبه یک یا دو طرف شروع می‌شود. این نقل قول معروف است که جنگ زمانی آغاز می‌شود که دیپلماسی نمی‌تواند نقش خود را در کنترل تنش‌ها ایفا کند. پس در درجه اول، دیپلماسی کاری می‌کند که دو طرف از طریق گفت‌وگو؛ دغدغه‌ها، انتظارات، ظرفیت‌ها، اقدامات و تمامی عواقبی را که طرفین در اثرا اتخاذ مواضع خود به ححنه بازی می‌آورند، به اشتراک بگذارند و با هم صحبت و تلاش کنند مشکل خاص را از طریق برد-برد حل کنند. یعنی وظیفه دیپلماسی فراهم کردن بستر مذاکره به قصد تفاهم برای حل مشکلات فی‌مابین است. این کار دیپلماسی است و اگر بخواهیم بررسی کنیم که الگوهای دیپلماسی چگونه می‌تواند تنش را کنترل یا مدیریت کند، در وهله اول باید این امر را مد نظر داشت که دیپلماسی نمی‌تواند معجزه کند و در واقع زمانی کارایی دارد که طرفین قائل به کار دیپلماتیک باشند. آنچه مسلم است، دیپلماسی بهترین و کم‌هزینه‌ترین روش برای حل مشکلات دو طرف است و به دنبال این است که مشکلات را با کمترین مصرف منابع سخت و نرم‌افزاری از قبیل منابع مالی، انرژی و زمان حل کند. در این راستا باید در



درک این واقعیت که اسرائیل جنگ حاضر را جنگ بقا می‌داند و به دنبال این است که کشور بزرگ‌تری از اسرائیل در منطقه وجود نداشته باشد ضروری است و باید این درک در گفت‌وگو مقامات کشورهای منطقه نمود یابد

آن طرف تلاش می‌کند کشورهای بزرگ را کوچک کند و طبیعتاً این باعث می‌شود که این تنش به صورت دائمی باقی بماند. ضمناً اینکه کشورهای همسایه فقط از تبعات جنگ نگران هستند کفایت نمی‌کند! بلکه باید حساسیت بیشتری از خود بروز دهند و نگران توازن قوایی باشند که اسرائیل بخواهد حرف اول را در منطقه بزند!

نقش کشورهای ثالث مانند قطر یا عمان در میانجیگری میان ایران و غرب چقدر مؤثر بوده و چگونه می‌توان این نقش‌ها را فعال‌تر کرد؟

میانجی باید کشوری باشد که توانمندی بالایی داشته باشد و دو طرف درگیر را متقاعد کند که سریع‌تر به مراحل بالاتر برسند! نقش کشورهای ثالث منطقه مانند عمان برای میانجیگری میان ایران و غرب اگرچه مثبت است اما مشکلات و مضرات خاص خود را نیز دارد؛ به عقیده من اگر بتوانیم شرایط فراهم کنیم که مشکلاتمان را با آمریکا حل کنیم دستاوردهای بیشتری خواهیم داشت تا اینکه با همکاری میانجی وارد این عرصه شویم. چرا که در فرآیند میانجیگری، بازیگر که این وظیفه را برعهده دارد منافع و رویکرد خود را نسبت به تثبیت یا تغییر شرایط دارد. با آنکه الان پیچیدگی اوضاع و منافع اسرائیل و ضرورت جدا کردن ترامپ و نتانیاهو نیازمند نوع دیگری از مذاکره است تا زمینه‌ای می‌کند از روش کنونی دور شویم!

در فرآیندهای دیپلماتیک بحران یک ابتکار راهگشا خواهد بود؟ کشورهای قطر، امارات، عربستان و مصر از منظر تعمیق جنگ میان ایران و اسرائیل چه مخاطراتی را برای خود پیش‌بینی می‌کنند؟

مشارکت دادن کشورهای منطقه به خصوص کشورهای عربی حوزه خلیج فارس طبیعتاً یک راه‌کار است. اما پیش از هر اقدام اشتراکی باید یک درک درست از شرایط موجود و اهداف اسرائیل از حمله به ایران در منظومه فکری تصمیم‌گیران این کشورها شکل بگیرد.

در حال حاضر سؤال کلی که برای این کشورها شکل گرفته این است که اگر یک جنگ فراگیر در منطقه ایجاد شود دامنه آن تا کجا گریبان کشورهای منطقه را خواهد گرفت؟ وضعیتی که کاملاً قطعی است و آنها درگیر خواهند شد. ولی به عقیده من نگرانی مهم‌تر آنها باید این باشد که در آینده موازنه قدرت در منطقه چگونه خواهد بود. آن هم با توجه به راهبرد کلان اسرائیل در منطقه که به دنبال تضعیف قدرت‌های منطقه است. درک این واقعیت که اسرائیل جنگ حاضر را جنگ بقا می‌داند و به دنبال این است که بازیگر بزرگ‌تری از اسرائیل در منطقه وجود نداشته باشد ضروری است و باید این درک در گفت‌وگو مقامات کشورهای منطقه نمود یابد. اسرائیل به دنبال این است که با دست‌اندازی به زمین‌ها و سرزمین فلسطینی خودش را بزرگ کند و بعد از

با هند اشاره کرد. جنگ میان پاکستان و هند نمونه‌ای است که بیشتر با شرایط ما قابل مقایسه است.

اگر به الگوی رفتاری پاکستان نگاه کنیم، می‌بینیم که چگونه با دیپلماسی فعال درخواست کرد تا مجامع بین‌المللی برای بازدید به پاکستان بیایند و چگونه امکانات دفاعی مناسب را از پیش تأمین کرده بود. این اقدامات باعث شد که پاکستان تا حدی دست برتر را در مقابل هند داشته باشد؛ در حالی که هندی‌ها سرمایه‌گذاری زیادی بر مسائل هسته‌ای و دفاعی انجام داده بودند. رفتار پاکستان در دعوت از مجامع بین‌المللی و اهمیت دادن به افکار عمومی، نشان می‌دهد که این کشور تلاش داشت از میان آنها حمایت غربی‌ها را جلب کند. بیان و تشریح این نمونه‌ها می‌تواند تصویری روشن‌تر از مدل‌های موفق دیپلماسی برای مدیریت بحران‌هایی مشابه وضعیت ایران و اسرائیل ارائه دهد. دیپلماسی نیاز به استراتژی دارد که مهم‌تر از شکل مذاکره است. مورد پاکستان و هند اگر دشمنی بیشتری نسبت به درگیری بین ایران و اسرائیل نباشد کمتر نیست! اما دو طرف تلاش می‌کنند با استراتژی تنش محدود و استفاده از قدرت بازدارندگی خود جلو بروند.

در این چهارچوب می‌توان گفت که مشارکت دادن کشورهای غیرطرف‌دوگانه، بویژه کشورهای عربی حوزه خلیج فارس

پزشکیان مصوبه تعلیق همکاری ایران و آژانس را ابلاغ کرد

پاسخی به بازی سیاسی آژانس

تأیید کرد که هیچ مدرکی برای ساخت بمب توسط ایران ندارد. اما در گزارش رسمی‌اش، با لحنی «ویوری» تأکید کرد که «آخرین گزارش مدیرکل آژانس بهانه حمله ناچونمردانه رژیم صهیونیستی به ایران را فراهم کرد.» او افزود: «گروسی خودش هم اذعان کرد که هیچ شواهدی دال بر انحراف در فعالیت‌های هسته‌ای ایران در اختیار ندارد.» با این حال، انتشار آن گزارش درست در آستانه تصویب یک قطعنامه ضدایرانی توسط شورای حکام، همه چیز را در مسیر تنش قرار داد.

نکته مهم‌تر اما آنجاست که این گزارش تنها یک ابزار حقوقی برای تروئیکای اروپایی و آمریکا نبود؛ بلکه به شکلی نگاشته، چراغ سبز تجاوزنظامی به تأسیسات هسته‌ای ایران را روشن کرد؛ حملاتی که اسرائیل و آمریکا به‌طور مشترک انجام دادند و به گواه اغلب ناظران، مبتنی بر همان فضای روانی و حقوقی بود که گزارش گروسی فراهم ساخت.

بقایبی در ادامه افزود: «ما به طور جدی نقش گروسی در این بحران را زیر سؤال می‌بریم. او می‌دانست که برنامه هسته‌ای ایران صلح‌آمیز است؛ خودش در گفت‌وگو با شبکه CNN

بنا شده است. اسماعیل بقایی، سخنگوی وزارت امور خارجه در گفت‌وگویی با رسانه هندی «ویوری» تأکید کرد که «آخرین گزارش مدیرکل آژانس بهانه حمله ناچونمردانه رژیم صهیونیستی به ایران را فراهم کرد.» او افزود: «گروسی خودش هم اذعان کرد که هیچ شواهدی دال بر انحراف در فعالیت‌های هسته‌ای ایران در اختیار ندارد.» با این حال، انتشار آن گزارش درست در آستانه تصویب یک قطعنامه ضدایرانی توسط شورای حکام، همه چیز را در مسیر تنش قرار داد.

نکته مهم‌تر اما آنجاست که این گزارش تنها یک ابزار حقوقی برای تروئیکای اروپایی و آمریکا نبود؛ بلکه به شکلی نگاشته، چراغ سبز تجاوزنظامی به تأسیسات هسته‌ای ایران را روشن کرد؛ حملاتی که اسرائیل و آمریکا به‌طور مشترک انجام دادند و به گواه اغلب ناظران، مبتنی بر همان فضای روانی و حقوقی بود که گزارش گروسی فراهم ساخت.

بقایبی در ادامه افزود: «ما به طور جدی نقش گروسی در این بحران را زیر سؤال می‌بریم. او می‌دانست که برنامه هسته‌ای ایران صلح‌آمیز است؛ خودش در گفت‌وگو با شبکه CNN



اسماعیل بقایی: گروسی خودش هم اذعان کرد که هیچ شواهدی دال بر انحراف در فعالیت‌های هسته‌ای ایران در اختیار ندارد

گزارش

با امضای مسعود پزشکیان، رئیس جمهوری بر مصوبه تعلیق همکاری ایران و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی روندی آغاز شد که روابط ایران با آژانس را وارد دوره متفاوتی کرد. پزشکیان دیروز چهارشنبه در اجرای اصل ۱۲۳ قانون اساسی، قانونی را برای اجرا ابلاغ کرد که دولت را ملزم به تعلیق همکاری با آژانس می‌کند. قانونی که در جلسه چهارم تیرماه ۱۴۰۴ با ۲۲۱ رأی موافق، بدون حتی یک رأی مخالف تصویب و به سرعت از سوی شورای نگهبان نیز تأیید شد.

اما این قانون در حالی به اجرا درآمد که مبنای شکل‌گیری آن به سناریوی ضدایرانی پایتخت‌های غربی، لابی‌های جنگ‌طلب صهیونیستی و مدیر کل آژانس پیوند می‌خورد؛ جایی که «رافائل گروسی»، مدیرکل آژانس با انتشار گزارشی سوگیرانه مسیر یک بحران امنیتی را هموار کرد؛ گزارشی که حتی خودش نیز می‌دانست بر پایه هیچ سند متقنی



شرکت پتروشیمی پارس
Pars Petrochemical Co.

آگهی دعوت به مجمع عمومی عادی سالیانه

شرکت پتروشیمی پارس (سهامی عام) به روش حضوری و الکترونیکی

شماره ثبت ۹۶۷ - شناسه ملی ۰۶۱۰۳۲۰۰۶۱۰۵۳ | اداره کل ثبت شرکت‌ها - کنگان

سرمایه ۴۷۶,۰۴۹,۰۰۷ میلیون ریال

بدین وسیله از کلیه سهامداران، وکیل یا قائم مقام قانونی صاحب سهم و همچنین نماینده یا نمایندگان اشخاص حقوقی دعوت می‌گردد تا در جلسه مجمع عمومی عادی سالیانه سال مالی منتهی به ۱۴۰۳/۱۲/۳۰ این شرکت که رأس ساعت ۰۸:۰۰ صبح روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۵ به آدرس: استان بوشهر، شهرستان کنگان، برکه چوپان، هتل بزرگ نخل کنگان، طبقه پنجم، سالن همایش‌ها برگزار می‌گردد، حضور به هم رسانند و یا از طریق الکترونیکی به تارنمای <https://mymajma.com> مراجعه نمایند.

دستور جلسه:

- ۱) قرائت گزارش هیأت‌مدیره و حسابرس مستقل و بازرس قانونی شرکت در خصوص عملکرد سال مالی منتهی به ۱۴۰۳/۱۲/۳۰
- ۲) بررسی و تصویب صورت‌های مالی عملکرد سال مالی منتهی به ۱۴۰۳/۱۲/۳۰
- ۳) انتخاب حسابرس مستقل و بازرس قانونی اصلی و علی‌البدل و تعیین میزان حق الزحمه ایشان
- ۴) تعیین روزنامه/ روزنامه‌های کثیرالانتشار جهت نشرآگهی‌های رسمی شرکت
- ۵) تقسیم سود قابل تخصیص
- ۶) تعیین حق حضور اعضای غیر موظف هیأت‌مدیره برای سال مالی منتهی به ۱۴۰۴/۱۲/۲۹
- ۷) تعیین پاداش اعضای هیأت‌مدیره
- ۸) سایر مواردی که به موجب قانون تجارت در صلاحیت مجمع عمومی عادی سالیانه است.

نحوه حضور در جلسه (حضوری و الکترونیکی)

مجمع به‌صورت حضوری و الکترونیکی برگزار می‌گردد. با عنایت به اینکه رأی‌گیری صرفاً به روش الکترونیکی صورت می‌پذیرد، سهامدارانی که تمایل دارند به‌صورت الکترونیکی در مجمع شرکت کنند، می‌توانند از تاریخ ۱۴۰۴/۰۴/۲۴ به تارنمای <https://mymajma.com> مراجعه نموده و ضمن اعلام حضور، سؤالات خود را مطرح نمایند.

هیأت‌مدیره شرکت پتروشیمی پارس (سهامی عام)



محصولات نو بانک تجارت

در خدمت اصناف کشور







بانک تجارت