

۴ کارشناس روابط بین الملل و یک عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس

از دلایل به تأخیر افتادن گفت و گوهای هسته ای به «ایران» گفتند

راز تعویق مذاکره در ایستگاه رم

سیاست خارجی

قرار بود شنبه، سیزدهم اردیبهشت‌ماه، دور چهارم گفت‌وگوهای غیرمستقیم ایران و آمریکا با میانجی‌گری عمان در رم برگزار شود اما ناگهان همه چیز متوقف شد. یک تأخیر غیرمنتظره که موجی از گمانه‌زنی‌ها را نیز در فضای رسانه‌ای به راه انداخت. این مذاکرات که سه دور پیشین آن پشت درهای بسته و با وساطت عمان برگزار شده، با هدف رسیدن به توافقی در زمینه رفع تحریم‌ها دنبال می‌شود. «بدر بن حمد آل البوسعدی»، نخست‌وزیر خارجه عمان، اولین کسی بود که سکوت را شکست. او روز پنجشنبه در شبکه اجتماعی ایکس اعلام کرد: «به دلایل لجسنتیکی، نشست ایران و آمریکا که برای روز شنبه برنامه‌ریزی شده بود، به زمان دیگری موکول می‌شود. تاریخ جدید پس از توافق طرفین اعلام خواهد شد». در تهران نیز «سید عباس عراقچی»، وزیر امور خارجه اعلام کرد این تأخیر با تصمیم عمان، به عنوان میانجی‌گر مذاکرات، صورت گرفته است. اما آیا ماجرا تنها به «دلایل لجسنتیکی» محدود می‌شود؟

پشت این تعویق، اختلاف نظرهایی عمیق‌تر نهفته است؟ «ایران» در گزارشی به سراغ کارشناسان و صاحب‌نظران رفت تا از آنها بپرسد آیا اختلاف برسر موضوعات کلیدی باعث این وقفه شده است؟ یا اینکه طرفین برای بازگری در مواضع خود، به زمان بیشتری نیاز دارند؟ پاسخ‌ها متفاوت است، اما یک نکته میان همه تحلیل‌ها مشترک است: این ایست ناگهانی ممکن است فرصتی باشد برای بازتنظیم مواضع، هماهنگ‌سازی درون دولتی و حتی بازتعریف اولویت‌ها.

مذاکرات همچنان زنده

اما در سطحی تازه از پیچیدگی

سید جلال دهقانی فیروزآبادی در تحلیل خود از دلایل تعویق دور چهارم مذاکرات ایران و آمریکا، دو سناریوی اصلی را مطرح می‌کند که هر کدام ریشه در تحولات درونی آمریکا و نوع نگاه تهران به روند گفت‌وگوها دارند.

در سناریوی اول، دهقانی بر این باور است که

بازگشت تیم‌های مذاکره‌کننده به پایتخت‌هایشان، بویژه هیأت آمریکایی، برای انجام مشورت‌های داخلی بوده است. در این بازگشت، موضوعات فنی چون غنی‌سازی، سطح نظارت و مکانیزم‌های اجرایی توافقی‌ها مورد بررسی قرار گرفت. اما آنچه در واشنگتن رخ داد، شکل‌گیری اختلاف‌نظر میان اعضای دولت ترامپ بود؛ بخشی از آنها توافق اولیه را ناگافی یا حتی ساختگی قلمداد کردند. در مقابل، ایران که همواره موضعی ثابت داشته و غنی‌سازی در داخل تحت نظارت آژانس را خط قرمز خود می‌داند، پس از دریافت بازخورد از سوی آمریکا، متوجه تغییر لحن و موضع واشنگتن شد. به همین دلیل، روند گفت‌وگو با توقف مواجه نبود، بلکه دوم اما پیچیده‌تر و عمیق‌تر است.

به گفته دهقانی، آنچه پس از بازگشت به پایتخت‌ها اتفاق افتاد، تنها یک اختلاف‌نظر ساده نبود، بلکه نشانه‌ای از برتری یافتن دیدگاه جناح تندرو دولت ترامپ بود؛ جریانی که نه تنها با غنی‌سازی داخلی مخالف است، بلکه به دنبال بازگری در دستور کار مذاکرات بوده است. آنها خواهان آن بودند که مذاکرات هسته‌ای به موضوعات منطقه‌ای و موشکی نیز کشیده شود؛ چیزی که تهران آن را به‌وضوح خط قرمز خود اعلام کرده است. دهقانی هشدار می‌دهد که این تغییر دستور کار احتمالی و راهبردی یلگانی آمریکایی‌ها – که می‌کوشند ابتدا در موضوعی توافق کرده و سپس مطالبات جدید مطرح کنند – یکی از مهم‌ترین دلایل تعویق مذاکرات بوده است.

از نگاه دهقانی، مجموع این تحولات – از اختلافات در واشنگتن گرفته تا فشار برای تغییر دستور کار و طرح مطالبات حداکثری – نهایتاً باعث شدند که ایران، برای حفظ خطوط قرمز خود، ادامه مذاکرات را در آن زمان ممکن نداند. با این حال او تأکید می‌کند که این به معنای شکست مذاکرات نیست، بلکه صرفاً نشان‌دهنده پیچیده‌تر شدن مسیر آن است. این استاد دانشگاه به پایان به نکته‌ای ظریف اشاره می‌کند: موضعی که رویبو مطرح کرده نیز معنادار است. رویبو گفته بود ایران می‌تواند از انرژی هسته‌ای برای مقاصد صلح‌آمیز استفاده کند، اما باید اورانیوم را از خارج وارد کند. به نظر می‌رسد این دیدگاه در حال تبدیل شدن به گفتمان غالب در واشنگتن است. با این



به گفته دهقانی، آنچه پس از بازگشت به پایتخت‌ها اتفاق افتاد، تنها یک اختلاف‌نظر ساده نبود، بلکه به دلیل یافتن دیدگاه جناح تندرو دولت ترامپ بود؛ جریانی که نه تنها با غنی‌سازی داخلی مخالف است، بلکه به دنبال بازگری در دستور کار مذاکرات بوده است

هسته‌ای را از روی متحدان برمی‌دارد و ایران را به‌سمت افزایش سطح غنی‌سازی سوق می‌دهد و از سوی دیگر اطلاعات ساخت تأسیسات هسته‌ای را در اختیار عربستان سعودی می‌گذارد. این تناقض‌ها نشانه سردرگمی نیستند، بلکه بخشی از سبک شخصیتی ترامپ هستند؛ فردی که به‌طور حرفه‌ای آموخته برنامه‌هایش را پنهان نگه دارد و تا لحظه آخر هیچ چیز را علنی نکند. «زهرانی در پایان با اشاره به تجربه اوپاما می‌گوید: «حتی اوپاما هم در ابتدا گفت که ایران باید به غنی‌سازی صفر برسد، اما خیلی زود فهمید که این خواسته واقع‌بینانه نیست. تأسیسات هسته‌ای ایران قابل حذف نیستند. ترامپ هم اگرچه روش خودش را دارد، اما همان مسیر را با تاکتیک‌هایی متفاوت دنبال می‌کند. او می‌خواهد به همان توافق برسد، اما با اضا‌ی خودش، نه کسی دیگر.»

آمریکایی‌ها تقسیم‌کار کرده‌اند

ابوالفضل ظهیره وند، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس، با اشاره به رفتار آمریکا در مذاکرات با ایران و تأخیری که در زمان برگزاری مذاکرات جاری رخ داد، گفت: «آمریکایی‌ها هیچ قصدی برای حل اختلافات با ایران ندارند و تحریم‌های جدید علیه ما تنها نشان از نیت سوء آنها دارد. در داخل دولت ترامپ نیز هیچ اختلافی نیست، بلکه او تمام امور را تحت کنترل دارد و نقش‌های رسانه‌ای را مدیریت می‌کند. ظهروند افزود: «آمریکایی‌ها به‌طور هوشمندانه تقسیم‌کار کرده‌اند. ترامپ به‌عنوان پلیس خوب در مذاکرات ظاهر می‌شود، اما پس از هر دور مذاکره، مواضعش را به‌سرعت تغییر می‌دهد. آنها همزمان با این تغییرات، واکنش‌های جامعه را می‌سنجند. این تغییرات در سیاست‌هایشان دقیقاً برای تست کردن عکس‌العمل مردم ایران و جهان است. ظهروند با تأکید بر جایگاه ایران در سطح جهانی، به تلاش‌های آمریکا برای ایجاد تصویری ضعیف از ایران اشاره کرد و گفت: «آمریکا تلاش می‌کند از ایران را شبیه کشورهای آسیب‌دیده‌ای مثل سودان، سومالی و لیبی معرفی کند. اما ایران کجا شبیه این



ابوالقاسم دلفی

جلال دهقانی فیروزآبادی

مصطفی زهرانی

حیدرعلی مسعودی

ابوالفضل ظهیره وند

نیز تأثیراتی در روند مذاکرات دارد و به فشارهایی که هر دو طرف تحت آن قرار دارند، اشاره کرد: «هیچ تردیدی نیست که تغییرات در پایانه آمریکا، بویژه تغییر رئیس شورای امنیت ملی، نشان‌دهنده فشارهایی است که دولت ترامپ تحت آن قرار دارد. این فشارها مشابه فشاری است که ایران نیز احساس می‌کند.» او همچنین به فضای پیچیده مذاکرات اشاره کرد و گفت: «مذاکرات هسته‌ای به‌طور طبیعی پیچیده هستند. شما نگاه کنید به مذاکرات اوکراین میان آمریکا و روسیه؛ آنها هم در آغاز تصور می‌کردند که مسائل به‌سرعت حل خواهد شد، اما واقعیت این است که این بحران‌ها نیازمند زمان و مذاکرات مستمر است.»

تغییرات تیم امنیت ملی: عامل اصلی؟

حیدرعلی مسعودی، استاد دانشگاه شهید بهشتی، نگاه دقیق‌تری به دلایل لجسنتیکی دارد و از زاویه‌ای فنی‌تر تحلیل می‌کند: «وقتی کشور میزبان، یعنی عمان، از هماهنگی کامل خبر می‌دهد، پس تعویق را نمی‌توان بهانه‌ای ساده دانست. این یک سنگنال است.» او معتقد است مسائلی فراتر از تنظیم تقویم یا زرزو اتاق مذاکره در کار است. به باور مسعودی، نه ایران و نه آمریکا در دوره‌ای اخیر مذاکره، هیچ‌گاه شرط تازه‌ای برای شروع گفت‌وگوها مطرح نکرده‌اند؛ بنابراین تعویق اخیر به‌احتمال زیاد به‌دلیل تغییرات درونی دولت آمریکا غافل بود؛ که این تغییرات، عامل اصلی تأخیر در مذاکرات است. «برکناری مشاور امنیت ملی، مایکل والتز و احتمالاً جایه‌جایی‌ها در تیم مذاکره‌کننده، می‌تواند دلیل اصلی این تعویق باشد. این تغییرات باعث تأثیرگذاری بر دستورها و زمان‌بندی مذاکرات شده‌اند.»



آگهی مناقصه عمومی

۴ نوبت دوم

با اخذ سپرده

درخواست شماره: RHP-7302505442-T26

موضوع آگهی:

ساخت چنل مبدل

E-06505 A/B و E-06007

برای کسب اطلاعات بیشتر به سایت این شرکت

WWW.BAORCO.IR مراجعه نمایید.

روابط عمومی و امور بین‌الملل



آگهی مناقصه عمومی

۴ نوبت دوم

بدون اخذ سپرده

درخواست شماره: RHP-9924505001-T25

موضوع آگهی:

خرید قطعات یدکی بازوهای بارگیری

برای کسب اطلاعات بیشتر به سایت این شرکت

WWW.BAORCO.IR مراجعه نمایید.

روابط عمومی و امور بین‌الملل



آگهی مناقصه

۴ نوبت دوم

با اخذ سپرده

درخواست شماره: RHP-7302505442-T26

موضوع آگهی:

ساخت چنل مبدل

E-06505 A/B و E-06007

برای کسب اطلاعات بیشتر به سایت این شرکت

WWW.BAORCO.IR مراجعه نمایید.

روابط عمومی و امور بین‌الملل



آگهی مناقصه عمومی یک مرحله‌ای

۴ نوبت دوم

با اخذ سپرده

درخواست شماره: RHP-7302505442-T26

موضوع آگهی:

ساخت چنل مبدل

E-06505 A/B و E-06007

برای کسب اطلاعات بیشتر به سایت این شرکت

WWW.BAORCO.IR مراجعه نمایید.

روابط عمومی و امور بین‌الملل



آگهی مزایده عمومی فروش سهام

۴ نوبت دوم

با اخذ سپرده

درخواست شماره: RHP-7302505442-T26

موضوع آگهی:

ساخت چنل مبدل

E-06505 A/B و E-06007

برای کسب اطلاعات بیشتر به سایت این شرکت

WWW.BAORCO.IR مراجعه نمایید.

روابط عمومی و امور بین‌الملل