



دولت لایحه حمایت از زنان در برابر خشونت را پس گرفت

استرداد؛ پیش از بی‌معنا شدن

بهروز آذر: تغییرات انجام شده در مجلس لایحه را به یک متن جدید تغییر داده است

گزارش

مهرابه خوارزمی

روزنامه نگار

معاون رئیس جمهوری در امور زنان و خانواده روز گذشته از استرداد لایحه حمایت از زنان به دلیل تغییرات زیاد آن در مجلس شورای اسلامی (هویت و ماهوی) خبر داد و گفت: «اتفاقاتی در مجلس برای این لایحه افتاده که آن را به متنی جدید تغییر داده و کلاً با لایحه ارسالی دولت متفاوت است.»

لایحه «حمایت از زنان در برابر خشونت» در امتداد خواست چندین ساله اجتماعی برای تدوین قانونی برای جلوگیری از خشونت علیه زنان از جمله در خانواده، مهر ماه سال گذشته تحت عنوان «لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» به مجلس شورای اسلامی ارسال شد. اما در کمیسیون اجتماعی مجلس دوازدهم نام این لایحه به «لایحه حفظ کرامت و حمایت از زنان و خانواده» تغییر کرد.

تغییر نامی که به تصریح زهرا بهروز آذر، معاون رئیس جمهوری در امور زنان و خانواده، شاید به خودی خود درخور توجه نیست؛ اما نشانه‌ای آشکار برای تغییرات مهم دیگری است که لایحه را ماهیتاً از رویکرد و هدف آغازینش دور کرده است.

بهروز آذر با اعلام این موضع صریح که آنچه برای دولت مهم است به‌حداقل رساندن خشونت، سوءرفتار و انواع ناهنجاری‌هایی است که بویژه در محیط خانواده ممکن است، وجود داشته باشد و زنان و دختران را مورد تأثیر قرار دهد و موجب کاهش امنیت خانواده شود، گفت: «طرحی که تدوین شده، در واقع اصلاح لایحه با تغییرات جدی است و با توجه به اینکه برای دولت مهم است که از این لایحه حفاظت کند، تصمیم گرفته شد لایحه را مجلس مسترد شود و در یک نوبت دیگر اقدام کنیم تا ببینیم چه تدبیری می‌شود برای کاهش خشونت انجام داد.»

به روایت بهروز آذر، تصمیم به استرداد

لایحه پس از آن انجام شده که معاونت رئیس جمهوری در امور خانواده، وزارت دادگستری و معاونت حقوقی ریاست جمهوری از سوی رئیس جمهوری مسئول پیگیری این لایحه بودند و به این نظر مشترک رسیدند که «متنی که از سوی مجلس پیشنهاد و به لایحه دولت اضافه شده است، لایحه را کاملاً تغییر داده است، در نتیجه لایحه به لحاظ هویتی و ماهوی تغییر کرده و اصلاً سازگار با متن ارسالی نیست و از خاصیت آن برای «پیشگیری از وقوع خشونت علیه زنان» کاسته شده است.»

معاون امور زنان رئیس جمهوری، در عین حال با یادآوری اینکه مقابله با خشونت علیه زنان نه تنها مطالبه عمومی است، بلکه رهبر ۹۲ و ۱۴۰۴ بر این نکته تأکید داشتند که باید قوانین سختگیرانه‌ای داشته باشیم تا زنانی که وارد حریم خانواده می‌شوند مورد ظلم قرار نگیرند و حمایت دولت و حمایت‌های قانونی را داشته باشند، گفت: «ظاهراً عده‌ای حرف‌های ایشان را هم نمی‌شنوند و به این موارد هم توجه ندارند.»

معاون زنان رئیس جمهوری در عین حال با اشاره به سال‌های متمادی که این لایحه برای نهایی شدن و کار کارشناسی مورد بحث و بررسی دولت و قوه قضائیه قرار داشته و با وجود داشتن امضای رؤسای دو قوه صلاح نیست با این همه تغییر، پیگیری شود، علت تصمیم دولت بر استرداد لایحه را این‌گونه بیان کرد که «اصرار برخی نمایندگان مجلس این بود که این لایحه نباید به صورت کنونی پیش برود که البته ما هم وظیفه داریم از لایحه دولت صیانت کنیم.»

استرداد در وقت غنیمت

این اولین بار نبود که یک لایحه در مسیر تقنین از ماهیت و محتوای اولین خود دور شد. پیش از این یکی از بحث‌برانگیزترین لوایح یعنی لایحه عفاف و حجاب که با ۱۵ ماده از سوی قوه قضائیه و دولت سیزدهم به مجلس وقت ارائه شد، به دلیل اصل هشتاد و پنچی شدن، یعنی بررسی در یک کمیسیون خاص، و سپرده شدن روند تصویب آن به کمیسیون

حقوقی و قضایی، آن لایحه ۱۵ ماده‌ای، به مصوبه‌ای با ۲۴ ماده در ۵ فصل تبدیل شد. این تغییر و متعاقب آن اجرای این قانون چنان مشکل ساز شد که به حکم شورای عالی امنیت ملی اجرای آن متوقف شد. تصمیم دولت برای بازپس گیری لایحه اخیر و جلوگیری از تکرار سرنوشت لایحه عفاف و حجاب، در حالی انجام شد که پس از ماه‌ها بررسی موضوع در کمیته زنان و خانواده کمیسیون اجتماعی، در هفته‌های اخیر بعضی نمایندگان این کمیسیون اعلام کرده بودند که ب‌زودی لایحه را در کمیسیون اجتماعی به رأی می‌گذارند. روندی که در صورت اجرا و رأی موافق با سپردن کار لایحه به صحن مجلس به معنای پایان فرصت دولت برای استرداد لایحه موضوع اختلاف بود. وضعیتی که سبب شد دولت علی‌رغم بیش از ۴۰ جلسه کارشناسی مشترکی که میان معاونت زنان رئیس جمهوری و کمیته زنان و خانواده کمیسیون اجتماعی با هدف رسیدن به فهم مشترک و در عین حال نگاه داشتن حرمت همه زحماتی که درباره لایحه کشیده شده بود، برگزار شد؛ در آخرین فرصت ممکن لایحه را مسترد سازد.

تغییرات ماهیتی لایحه چه بود؟

گفتن اینکه ماهیتی لایحه چه بود؟ زنان و خانواده مجلس چگونه لایحه دولت را از ماهیت اصلی خود نهی کرد، بدون ارجاع به مصادیق ملموس نخواهد بود. مقایسه‌ای میان دو متن، تا حدود زیادی ضرورت بازپس گیری لایحه مذکور را مشخص می‌سازد. برخی از بخش‌های لایحه ارسالی از جمله مواد مربوط به تعاریف و اهداف و ۳۶، ۴۲، ۴۳ و ۴۵ از لایحه حذف شدند. موادی که محتوای آنها مشخصاً به تعیین مجازات نسبت به اعمال به عنف و مخاطره‌آمیز علیه زنان از جمله از ناحیه زوج دلالت داشت.

به این ترتیب در حالی که در ماده ۲۸ لایحه ارسالی از سوی دولت جرائم موضوع مواد ۵۸۷، ۶۰۸، ۶۱۲، ۶۱۴، ۶۱۹، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۹، ۶۴۶، ۶۶۹ و ۷۰۰ و ۷۱۳ قانون مجازات اسلامی به عنوان مواردی که محتمل است در اثر



نظر کمیسیون دولت:

متنی که از سوی مجلس پیشنهاد و به لایحه دولت اضافه شده است، لایحه را کاملاً تغییر داده است، در نتیجه لایحه به لحاظ هویتی و ماهوی تغییر کرده و اصلاً سازگار با متن ارسالی نیست و از خاصیت «پیشگیری از وقوع خشونت» علیه زنان کاسته شده است

خشونت فیزیکی علیه زنان از جمله در محیط خانه رخ دهد، تصریح شده بود؛ در متن تغییر یافته ماده ۲۲ جایگزین شده است که می‌گوید «هر کس مرتکب یکی از جرایم موضوع مواد ۶۱۱، ۶۶۸، ۶۶۹، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵ و تبصره (۲) ماده ۷۴۲ قانون مجازات اسلامی (کتاب پنجم) نسبت به مردان متأهل و زنان شود حداقل مجازات وی به میانگین حداقل و حداکثر مجازات قانونی جرم ارتکابی تشدید می‌شود». این تغییر صرفاً به معنای تغییر اعداد نیست. تغییر این مواد قانونی

سیاسی



برای منع خشونت علیه زنان مطرح شد و با وجود همه فراز و فرودها و معلق ماندن‌هایی که این خواست در ادوار مختلف مجلس از سرگذرانده است؛ اقدام دولت چهاردهم در استرداد لایحه «حفظ کرامت و حمایت از زنان در برابر خشونت» را باید به فال نیک گرفت. اقدامی که مانع از تصویب قانونی شده است که ماهیتاً نمی‌تواند چنان که باید پاسخگوی خواسته‌ها و ابزاری مؤثر در مقابل خشونت علیه زنان از جمله در مقابل سوء رفتار برخی بستگان نسبی و سببی شان باشد.

قطار استیضاح سه واگنه می‌شود!

درحالی که طی یک هفته گذشته برخی از نمایندگان مجلس شورای اسلامی از تلاش‌های خود برای استیضاح وزیر راه و شهرسازی خبر می‌دهند، دیروز گزارش‌هایی از آغاز تلاش‌ها برای جمع‌آوری امضا با هدف استیضاح یک وزیر دیگر خبر می‌دادند. این چهره جدید که گویا حالا باید با سایه استیضاح روبه‌رو شود، عباس علی‌آبادی، وزیر نیرو است.

دیروز حمیدرضا گوردزی، عضو کمیسیون عمران مجلس شورای اسلامی بود که از کلید خوردن استیضاح عباس علی‌آبادی وزیر نیرو، آن هم با ۱۵ امضا خبر داد. گوردزی مدعی شد که تعداد امضاها برای استیضاح وزیر نیرو در حال افزایش است.

این در حالی است که در همین هفته گذشته، برخی نمایندگان با ۴۱ امضا به استقبال استیضاح فرزانه صادق مالواجرد وزیر راه و شهرسازی رفتند. خبر استیضاح وزیر راه درحالی منتشر شد که او و معاونانش تمام روزهای هفته را درگیر حادثه آتش‌سوزی بندر شهید رجایی بودند و احتمالاً فرزانه صادق از بندرجعباس این خبر را دریافت کرد.

استیضاح وزیر راه که تنها یک دلیل از ۸ دلیل نمایندگان استیضاح‌کننده آن، حادثه بندرجعباس و اسکله شهید رجایی اعلام شده است،

حکایت از رویه جدید در برخی نمایندگان خبری می‌دهد، آن‌هم در شرایطی که هنوز چند ماه از آغاز به کار دولت و بالاتر از آن، چند ماه از استیضاح عبدالناصر همتی وزیراقتصاد نمی‌گذرد. از این رو هرچند استیضاح حق نمایندگان و یک ابزار نظارتی است، اما پیامدهای منفی استیضاح وزیراقتصاد نشان داد که باید در استفاده از این ابزار نظارتی بسیار محتاط بود، احتیاطی که در برخی نمایندگان به

شعوبه ۱۶۰ دادگاه کیفری کارکنان دولت ارجاع شد. در این مرحله، از رسیدگی قضایی و صدور کیفرخواست علیه متهمان، پرونده به

نکته حائز توجه است. «سختگوی قوه قضائیه گفت: «از حیث ردمال، با توجه به اینکه ملک از سوی خود متهمان در مرحله رسیدگی به

پرونده به حوزه علمیه حضرت امام (ره) عودت داده شده بود و اقاله معامله و ابطال سند صورت گرفته بود و سند اراضی به نام این حوزه

علمیه صادر شده بود، موضوع رد مال منتفی شد.»

سختگوی قوه قضائیه خبر داد

پرونده زمین‌های «ازگل» در مرحله اجرای حکم



گسترده‌ای را آغاز کرده که نتیجه را به اطلاع ملت شریف ایران خواهد رساند.» به گفته جهانگیر، «این موضوع نیاز به بررسی دقیق دارد و تیم‌های کارشناسی شروع به کار کرده و به صورت شبانه‌روزی فعالیت می‌کنند و امیدواریم هرچه زودتر نتیجه اعلام شود.» سختگوی قوه قضائیه اظهارکرد: «در این ماجرا برخی فعالان رسانه‌ای، اخبار نادرست را منتشر کردند که دادستانی تهران ورود کرده، برای برخی پرونده تشکیل و به برخی دیگر تذکر داده شد.» جهانگیر از فعالان فضای مجازی خواست «مراقبت کنند اقداماتی که تحت عنوان اطلاع‌رسانی انجام می‌دهند منجر به ناامنی اذهان جامعه نشود.» وی گفت: «این نوع رفتارها بازی در زمین دشمن و موجب اختلال در افکار مردم می‌شود. امنیت روانی مردم و حقوق مردم خط قرمز قوه قضائیه است و قانون اجازه نمی‌دهد در چنین شرایطی سوءاستفاده صورت بگیرد.»

جهانگیر همچنین به پرونده کرسنت اشاره کرد و گفت: «رئیس قوه قضائیه در استان همدان گفته‌اند «در حدی که دستگاه‌های نظارتی در سال‌های گذشته پیرامون کرسنت گزارش داده‌اند پرونده آن افراد رسیدگی و برای تعدادی حکم صادر شده است» که این بخشی از حکم بوده است نه همه حکم.»

وی اظهارکرد: «مجدداً درباره گزارشاتی که از سال ۱۴۰۱ به این طرف به قوه قضائیه‌اصل شده پرونده‌ای تشکیل شد که این پرونده در حال رسیدگی است.» به گفته سختگوی قوه قضائیه، «جلسات مربوطه برگزار، آخرین دفاعیات اخذ و پرونده در مرحله صدور رأی است. به تازگی از رئیس دادگستری استان تهران در این باره پرسیدم که ایشان گفتند هنوز رأی قطعی صادر نشده است. بنابراین به محض صدور رأی اطلاع‌رسانی خواهد شد.»

قوه قضائیه

پرونده زمین‌های مربوط به حوزه علمیه امام خمینی (ره) در منطقه «ازگل» تهران، یکی از پرونده‌های قضایی بحث برانگیز سال‌های اخیر بود که عمدتاً حول اتهام جعل و انتقال مال غیر مربوط شکل گرفت. دیروز بررسی‌های قضایی درباره این پرونده به پایان رسید و سختگوی قوه قضائیه خبرداد که حکم این پرونده در مرحله اجرا قرار دارد. ماجرای این پرونده از آنجاآغاز شد که گزارش‌هایی از سوی پلیس امنیت اقتصادی درباره تخلفات در واگذاری و انتقال اراضی متعلق به حوزه علمیه امام خمینی (ره) در منطقه ازگل تهران به دستگاه قضایی ارائه شد. در ادامه متولی مدرسه علمیه نیز شکایتی تحت عنوان جعل و انتقال مال غیر مطرح کرد. دادگاه نیز با این استدلال که مدرسه علمیه دارای شخصیت حقوقی مستقل است و اراضی باید برای تأسیس حوزه علمیه و استفاده عمومی حفظ شود، اعدام متهمان در انتقال ملک بدون مجوز قانونی را جرم دانست و آنان را به اتهام مشارکت در انتقال مال غیر محکوم کرد.

با این حال پرونده اکنون در مرحله اجرای حکم قرار دارد و ابعاد رسانه‌ای و اجتماعی آن همچنان مورد توجه است، به گونه‌ای که روز گذشته سختگوی قوه قضائیه در نشست خبری خودآخرین وضعیت این پرونده را تشریح کرد. به گزارش میزان، اصغر جهانگیر گفت: «با گزارش پلیس امنیت اقتصادی فراسجا، پرونده‌ای در دادسرای ناحیه ۲۸ تهران مطرح شد و متعاقب آن حجت‌الاسلام صدیقی شکایتی را با عنوان جعل و انتقال مال‌غیر اعلام کرد. پس از رسیدگی قضایی و صدور کیفرخواست علیه متهمان، پرونده به شعبه ۱۶۰ دادگاه کیفری کارکنان دولت ارجاع شد. در این مرحله، دادگاه حکم محکومیت متهمان به اتهام مشارکت در انتقال مال غیر صادر کرد و متهمان ردیف اول و دوم، به تحمل یک سال حبس تعزیری و پرداخت جزای نقدی معادل قیمت مال موضوع جرم، محکوم شدند.» سختگوی قوه قضائیه گفت: «از حیث ردمال، با توجه به اینکه ملک از سوی خود متهمان در مرحله رسیدگی به پرونده به حوزه علمیه حضرت امام (ره) عودت داده شده بود و اقاله معامله و ابطال سند صورت گرفته بود و سند اراضی به نام این حوزه علمیه صادر شده بود، موضوع رد مال منتفی شد.»

بررسی حادثه بندر در قوه قضائیه

انفجار در بندر شهید رجایی دیگر موضوع مطرح در نشست خبری سختگوی قوه قضائیه بود. اصغر جهانگیر سختگوی قوه قضائیه به این حادثه و پیگیری قضایی آن اشاره کرد، اما گفت در این باره چند نکته حائز توجه است. «سختگوی قوه قضائیه گفت: «از حیث ردمال، با توجه به اینکه ملک از سوی خود متهمان در مرحله رسیدگی به پرونده به حوزه علمیه حضرت امام (ره) عودت داده شده بود و اقاله معامله و ابطال سند صورت گرفته بود و سند اراضی به نام این حوزه

کنند، افزود: «قوه قضائیه هم به این موضوع ورود و تحقیقات

پس از طی فرآیند محاکمه و تأیید حکم در دیوان عالی کشور

جاسوس ارشد موساد در ایران مجازات شد

گزارش

محسن لنگرنشین، فردی که به اتهام «جاسوسی برای رژیم صهیونیستی» و «همکاری در اقدامات تروریستی» پیش‌تر بازداشت و محاکمه شده بود، پس از گذراندن تمامی مراحل قانونی دادرسی و تأیید حکم در دیوان عالی کشور، جرم و جنایت او محرز و اثبات شد و سرانجام سحرگاه دیروز به دار مجازات آویخته شد. مرکز رسانه قوه قضائیه با اعلام این خبر، گزارش داد که لنگرنشین از مهرماه ۱۳۹۹ به استخدام سرویس جاسوسی رژیم صهیونیستی درآمده بود و پس از طی دوره‌های مختلف آموزشی، اولین مأموریت او برای موساد در دی ماه ۱۳۹۹ انجام شد. مأموریت‌های این جاسوس، از پشتیبانی فنی و عملیاتی گرفته تا همکاری مستقیم در طراحی و اجرای عملیات‌های تروریستی در خاک ایران، دامنه‌ای گسترده داشت و با هدف ایجاد ناامنی و ضربه به زیرساخت‌های کشور طراحی و اجرا می‌شد.

یکی از اقدامات خرابکارانه لنگرنشین، نقش او در تأمین تجهیزات برای حمله به یک مرکز صنعتی وابسته به وزارت دفاع در اصفهان بود. بهمن ماه ۱۴۰۰ سه فروند زیرپرنده از نوع «کوادکوپتر» به قصد انجام حمله، بر فراز یکی از مجتمع‌های کارگاهی وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح در استان اصفهان به پرواز درآمدند که نهایتاً با واکنش به‌موقع سامانه‌های پدافندی مستقر در مجموعه، این حمله ناموفق و بدون تلفات جانی بود و تنها آسیب جزئی به سقف یکی از کارگاه‌ها وارد شد.

اما فعالیت‌های لنگرنشین به این‌مورد محدود نبود. او در نقش یک مهره کلیدی، در انتقال مبالغ مالی از افسران موساد به عوامل داخلی، اجاره خانه‌های امن در چند استان و حتی مشارکت مستقیم در عملیات‌های تروریستی، از جمله ترور شهید مدافع حرم سهرنگ حسن صیادخدایی در تهران نقش فعال داشت. در گزارش رسمی قوه قضائیه تشریح شده که او با خرید یک دستگاه موتورسیکلت به دستور افسر موساد برای تحت نظر گرفتن صیادخدایی و با حضور در صحنه ترور، خبر حضور او را به ضارب داده و بلافاصله پس از اتمام عملیات صحنه را ترک کرده است. شهید حسن صیاد خدایی در اولین روز خرداد ۱۴۰۱ در خیابان مجاهدین انقلاب اسلامی با شلیک ۵ گلوله از سوی دو موتورسوار به شهادت رسید.

بنابر گزارش قوه قضائیه، جاسوسی محسن لنگرنشین برای موساد و پشتیبانی همه‌جانبه از تیم‌های تروریستی وابسته به آن، طبق مستندات متعدد اطلاعاتی و فنی، از جمله از سیستم ارتباط امن متهم با سرویس موساد (ویندوز قرمز) محرز شد و لنگرنشین در نهایت با قرار گرفتن در مقابل مستندات بسیار پرونده در مورد اقدامات خود، هم در مرحله دادسرا و هم در مرحله دادگاه، اقرار صریح داشته است.

موضوعی که عملاً دست جریان رسانه‌ای ضدایرانی برای



سفیدشویی و تطهیر اقدامات جاسوس موساد را خالی می‌کند. لنگرنشین همچنین در دو نوبت، در گرجستان و نپال با افسران ارشد سرویس جاسوسی موساد ملاقات داشته و مأموریت‌های خود علیه ایران را از آنها دریافت کرده است. طبق این مأموریت‌ها، لنگرنشین در طول فعالیت خود به نفع سرویس تروریستی و جاسوسی موساد، خودروهایی برای تیم‌های عملیاتی مختلف تهیه و تجهیز کرده بود که مطابق دستورالعمل تهیه شده به مرتب‌ترین موساد تحویل می‌داده است.

لنگرنشین همچنین در زمان حضورش در چند عملیات، برای ارتباط عناصر جاسوسی و عملیاتی داخلی با افسران ارشد موساد، برای آنها سیم‌کارت‌های بی‌نام و نشان، گوشی‌های تلفن همراه و مودم‌های اینترنت همراه تهیه کرده است. درباره ایفای نقش لنگرنشین در جابه‌جایی پول برای عوامل موساد نیز مرکز رسانه قوه قضائیه اعلام کرده است که او چندین نوبت پول را از عوامل موساد در نقاط معینی تحویل گرفته و به مرتب‌ترین آنان در داخل کشور تحویل داده است. قوه قضائیه به نقش لنگرنشین در تصویربرداری از نقاط خاص و هدف‌گذاری شده از سوی افسران ارشد سرویس هم اشاره کرده است. محسن لنگرنشین در تاریخ تیرماه ۱۴۰۲ از سوی سربازان گمنام امام‌زمان (عج) در وزارت اطلاعات بازداشت شد و طبق تأکید قوه قضائیه، در تمام مراحل بازرجویی، دادسرا و دادگاه با قرار گرفتن در مقابل مستندات بی‌عیب و نقص پرونده به جرایم ارتکابی و جزئیات اقدامات انجام شده اقرار صریح داشت و سرانجام پس از طی تشریفات قانونی در مراحل مختلف رسیدگی به پرونده به اعدام محکوم و روز گذشته به دار مجازات آویخته شد.