



جان مرشایمر دانشمند واقع‌گرای مشهور علوم سیاسی آمریکایی است. مرشایمر تقریباً تنها کسی بود که با تصمیم اوکراین برای تسلیم سلاح‌های هسته‌ای‌اش در سال ۱۹۹۴ مخالفت و پیش‌بینی کرد که اوکراین بدون یک عامل بازدارنده مورد تهاجم روسیه قرار خواهد گرفت. این نظریه پرداز روابط بین‌الملل در ایران بیشتر با کتاب «لابی اسرائیل و سیاست خارجی» شناخته می‌شود. این استاد برجسته آمریکایی در کتاب «تراژدی سیاست قدرت‌های بزرگ» بنیان‌های نظریه مشهورش یعنی رئالیسم تهاجمی را شرح داده است. مواضع این استاد مطرح روابط بین‌الملل دانشگاه شیکاگو پس از ۷ اکتبر درباره ریشه‌های بحران در خاورمیانه و نردبان تشدید تنش میان ایران و اسرائیل بازنتاب بسیاری در جهان داشته است. از جمله اینکه او گفته است: اسرائیلی‌ها نخواهند توانست ایرانیان را به شکل معناداری شکست دهند. مرشایمر در یکی از آخرین گفت‌وگوهای خود در پادکست Americao شرکت کرده و درباره سیاست خارجی دولت دوم ترامپ در خاورمیانه، غزه و راهبرد ترامپ درباره ایران، جنگ روسیه و اوکراین و تقابل با چین صحبت کرده است. آنچه در ادامه می‌آید بخش مربوط به سیاست‌های منطقه‌ای و مواجهه با ایران این پادکست است.

جان مرشایمر نظریه‌پرداز نئورئالیست روابط بین‌الملل:

## ترامپ تعامل با ایران را می‌خواهد اما اسرائیل نمی‌گذارد

می‌گذاشتم. این دو باید بالاترین اولویت را داشته باشند. اما فکر نمی‌کنم که او توجه چندانی به اوکراین کرده باشد، و در مورد غزه، پیشنهادش برای پاک‌سازی قومی و تبدیل این منطقه به ربویرای خاورمیانه، کاملاً جنون‌آمیز است و هیچ کمکی به حل مسأله نمی‌کند.

◀ به نظرت وقتی اسرائیلی‌ها می‌گویند ترامپ فراتر از چهارچوب‌های سنتی فکر می‌کند و این مفید است، حق دارند؟ بویژه که هیچ راه‌حل عملی دیگری برای غزه وجود ندارد، و تمام تلاش‌ها برای مصالحه با فلسطینی‌ها از سال ۱۹۴۸ تاکنون شکست خورده است؟

تو از من می‌پرسی که آیا راه‌حلی برای مناقشه اسرائیل و فلسطین وجود داشته که ما آن را نادیده گرفته باشیم؟ پاسخ منفی است. چنین راه‌حلی وجود نداشته است. از همان ابتدا، اسرائیلی‌ها خواهان تصرف تمام سرزمین «اسرائیل بزرگ» بوده‌اند. آنها هرگز علاقه‌ای به اعطای کشوری مستقل

این یک سیاست کاملاً واقع‌گرایانه است. او همچنین استدلال کرده که تمام این جنگ‌های بی‌پایان نباید اتفاق می‌افتادند و قول داده بود که آنها را پایان خواهد داد و دیگر وارد هیچ جنگ بی‌پایانی نخواهد شد. من این مواضع سیاستی را تحسین و فکر می‌کنم کاملاً درست بودند.

اما اکنون داریم درباره نحوه عملکرد او از زمانی که در ۲۰ ژانویه وارد کاخ سفید شد، صحبت می‌کنیم. در واقع، استراتژی بزرگ او دقیقاً چیست؟ در حال حاضر، به نظر می‌رسد که مشخص نیست او چگونه قصد دارد این اهداف واقع‌گرایانه را دنبال کند. در حقیقت، اگر بخواهم بگویم، اوضاع به شدت آشفته به نظر می‌رسد.

اگر من رئیس جمهوری ایالات متحده بودم (که البته چنین چیزی هرگز اتفاق نخواهد افتاد)، به محض ورود به کاخ سفید، درباره ضمیمه کردن کانادا، بازپس‌گیری کانال پاناما و موارد مشابه صحبت نمی‌کردم. بلکه تمام تمرکز را بر پایان دادن به درگیری در غزه و همچنین پایان دادن به جنگ اوکراین

◀ تو یک رئالیست هستی و احتمالاً برجسته‌ترین کارشناس مکتب واقع‌گرایی در روابط بین‌الملل در جهان. آیا این‌طور به نظرت نمی‌رسد که ترامپ در مقایسه با پیشینیانش رئیس جمهوری بسیار واقع‌گراتر در زمینه سیاست خارجی است؟ او سعی دارد کنترل بیشتری بر نیمکره غربی اعمال کند، آن‌هم به روشی مستقیم‌تر و آشکارتر از دیگران. او در قبال اوکراین و خاورمیانه نیز نگاهی معامله‌گرایانه و عمل‌گرایانه دارد. تعرفه‌هایی که اعمال کرده، از نظر اقتصادی شاید چندان واقع‌گرایانه نباشند، اما از نظر دینامیک قدرت سخت (Hard Power) به نظر می‌رسد رویکردی واقع‌گرایانه دارد. نظر تو چیست؟

هیچ شکی نیست که او قطعاً دارای غرایز واقع‌گرایانه است. باید به یاد داشته باشی که وقتی در سال ۲۰۱۷ رئیس جمهوری شد، فوراً سیاست تعامل با چین را کنار گذاشت و به سیاست مهار این کشور روی آورد. او در سال ۲۰۱۶ نیز در کارزار انتخاباتی‌اش بر این تغییر سیاست تأکید کرده بود. به نظر من،