



◀ از منظر مباحث اشاعه‌ای، آغاز غنی‌سازی ۶۰ درصد و افزوده شدن به ذخایر اورانیوم حاصل از آن تا چه اندازه محاسبات طرف مقابل را ناظر بر مباحث گریز هسته‌ای به هم می‌ریزد؟ بالاخره ما هم غنی‌سازی ۶۰ درصد را با این هدف شروع کردیم که بتوانیم بر میزان قدرت خود بیفزاییم.

ابزار درصد غنی‌سازی برای آنها هیچ اهمیتی ندارد. آنها چون می‌خواهند این فشار سیاسی و روانی را تشدید کنند، به همین مسأله دامن می‌زنند. سوخت رآکتور تهران تا سال‌ها هم ۹۰ درصد بود. هنوز هم رآکتورهایی در دنیا فعال هستند که سوختشان ۹۰ درصد است. درصد سوخت به شکافتی بستگی دارد که می‌خواهید انجام دهید و منوط به انرژی‌ای است که می‌خواهید در جهت به دست آوردن یک ایزوتوپ یا کارکردی که بتواند برای شما ماده‌ای را فرآوری کند، آزاد کنید. این یک امر بدیهی در حوزه صنعت هسته‌ای است. دامن زدن به درصد غنی‌سازی برای این است که بتوانند آن هیاهو و فشار را علیه ایران دنبال کنند. ما با هماهنگی با آژانس، برای تولید «مولیبدن» و براساس نیاز مبرم به یک سری از آشکارسازها، مقداری از مواد ۶۰ درصد را تبدیل کردیم و نتیجه موفقی هم بود. ما حتماً به آشکارساز نیاز داریم که باید آنها را با غنای بالا تولید کنیم و الان نیز در

حال دنبال کردن آن هستیم؛ یعنی این‌طور که آنها القای کنند، نیست. القای آنها در جهت این است که کار بی‌منطق خود را برای ما توجیه کنند.

◀ الان یکی از بزرگ‌ترین اختلافات ایران و آژانس به تفسیر متفاوت طرفین از اصول پادمان هسته‌ای بازمی‌گردد؛ اختلافی که بویژه بعد از متوقف شدن اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی اوج گرفت. در این رابطه به‌طور مشخص در محث نظارت و نصب دوربین‌ها چه اختلاف نظری وجود دارد؟

ما هیچ اختلاف تفسیری نداریم. غنی‌سازی هم موضوعی نیست که ربطی به آژانس داشته باشد. نکته حائز اهمیت این است که ما در چهارچوب پادمان نظارت می‌پذیریم، نه بالاتر. دوربین‌های مورد بحث، در چهارچوب برجام نصب شده بود. وقتی هیچ کدام از طرف‌ها به تعهدات برجام عمل نمی‌کنند، ما هم طبق مواد ۲۶ و ۳۶ برجام، بازگشت از تعهدات داریم. قانون مجلس هم در راستای بازگشت از تعهدات است. اگر آنها به تعهداتشان برگردند، ما هم به تعهداتمان برمی‌گردیم. آژانس نباید این موارد را با یکدیگر ترکیب کند. پادمان یک وضعیت و برجام، وضعیت دیگری دارد. برجام سند قطعنامه ۲۲۳۱ است و شورای امنیت از آژانس

خواسته است هر ۶ ماه یک‌بار گزارش برجام را به این شورا ارائه کند و هر ۳ ماه یک‌بار به شورای حکام گزارش دهد. بنابراین هر ۳ ماه یک‌بار که گزارش آژانس منتشر می‌شود، متأسفانه شاهد هستیم به موازات گذر زمان، نفوذ و فشار صهیونیست‌ها در آن افزایش یافته و گزارش آژانس فوق‌العاده بی‌منطق‌تر می‌شود، در حالی که آژانس قبلاً یک گزارش پادمانی و یک گزارش برجام ارائه می‌داد، اما الان این دو گزارش را با هم ترکیب می‌کند و مثلاً بخشی را که حل شده است دوباره در متن می‌آورد و چنین کارهای مطرود و مردودی را انجام می‌دهد که به حیثیت حقوقی و جایگاهش لطمه می‌زند.

◀ آقای گروسی پس از بازگشت از سفر آخر خود به تهران، مواضع نسبتاً معتدلی در نشست شورای حکام گرفت و به نوعی سعی کرد فضا را نسبت به ایران تعدیل کند، ولی با این حال شاهد تصویب قطعنامه شدیدالحنی بودیم. چرا تقاهمی که او در تهران انجام داد، نتوانست مانع از این اقدام شود؟

شرط اجرای پیشنهاد آقای گروسی این بود که شورای حکام آن را بپذیرد اما نپذیرفت و آقای گروسی عذرخواهی کرد. این فضا همیشه برقرار بوده که ایران حسن نیت نشان داده اما پاسخی نگرفته است. درباره