

## اخبار



رئیس‌جمهور در نشست با مدیران وزارت نفت و نیرو:

## کمبود برق و گاز را صادقانه با مردم در میان بگذارید

مسعود پزشکیان رئیس‌جمهور، بعد از ظهر دیروز در جلسه با مدیران وزارت نیرو و نفت، با استماع گزارش سوخت نیروگاه‌های حرارتی کشور گفت: شرایط ناترازی انرژی کشور را صادقانه با مردم مطرح کنیم و از آنها بخواهیم که برای عبور از شرایط بحرانی فعلی قدم اول صرفه‌جویی است و برای هر پروژه‌ای که برای کاهش مصرف طراحی می‌کنید، پیوست رسانه‌ای لازم را در نظر بگیرید. رئیس‌جمهور با اشاره به مصرف بالای انرژی در کشور افزود: این منطقی نیست که حدود سه برابر کشورهای اروپایی در کشور ما برق مصرف می‌شود. باید مسیریایی که می‌توان مصرف را کاهش داد، بررسی و کم هزینه‌ترین‌ها را اجرا کنیم. می‌توان با کاهش دمای هوای ادارات دولتی، دولتی، به صرفه‌جویی انرژی در کشور کمک کرد. رئیس‌جمهور با تأکید بر لزوم آغاز نهضت صرفه‌جویی در کشور گفت: خود من در خانه از لباس گرم استفاده می‌کنم.

دیگران هم می‌توانند این کار را انجام دهند. می‌توان با کاهش دمای هوای ادارات دولتی از طریق کاهش فعالیت سیستم‌های گرمایشی در انرژی صرفه‌جویی کرد تا بتوانیم برق و گاز بیشتری به خانه‌های مردم برسانیم و خاموشی‌ها هم کمتر شود. پزشکیان اظهار داشت: ضمن اینکه تأکید دارم شرایط فعلی و ناترازی در حوزه انرژی را به مردم صادقانه بگویم. متقدم از تمام رسانه‌ها بخصوص رسانه ملی و تیزاز ظرفیت روحانیت و امامان جمعه برای توجیه مردم و کاهش مصرف انرژی در کشور باید بهره‌بر بگیریم.

## کتابگردی خانوادگی رئیس‌جمهور

در نخستین روز هفته کتاب، مسعود پزشکیان رئیس‌جمهور، به همراه فرزندان و نوه‌های خود به صورت غیررسمی و سرزده از فروشگاه شهر کتاب مرکزی بازدید کرد. رئیس‌جمهور که در قالب آیین کتابگردی از این مجموعه بازدید می‌کرد، با تقدیر از فعالیت‌های شهر کتاب و دو دهه اخیر، بر اهمیت مهارت‌آموزی جوانان و توانمندسازی آنان برای زندگی چندبعدی و رشد مهارت‌های اجتماعی در کنار مهارت‌های علمی تأکید کرد. در این بازدید مسعود پزشکیان از آمادگی دولت برای حمایت از مجموعه‌های فرهنگی به منظور بهبود وضعیت و پایداری کسب و کارهای فرهنگی خبر داد.

## تأکید پزشکیان بر تسریع در ساخت کریدور رشت-آستارا

رئیس‌جمهور صبح دیروز هم در نشست با وزیر راه و شهرسازی و سفیر ایران در روسیه، ضمن بررسی آخرین گزارش‌ها، بر تسریع در ساخت کریدور خط آهن شمال-جنوب از مسیر آستارا به رشت تأکید کرد. پزشکیان گفت: تمکک اراضی در طول این مسیر باید هر چه سریع‌تر انجام شود. دستورات لازم برای تأمین منابع لازم باهدف تمکک اراضی صادر خواهد شد و لازم است وزارت راه و شهرسازی هرچه سریع‌تر این کار را انجام دهد. در این جلسه کاظم جلالی سفیر ایران در روسیه نیز از اهتمام روس‌ها برای اجرای این پروژه گزارش داد و به تمایل آنان برای پیشبرد سریع تر مسیرهای حمل‌ونقل بار از جنوب تأکید کرد.

## مصطفی مولوی رئیس‌دفتر بازرسی ویژه رئیس‌جمهور شد

رئیس‌جمهور در حکمی مصطفی مولوی را به سمت رئیس‌دفتر بازرسی ویژه رئیس‌جمهور منصوب کرد.

مسعود پزشکیان رئیس‌جمهور در حکم انتصاب مصطفی مولوی به سمت «رئیس دفتر بازرسی ویژه رئیس‌جمهور» آورده است: نظر به اهمیت اصل نظارت و بازرسی در انجام صحیح وظایف قانونی دستگاه‌های اجرایی و ضرورت نظارت هدایتگر و پیشگیرانه در جهت ارتقای کمی و کیفی سطح خدمات‌رسانی به ملت شریف ایران و با عنایت به مراتب تعهد، شایستگی و سوابق ارزشمند جناب‌عالی، به این سمت منصوب می‌شود.

## ابودر کوثری مدیرکل سیاسی وزارت کشور شد

ابودر کوثری با حکم اسکندر مؤمنی وزیر کشور به‌عنوان مدیرکل دفتر امور سیاسی این وزارتخانه منصوب شد. مدیرکل سیاسی وزارت کشور همزمان دبیر کمیسیون ماده ۱۰ احزاب هم است که این کمیسیون امور احزاب در کشور را ساماندهی می‌کند. فرمانداری ایرانشهر و معاونت سیاسی-اجتماعی استانداری سیستان و بلوچستان از جمله سوابق کوثری است. پیش از این، عبدالله مرادی عهددار این مسئولیت بود.

## گزارش

## مرتضی گل پور

روزنامه نگار

موضوع FATF مثال خیلی خوب است که نشان می‌دهد چطور یک مسأله اساسی و مرتبط با منافع ملی، دچار سیاسی کاری شده و به ابزار رقابت‌های جناحی تبدیل می‌شود. شاهد برخورد جناحی و سیاسی کاری با FATF این حقیقت است که در دولت احمدی‌نژاد، یک موضوع مطلوب است که شورای عالی امنیت ملی و وزارت اقتصاد آن را پیگیری می‌کنند. در دولت روحانی، ورق برمی‌گردد و FATF که دیروز برای کشور خوب و ضروری بود، به یک منکر ملی و موضوع دعوی سیاسی باهدف زمینگیر کردن دولت تبدیل می‌شود. بعد که دولت مرحوم رئیسی روی کار می‌آید، همان FATF که در دولت روحانی زشت و ناپسند بود، ناگهان خوب و ضروری تشخیص داده می‌شود و وزارت اقتصاد آن را پیگیری می‌کند. اما با آغاز به کار دولت مسعود پزشکیان، بازهم FATF تغییر ماهیت می‌دهد و یک بار دیگر به یک منکر سیاسی و ملی تبدیل می‌شود. واقعاً چطور می‌شود که یک مسأله واحد، در دولت‌های مختلف، تعبیر و معانی متفاوت می‌آید؟ چطور ممکن است که یک موضوع ثابت به نام FATF در دولت‌های مختلف، برای

کشور معانی مختلف داشته باشد؟ آنچه مسلم است، اینکه خود FATF و الزامات و لوازم انجام آن، ثابت هستند. یعنی چه دولت احمدی‌نژاد باشد، یا روحانی، دولت مرحوم رئیسی باشد یا پزشکیان، در اصل موضوع FATF تغییری اتفاق نمی‌افتد. یعنی اینکه در هر دولتی، باز هم باید به شاخص‌های بیش از چهل‌گانه آن عمل کرد، باز هم باید تکلیف لویاج پالرمو و سی. اف. تی را مشخص کرد و مانند اینها، بنابراین، تنها چیزی که در رابطه با FATF تغییر می‌کند، دولت‌های جمهوری اسلامی ایران هستند. به این ترتیب، مشخص می‌شود مواضع منتقدان یا مخالفان سرسخت FATF به خود FATF مرتبط نمی‌شود. بیشتر و بالاتر از هرچیز، اینکه آنان در رابطه با FATF چه موضعی بگیرند، به این بستگی دارد که در جمهوری اسلامی ایران، کدام دولت با چه رویکردهای سیاسی یا چه وابستگی‌های اجتماعی درحال فعالیت است. بسته به نوع دولت، آنان هم موضع خود را درقبال FATF بازتنظیم می‌کنند.

## قربانی شدن منافع ملی

اگر افسرد، شخصیت‌ها یا رسانه‌ها، موضع خود را در قبال FATF برحسب دولتی که روی کار است تنظیم کنند-که می‌کنند- در این صورت چه اتفاقی می‌افتد؟ در پاسخ، شاید گفته شود که این رویه در هر رقابت جناحی و در هر جامعه پویای سیاسی، طبیعی است. شاید بعضی‌ها معتقد باشند

چنین نزاع‌ها و کشمکش‌هایی، نشان دهندند نشاط سیاسی جامعه است. اما این پاسخ‌ها، تبیین‌کننده واقعیت‌هایی نیست که زیر لایه‌های زیرین کنش‌های سیاسی ایران در جریان است. اتفاقاً برعکس چنین تلقی‌هایی، اینکه در هر دولت، مواضع منتقدان FATF برحسب دوری یا نزدیکی شان به دولت تغییر می‌کند، نشان می‌دهد که برای این دسته از کنشگران سیاسی، اساساً منافع ملی جمهوری اسلامی ایران در درجه دوم اهمیت قرار دارد. غیر از این نمی‌شود

تغییر موضع در هر دولت نسبت به FATF را توضیح داد. شواهد بسیاری وجود دارد که نشان می‌دهد برای این دسته از کنشگران سیاسی مخالف FATF (البته مخالف مقطعی FATF) اینکه گره این مسأله به دست چه دولتی باز شود، بیش از هر چیز دیگری اهمیت دارد. یکی از مهم‌ترین شواهد، که هرگز انکار یا تکذیب‌نشده، این واقعیت است که بانی دنبال‌کردن FATF در ایران و حامی حل این پرونده، دبیرخانه شورای عالی امنیت ملی در دولت‌های نهم و دهم- و وزارت اقتصاد در همین دولت بوده است. اما متولیان دبیرخانه در آن زمان، در دولت روحانی و بعد در دولت پزشکیان به مخالف FATF تبدیل شدند. یا دست‌کم این‌هاست که وزارت اقتصاد دولت سیزدهم گام‌های اولیه برای بسته شدن این پرونده را برداشت، این مخالفان جدی در دولت روحانی، در دولت مرحوم رئیسی سکوت پیشه کردند. وقتی مصطفی پورمحمدی،



## «ایران» ابعاد مخالفت برخی جریان‌ها با یک مسأله اقتصادی را بررسی می‌کند

## قصه سیاسی شدن FexF

نامزد انتخابات ریاست جمهوری اخیر، خطاب به سعید جلیلی، دیگر نامزد این رقابت‌ها، چرایی تغییر موضع او را، براساس اظهارات خود او بیان کرد، آن خاطره معروف هیچ‌گاه تکذیب‌نشده.

## زیرسؤال رفتن نظام کارشناسی کشور

از جمله آسیب‌های جانبی پرونده FATF در ایران، زیرسؤال رفتن وزارتخانه‌ها و سازمان‌های کارشناسی است. عموماً اصل بر این است که تصمیم‌گیران سیاسی، تصمیمات خود را با اتکا به نظرات کارشناسی سازمان‌های کارشناسی و نهادهایی که به صورت مستقیم یا غیرمستقیم درگیر هستند، اتخاذ می‌کنند. اما در دوره‌هایی، بویژه دولت‌های دهم و یازدهم، سیاسی‌کاری و برخورد جناحی به حدی بود که اساساً گوش‌ها را برای شنیدن نظرات سازمان‌های کارشناسی، بست. به عنوان مثال، بانک مرکزی و وزارت اقتصاد بارها اعلام کرده‌اند که برای ارتباط بهینه با نظام بانکی جهان، بویژه در دوران تحریم، نیازمند حل مسأله FATF هستیم. اما یماهوی سیاستی نگذاشت این عداوت کارشناسی شنیده شود و در مقابل تلاش شد این عداوت کارشناسی، دولت روحانی و بعد در دولت پزشکیان به گرایش‌های سیاسی خاص است، شنیده نشود. از جمله رویدادهای عجیب در آن دوره، چهره نادیه گرفتن نظرات کارشناسی وزارت اطلاعات درباره FATF بود. در دولت‌های دهم و یازدهم، وزارت اطلاعات به‌طور جدی موافق FATF بود و جلسات توجیهی

بسیاری با کارشناسان و خبرنگاران برگزار کرد. حتی کارشناسان این وزارتخانه در جلسات تصمیم‌گیری نیز حضور داشتند. اما از عجایب آنکه نظر وزارت اطلاعات به عنوان وزارتخانه‌ای که نظرات‌اش عموماً از سوی فعالان و کنشگران سیاسی پذیرفته می‌شود، در این ماجرا به حاشیه رانده شد. کارشناسان وزارت اطلاعات در پاسخ به نقدهای رسانه‌ها مبنی بر اینکه پیوستن به FATF زمینه‌ساز شناسایی ارتباطات با محور مقاومت خواهد شد، به کرات تصریح کردند که چنین چیزی نیست و اساساً این ارتباطات، از مجاری کاملاً متفاوتی صورت می‌گیرد. باوجود این، نه رسانه‌های مخالف و نه شخصیت‌ها و جریان‌های مخالف FATF هیچ‌گاه به نظر کارشناسی این وزارتخانه استناد نکردند و آن را در حاشیه قرار دادند. آن هم در شرایطی که همین افراد، در هر موضوع دیگری، مثلاً در موضوع دوتابعیتی‌ها، برای مستندکردن سخن خود به اظهارات و نظرات کارشناسی وزارت اطلاعات ارجاع می‌دهند.



برخورد سیاسی

با منافع ملی،

سازمان‌ها

و نهادهای

کارشناسی

درحالی‌صورت

می‌گیرد که

اساساً FATF

یک مسأله

سیاسی نیست

به این معنی

که FATF یک

مسأله فنی و

تخصصی است؛

مسأله‌ای

مربوط به

مراودات مالی

و ارتباطات

اقتصادی ایران

با جهان

## FATF یک مسأله فنی است

برخورد سیاسی با منافع ملی، سازمان‌ها و نهادهای کارشناسی درحالی‌صورت می‌گیرد که اساساً FATF یک مسأله سیاسی نیست. تصمیم‌گیری درباره FATF یک مسأله سیاسی است، زیرا باید در نهادهای بالادستی مانند مجمع تشخیص مصلحت نظام یا مجلس شورای اسلامی درباره آن تصمیم گرفته شود. اما این سیاسی بودن تصمیم‌گیری، سیاسی‌کاری برخی افراد در برخورد با FATF را توجیه نمی‌کند. FATF سیاسی و جناحی نیست، به این معنی که FATF یک مسأله فنی و تخصصی است. مسأله‌ای مربوط به مراودات مالی و ارتباطات اقتصادی ایران با جهان است. این ارتباطات مالی و اقتصادی، دارای ابعادها و طرف‌های فنی و تخصصی است. یک کارشناس بانکی در بانک مرکزی یا وزارت اقتصاد، یا کارشناس اقتصادی ارشد در فلان وزارتخانه نظراتی باید درباره جزئیات فنی آن نظر بدهد. تصمیم‌گیران نیز می‌بایست با کنارهم قراردادن «دو دو تا چهارتای» این کارشناسان فنی، تصمیم سیاسی خود را اتخاذ کنند.

اگر نظرات کارشناسان نشان داد که با پیوستن به FATF حتی یک واحد به منافع ملی ایران اضافه می‌شود، طبیعی است که تصمیم‌گیران سیاسی باید به نفع آن یک واحد ارزش افزوده برای منافع ملی تصمیم بگیرند؛ در غیر این صورت، تداوم این فرآیند که FATF به ابزاری برای رقابت جناحی، زمین زدن دولت‌ها و به محاق بردن روابط اقتصادی کشور تبدیل شود، آن هم صرفاً به این دلیل که یک یا چند نفر با یک دولت مخالف هستند و نمی‌توانند موفقیت آن را ببینند، نامش می‌تواند رقابت جناحی باشد، اما آسیب‌دازدمت آن متوجه مردم و جمهوری اسلامی ایران خواهد شد.

## دپلماسی برای میدان

علاوه بر نیروهای مسلح و نهادهای اطلاعاتی-امنیتی، دستگاه دپلماسی کشورمان نیز ظرفیت‌های خود را به خدمت گرفته تا همزمان با پاکسازی در داخل، برخورد با گروه‌های تروریستی حاضر در خارج از مرزهای کشور را پیش ببرد. در همین رابطه می‌توان به سفر اخیر عباس عراقچی وزیر امور خارجه کشورمان به پاکستان و دیدار با مقامات این کشور اشاره کرد.

چه آنکه عراقچی در گفت‌وگوی خود با شبکه PTV پاکستان که هفته گذشته منتشر شد، از تصمیم ایران و پاکستان برای افزایش اقدامات مشترک در پاسخ به تروریسم خبر داد. وی به صراحت تأکید کرد، در جریان دیدارشان با مقامات پاکستانی، تصمیم گرفته شد که اقدامات مشترک تهران-اسلام‌آباد در دو سوی مرزها، شدت پیدا کند.



نهادهای

نظامی و امنیتی

کشورمان

موفقیت قابل

توجهی را در

پاکسازی منطقه

جنوب شرق

کشور به دست

آورده‌اند



نهادهای نظامی و امنیتی کشورمان موفقیت قابل توجهی را در پاکسازی منطقه به دست آورده‌اند. در آخرین مورد از این عملیات‌های پاکسازی که با مشارکت زمینندگان فرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه و اداره‌کل اطلاعات سیستان و بلوچستان در شهرستان راسک انجام شد، ۴ نفر از عناصر تروریستی به هلاکت رسیده و ۶ نفر از آنها نیز دستگیر شدند.

به گفته سردار احمد شفایی، سخنگوی رزمایش عملیاتی شهدای امنیت فرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه، از ابتدای رزمایش تاکنون ۲۳ عنصر تروریستی به هلاکت رسیده و ۴۶ نفر از آنها نیز توسط نهادهای نظامی و اطلاعاتی کشورمان بازداشت شده‌اند.

## دزه بین

«ایران» به بهانه افزایش انتقادات از رفع فیلترینگ بررسی می‌کند

## دفاع ناصواب از یک سیاست شکست خورده

اینجا ستون «دزه بین» است و ما با دقت بیشتری به جزئیات یک سوژه خبری می‌پردازیم:

نکته جالب دوم، مبنای مشترک این دسته از مخالفت‌ها بود.

تا اینجا کار آنچه روی داد یک روال مرسوم و ثابت در کشور است. اما آنچه عجیب می‌نماید فقدان هرگونه مینا در این مخالفت ورزی‌ها است.

زیرا عمده استدلال‌های مخالفان بویژه استدلال‌های ائمه جمعه در دفاع از فیلترینگ جلوه‌گری از گسترش مسائل اخلاقی و مانند اینهاست.

اما این مخالفان این حقیقت مسلم را نادیده می‌گیرند که اتفاقاً استفاده از فیلترشکن و روی آوردن به راه‌های دورزدن فیلترینگ است که زمینه برای بروز مسائل

اخلاقی را باز می‌کند.

دست‌کم در دولت‌های یازدهم و دوازدهم،

وزارت اطلاعات براساس بررسی‌های کارشناسی خود اعلام کرد که کسر بسیار

ناچیزی از محتواهای تولید شده در این شبکه‌های ارتباطی، مطالب غیراخلاقی

یا غیردینی است که شیوه برخورد خود را می‌طلبد. اما این استدلال‌های کارشناسی،

حتی وقتی که به صراحت از سوی وزیر

وقت اطلاعات اعلام شد، مورد توجه قرار

نگرفت و بر فیلترینگ اصرار شد.

اکنون مسأله این است که مخالفت با

موافقت با فیلترینگ، در شرایطی اعلام

می‌شود که سیاست فیلترینگ اعمال شده

است. بنابراین، هرگونه موافقت یا مخالفت

با فیلترینگ، باید بر مبنای نتیجه این

سیاست چند ساله باشد.

اگر در گذشته صرفاً بر مبنای دیدگاه شخصی

اکنون باید بر مبنای نتایج و یافته‌های

ناشی از اجرای سیاست فیلترینگ باشد.

در این صورت سؤال این است که وقتی

همه شواهد و یافته‌های علمی، فنی و

دقیق از شکست کامل فیلترینگ حکایت

دارد، دیگر بر چه مبنایی می‌توان از آن

دفاع کرد؟ اگر قرار باشد یافته‌های علمی

و استنادها و نتایج عملی یک سیاست به

عنوان مبنای ارزیابی آن سیاست قرار نگیرد

پس چطور می‌توان درباره سایر مسائل

کشور تصمیم گرفت؟

بنابراین چه ائمه جمعه یا هر مخالف

دیگر برنامه دولت برای رفع فیلترینگ

باید استدلال خود را مبتنی بر داده‌های

صاحب‌نظر دقیق کارشناسان

صاحب‌نظر دقیق کارشناسان

داده، باید نتیجه، داده

و ستانده، اعداد و ارقام و مانند اینها

را کنار هم گذاشت و اظهارنظر کرد یا

تصمیم گرفت.

در غیر این صورت تصمیم‌گیری یا

اظهارنظر بر مبنای غیرواقعی و صرفاً

یافته‌های ذهنی موجب دوری از واقعیت

می‌شود؛ مانند سیاست فیلترینگ و

هزینه‌های سنگین فیلترشکن‌ها برای

مردم که نشان می‌دهد این سیاست

در چند سال گذشته تاچه اندازه دور از

واقعیت بوده و نتوانسته به هیچ یک

اهداف مدنظر تصمیم‌گیران برسد.



مخالفت با

موافقت با

فیلترینگ،

در شرایطی

اعلام می‌شود

که سیاست

فیلترینگ

اعمال شده

است. بنابراین،

هرگونه موافقت

یا مخالفت با

فیلترینگ، باید

بر مبنای نتیجه

این سیاست چند

ساله باشد