



سفیر جدید کشورهای چین، ایتالیا، اسپانیا، کره جنوبی، استرالیا، مجارستان، فنلاند، قزاقستان و صربستان، جداگانه به حضور سرپرست ریاست جمهوری رسیدند و استوارنامه خود را تقدیم کردند. به گزارش ایرنا، سرپرست ریاست جمهوری در این دیدارها با آرزوی موفقیت برای سفرهای جدید این کشورها در مسیر گسترش همکاری‌ها و روابط فی مابین از آنان خواست برای معرفی ظرفیت‌های جمهوری اسلامی ایران به فعالان اقتصادی کشورهاشان تلاش کنند.

دریافت استوارنامه سفرهای جدید
۹ کشور از سوی مخبر

ابلاغ و اجرای مصوبات سفر دوم
دولت مردمی به سیستان



دو نامزد انتخابات ریاست جمهوری
در گفت‌وگویی داغ، دیدگاه‌های خود در حوزه
فرهنگ و سیاست را شفاف کردند

مناظره مناظره شد



گروه سیاسی

حالا ایرانیان با سهولت و سادگی بیشتری می‌توانند دست به انتخاب بزنند؛ به این دلیل که این بار مناظره واقعاً مناظره شد. شب گذشته دورق‌باز باقی‌مانده در دور دوم رقابت‌های انتخاباتی، بیش از ۲ ساعت مقابل هم نشستند و دیدگاه خود را درباره موضوعات مختلف مطرح کردند. موضوع محوری اصلی مناظره «فرهنگ و سیاست» بود. نفس حساسیت‌برانگیز و مهم بودن این موضوعات و اظهارات نامزدها پیرامون آنها، می‌توانست این مناظره را برای بینندگان جذاب و دیدنی کند. اما علت دیدنی بودن مناظره دیشب، صرفاً محتوای آن نبود. شکل برگزاری و اجرای مناظره هم تأثیر بسزایی در تماشایی بودن آن داشت و باعث شد این دور از مناظره، به‌راستی به یک مناظره تبدیل شود. نخست اینکه در این دور فقط دو نامزد باقی‌مانده بودند. این درحالی است که در پنج دور گذشته، شش نامزد انتخاباتی در یک برنامه مناظره حضور داشتند و ایرانیان درباره یک موضوع شش پاسخ می‌شنیدند. همین باعث شد که در مناظره‌های گذشته، هم سوالات کلی باشد و هم برنامه بیشتر شکل مباحثه، میزگرد یا اتاق گفت‌وگو را به خود بگیرد. به همین دلیل بود که به‌رغم اظهارات جنجالی برخی نامزدها، اما در نهایت مناظره‌های گذشته نه گرمای کافی را داشت، نه اینکه توانست اطلاعات کافی را در اختیار ایرانیان قرار دهد. همه این موارد در مناظره دیشب برعکس بود. به این دلیل که حضور تنها دو نامزد انتخابات ریاست جمهوری در مناظره، آن را به یک گفت‌وگوی چالشی، داغ و

دو طرفه بدل کرد. ضمن اینکه در مواردی نامزدها فرصت داشتند تا به سوالات طرف مقابل پاسخ دهند یا اینکه اظهارات نامزد دیگر را به چالش بکشند. علت دیگر قوت مناظره شب گذشته، رفتار حرفه‌ای، مهدی و غیرجانبدارانه مجری برنامه بود. مهدی خسروی نقشی فراتر از مجری برنامه ایفا کرد، او سوالات بسیار چالشی، صریح و روشنی را از نامزدها پرسید. این سوالات به‌قدری شفاف و صریح بود که از اظهارات و حرف‌های مطرح در شبکه‌های اجتماعی چیزی کم نداشت. مجری در عین طرح این سوالات کلی، در میان صحبت‌های هر نامزد، در صورت نیاز، سوالات جدیدتر و البته مشخص‌تری را هم مطرح می‌کرد. به عبارت دیگر، هرگاه یک نامزد در پاسخ به یک سؤال از توضیحات کلی استفاده می‌کرد، خسروی تلاش می‌کرد با طرح سوالات ثانوی، او را به مسیر طرح پاسخ صریح و شفاف هدایت کند. مجموعه این موارد، یعنی دو نفره بودن مناظره، سوالات روشن و صریح از نامزدها، رفتار حرفه‌ای و البته بی‌طرفانه مجری مناظره، همه و همه دست به دست هم داد تا مناظره شب گذشته را به یک مناظره واقعی تبدیل کند. این مناظره به این دلیل واقعی بود که توانست در هر موضوع اساسی و مورد سؤال جامعه، اطلاعات دقیقی از رویکرد و دیدگاه هر نامزد به ایرانیان عرضه کند. به عبارت دیگر، مناظره شب گذشته سبب شد مردم بتوانند تصویر روشن‌تری از باورها، برنامه‌ها و رویکردهای هر یک از دو نامزد داشته باشند. همه اینها درحالی بود که در مناظره شب گذشته، از برخی بد اخلاقی‌های صورت گرفته در مناظره‌های گذشته خبری نبود. گفت‌وگوهای نامزدها با یکدیگر صریح، شفاف و چالشی بود، اما هر یک با احترام و با حفظ چهارچوب‌های اخلاقی

با یکدیگر گفت‌وگو کردند. نکته دیگر چالشی بودن سوالات مجری از نامزدها بود. خسروی در این سوالات عملاً هیچ خط قرمزی را نشناخت. به عنوان مثال وقتی که از سعید جلیلی درباره سیاست خارجی او سؤال شد، به نقل قولی از سعید حجاریان، تئوریسین جریان اصلاحات نیز اشاره شد. اما چه در این هنگام که با استفاده از نقل قول سعید حجاریان از سعید جلیلی سؤال شد، یا در مواردی که سوالات چالشی و صریح از مسعود پزشکیان پرسیده شد، نه‌تنها سوالات توأم با متانت بود، بلکه نامزدها نیز همراه با متانت به این سوالات پاسخ دادند.

از فرهنگ تا سیاست و سیاست خارجی

آنچه گفته شد، شکل مناظره بود؛ یعنی رفتار سه جانبه دو نامزد و یک مجری که یک علت کیفیت خوب مناظره شب گذشته بود. اما این کیفیت، علت دیگری هم داشت و آن، موضوعات و مسائل مطرح شده در آن بود. زیرا این موضوعات، از مسائل مورد ابتلای جامعه و آن مواردی است که ایرانیان چه به صورت مستقیم مانند اینترنت، چه به صورت غیرمستقیم، مانند سیاست خارجی و برجام با آن مواجه هستند. نخستین سؤال مناظره درباره مشارکت بود و اینکه هر نامزد علت کاهش مشارکت ایرانیان در انتخابات جمعه گذشته را چه می‌داند و در دولت خود چه راهکاری برای افزایش این مشارکت دارد. سعید جلیلی راهکار را در این دانست که ایرانیان باید در اداره کشور مشارکت داده شوند و این نقش پاس داشته شود. به باور او، وظیفه دولت این است که همه مردم باید احساس کنند مطابق استعداد خود باید نقش آفرینی داشته باشند. مسعود پزشکیان هم علت کاهش مشارکت را روز گذشته خود با فعالان صنعت آی‌تی

دانشست. وی گفت: وقتی یک ایرانی، یک زن یا عضو دیگر جامعه احساس نکند بازی داده می‌شود، دیگر چرا باید پای صندوق‌های رای بیاید؟ راهکار پزشکیان در این زمینه احترام به حقوق انسان‌ها و شنیدن صدای آنان بود. تخریب‌ها و بد اخلاقی‌های انتخاباتی هم یک مسأله مورد بحث بود. جلیلی از پزشکیان انتقاد کرد که چرا برخی از اطرافیان او، رأی‌دهندگان به او را با حامیان طالبان مقایسه کردند؟ وی این را هم گفت که برخی مدعی حقوق زنان هستند، اما زنان بدسرپرست و بی‌سپرپرست را در برنامه‌های خود لحاظ نمی‌کنند. وقتی پزشکیان به توهین برخی به او در حرم عبدالعظیم اشاره کرد، جلیلی گفت که او خود رأسا و بدون اینکه درخواستی از طرف ستاد پزشکیان از او شده باشد، از مسئولان ستاد خود خواسته این مسأله را بررسی و با مسیبان آن برخورد کند. مجری از دو نامزد درباره شیوه اعتراض مردم در دولت آینده و سازگار شدن صدای مردم پرسید. پزشکیان عمدتاً روی این مسأله تمرکز کرد که اساساً نباید گذاشت کار به اعتراض برسد و ابتدا باید هر مسئولی حقوق مردم را استیفا کند تا نیاز به اعتراض آنان نباشد و البته در صورت وقوع اعتراض هم شنوای اعتراض آنان باشد. سعید جلیلی به تجربه مواجهه خود با اعتراض کارگران هفت‌تپه و شنیدن صدای کارگران آنان اشاره کرد. او وقتی به اعتراض کارگران اشاره می‌کرد، می‌خواست این منظور را برساند که همه مسائل در این کشور سیاسی نیست و نباید از دریچه سیاست به آنها نگاه کرد. زیرا این نگاه باعث می‌شود حقوق سایر اقشار و گروه‌های جامعه مانند کارگران نادیده گرفته شود.

مباحثه دو طرفه

یکی از بخش‌های جذاب مناظره دیشب، چند دقیقه پایانی این مناظره بود. در این چند دقیقه، دو نامزد بدون دخالت مجری و بدون اینکه مجری سخنان آنان را قطع کند، با یکدیگر مباحثه کردند.

این مباحثه، که در اغلب موارد با پریدن وسط حرف‌های طرف مقابل هم همراه بود، بیشتر حول مسأله توانمندی اجرایی نامزدها، برجام و FATF بود. مسعود پزشکیان و سعید جلیلی، البته با حفظ احترام، تقریباً هرچه خواستند درباره این مسأله صحبت کردند. البته این صحبت، این طور نبود که هر نامزد دیدگاه خود را غیرقابل مدیریت بودن مراجعه‌ها به اینترنت می‌شود. در هر صورت دو نامزد، هیچ کدام آزادی مطلق اینترنت را تأیید نکردند، هرچند درباره شبکه‌های اجتماعی بیگانه اختلاف نظر اساسی داشتند. وقتی موضوع به برجام، سیاست خارجی و FATF رسید، بحث داغ شد. زیرا اینها، موضوعاتی بودند که پیش‌تر در مناظره‌های دور گذشته نیز مطرح شده و حتی همین حالا نیز یکی از مباحث داغ بحث‌ها در شبکه‌های اجتماعی هستند. اختلاف نظر این دو نامزد درباره این مسائل، که اساساً دو قطب مخالف را تشکیل می‌دهند، از قبل هم روشن بود. آنچه روشن نبود این بود که هر کدام می‌خواهند چگونه با این مسأله مواجه شده و چگونه در این موضوعات رقیب خود را به چالش بکشند. بویژه اینکه سعید جلیلی سال‌ها به صورت تخصصی در این حوزه‌ها کار کرده بود و اطلاعات پزشکیان مانند او نبود. اما در نهایت پزشکیان با تلاش برای نکه داشتن بحث این موضوعات حول مفاهیم کلی و نه جزئیات، تلاش کرد از این مرحله عبور کند.

این مباحثه، که در اغلب موارد با پریدن وسط حرف‌های طرف مقابل هم همراه بود، بیشتر حول مسأله توانمندی اجرایی نامزدها، برجام و FATF بود. مسعود پزشکیان و سعید جلیلی، البته با حفظ احترام، تقریباً هرچه خواستند درباره این مسأله صحبت کردند. البته این صحبت، این طور نبود که هر نامزد دیدگاه خود را غیرقابل مدیریت بودن مراجعه‌ها به اینترنت می‌شود. در هر صورت دو نامزد، هیچ کدام آزادی مطلق اینترنت را تأیید نکردند، هرچند درباره شبکه‌های اجتماعی بیگانه اختلاف نظر اساسی داشتند. وقتی موضوع به برجام، سیاست خارجی و FATF رسید، بحث داغ شد. زیرا اینها، موضوعاتی بودند که پیش‌تر در مناظره‌های دور گذشته نیز مطرح شده و حتی همین حالا نیز یکی از مباحث داغ بحث‌ها در شبکه‌های اجتماعی هستند. اختلاف نظر این دو نامزد درباره این مسائل، که اساساً دو قطب مخالف را تشکیل می‌دهند، از قبل هم روشن بود. آنچه روشن نبود این بود که هر کدام می‌خواهند چگونه با این مسأله مواجه شده و چگونه در این موضوعات رقیب خود را به چالش بکشند. بویژه اینکه سعید جلیلی سال‌ها به صورت تخصصی در این حوزه‌ها کار کرده بود و اطلاعات پزشکیان مانند او نبود. اما در نهایت پزشکیان با تلاش برای نکه داشتن بحث این موضوعات حول مفاهیم کلی و نه جزئیات، تلاش کرد از این مرحله عبور کند.

تیتراهای امروز

روادید سفر ایرانیان به تاجیکستان لغو شد

بازبانی عزت پاسپورت ایرانی

معاون حقوقی رئیس جمهور توضیحاتی درباره پرونده فساد نفتی ارائه کرد

نوری بر تار بیکخانه فساد کرسنت

ویژه

انتخابات اضطراری و جبرانی «مکرون» اثر عکس می‌گذارد

همه چالش‌های جانکاه فرانسه

دستاوردهای شهید جمهور در حمایت از تولید در معرض دید همگان است

جهش چنده در صدی شاخص‌های صنعتی

پایگاه‌های نظامی در قبرس به مکانی برای جاسوسی از کشورهای خاورمیانه تبدیل شده است

تقلای رژیم صهیونیستی در رادار مقاومت

گزارش «ایران» از کنسرت - نمایش «پیروز و پریزاد» منظومه‌ای عاشقانه اثر علی قمصری

خنیگران آوازه خوان

دو فصل آقای گلی خیلی برابرم شیرین است

مغانلو: یک آسیا از اسم ایران می‌ترسد

سارق با صدای زنگ تلفن مسروقه لو رفت

بازداشت دو پسر به اتهام تعرض در خانه اجاره‌ای

سرقت فرش‌های دست دوم با رسیدن دست جلی

عامل ضرب و جرح نگهبان پارک در مشهد به زندان رفت

سارق با صدای زنگ تلفن مسروقه لو رفت

بازداشت دو پسر به اتهام تعرض در خانه اجاره‌ای

سرقت فرش‌های دست دوم با رسیدن دست جلی

عامل ضرب و جرح نگهبان پارک در مشهد به زندان رفت

سارق با صدای زنگ تلفن مسروقه لو رفت

بازداشت دو پسر به اتهام تعرض در خانه اجاره‌ای

سرقت فرش‌های دست دوم با رسیدن دست جلی

عامل ضرب و جرح نگهبان پارک در مشهد به زندان رفت

بخوان ایران بخوان

irannewspaper.ir

خلاصه آگهی
عرضه عمومی سهام

www.ion.ir

ایران online

بایران آنلاین، آنلاین باشید