

از گوشه و کنار ایران

احضار مستولان شرکت زغال سنگ استان کرمان به دستگاه قضایی

مستولان شرکت زغال سنگ استان کرمان پس از مرگ دو کارگر معدن به دستگاه قضایی احضار شدند.

علی محبوب‌پور، رئیس دادگستری شهرستان کوهبنان با اعلام این خبر گفت: در پی وقوع حوادثی که منجر به فوت دو کارگر در معادن این شهرستان شد، مستولان شرکت زغال سنگ استان به دستگاه قضایی احضار شدند. همچنین بدون هیچ‌گونه اغماضی با مقصران حادثه معادن اصلی و هشونی کوهبنان برخورد قانونی می‌شود و مدیران شرکت زغال سنگ و مستولان واحد ایمنی و امداد این معدن به دادگستری احضار شده‌اند. محبوب‌پور در خصوص ریزش تونل در معدن اصلی زغال سنگ، که منجر به جان باختن یکی از کارگران این معدن شد، گفت: هنوز ۱۰ روز از حادثه نگذشته است که حادثه‌ای دیگر، منجر به جان باختن یکی از کارگران در معدن اصلی شد و در این خصوص بلافاصله مدیران و مستول واحد ایمنی و امداد معدن به دادگستری احضار شدند. شامگاه پنجشنبه یکی از نیروهای معدن اصلی زغال سنگ به نام حسن صباد، ۴۰ ساله که متأهل و دارای ۲ فرزند بود، به دلیل ریزش زغال سنگ در کارگاه‌های معدن اصلی زغال سنگ منطقه طرالجرد، جان خود را از دست داد.

کشف چای آغشته به تریاک در فرودگاه

فرمانده یگان‌های انتظامی و حفاظتی فراا از کشف ۴۰ کیلوگرم چای آغشته به تریاک در پایانه هوشمند بار توسط پلیس فرودگاه امام خمینی (ره) خبر داد.

سردار رضا نی‌اسدی فر گفت: مأموران مستقر در پایانه هوشمند بار فرودگاه حضرت امام خمینی (ره) حین بررسی و کنترل محموله‌های پستی، به یک مرسوله حاوی ۱۶۰ کیلوگرم چای، به مقصد یکی از کشورهای خارجی، مشکوک شدند و با دریافت دستور از مرجع قضایی با حضور نماینده گمرک اقدام لازم در خصوص بازگشایی و بررسی این محموله انجام شد. کارکنان زنده این پلیس پس از بررسی دقیق متوجه شدند که چای موجود در بسته‌ها آغشته به مواد مخدر از نوع تریاک است و پس از توزین، مقدار ۴۰ کیلوگرم چای آغشته به تریاک، کشف و ضبط شد. فرد مرتبط با محموله شناسایی و پرونده قضایی تشکیل و برای سیر مراحل قانونی تحویل مرجع قضایی شد.

۱۰ مصدوم در برخورد ۲ قایق موتوری در هامون

برخورد ۲ دستگاه قایق موتوری در تالاب بین‌المللی هامون ۱۰ مصدوم برجا گذاشت.

دکتر نیما وثوقیان رئیس اورژانس پیش بیمارستانی و مدیریت حوادث دانشگاه علوم پزشکی زابل گفت: حدود ساعت ۷ عصر پنجشنبه پس از تماس با مرکز ارتباطات اورژانس پیش بیمارستانی زابل در خصوص برخورد ۲ دستگاه قایق موتوری در شهرستان هامون، بلافاصله چهار تیم امدادی از نزدیکترین پایگاه‌های اورژانس ۱۱۵ دانشگاه علوم پزشکی زابل به محل حادثه اعزام شدند.

وی افزود: در این حادثه ۱۰ نفر مصدوم شدند که پس از برخورد ۲ قایق به داخل آب سقوط کردند که این افراد از آب بیرون کشیده شدند و پس از نجات آنها اقدامات درمانی لازم در محل توسط تکنیسین‌های اورژانس ۱۱۵ انجام و سپس جهت ادامه درمان به بیمارستان امیرالمؤمنین (علی‌ع) زابل منتقل شدند.

مرگ کارگر در کارخانه سیمان ارومیه

یک کارگر هنگام کار در کارخانه سیمان ارومیه به علت سقوط از ارتفاع جان باخت.

یک منبع کارگری درباره جزئیات بیشتر حادثه مرگ کارگر سیمان ارومیه به خبرنگار ایلنا گفت: این حادثه صبح روز پنجشنبه ۲۷ اردیبهشت در کارخانه سیمان ارومیه واقع در جاده ارومیه به مهاباد رخ داده و یک کارگر متأهل با دو فرزند به نام «یوسف شهروپرانی» حدوداً ۴۵ ساله جان باخته است. این کارگر واحد خدمات به همراه همکار خود برای تمیز کردن سقف کاذب آشیزخانه کارخانه در ارتفاع ۸ متری از سطح زمین مشغول کار بودند، که ناگهان تعادل خود را از دست داده و از ارتفاع به پایین سقوط کرد و بر اثر اصابت سرو گردن با کف زمین جان خود را از دست داد. پوشش سقف کاذب آشیزخانه طلقی بوده و گفته می‌شود استانداردهای لازم ایمنی را برای حمل بار و جای‌جایی کارگران نداشته است.

پلمب کمپ ترک اعتیاد غیرمجاز در شهرک ناز



یک کمپ ترک اعتیاد غیرمجاز در شهرک ناز کرج پلمب و برای متولی آن پرونده قضایی تشکیل شد.

حسین ناصرخاکی دادستان عمومی و انقلاب فردیس گفت: در بازرسی‌های انجام شده حسب دستور دادستانی مشخص شد این مرکز در «شهرک ناز» فردیس طی سه ماه گذشته ایجاد شده و ۱۵ معتاد متجاهر را از کرج و تهران گرفته و به صورت غیرمجاز و بدون هیچ نظارتی نگهداری می‌کرد. با ورود دادستانی فردیس، این مرکز غیرمجاز ترک اعتیاد در این حوزه قضایی شناسایی و پلمب شد.

دادستان عمومی و انقلاب فردیس اضافه کرد: در این رابطه یک متهم بازداشت و تمام بیماران با دستور قضایی در بین سایر کمپ‌های مجاز تقسیم شدند. ملک مورد نظر نیز پلمب و برای متهم قرار وثیقه صادر شده است.

پایان اخاذی‌های مأموران قلابی

سرپرست فرماندهی انتظامی شهرستان ریاط کریم از دستگیری ۲ مأمور قلابی در غرب استان تهران خبر داد.

سررنگ تیمور کلاتنری در تشریح جزئیات این خبر گفت: چندی پیش شهروندی با مرکز فوریت‌های پلیسی ۱۱۰ تماس گرفته و اعلام کرد که دو فرد مشکوک که یکی از آنها لباس نظامی برتن دارد به مغازه وی مراجعه کرده و قصد اخاذی دارند. مأموران کلاتنری ۱۵ منجیل آباد ریاط کریم به محل مورد نظر اعزام شده و دو نفر را مشاهده کردند. مأموران از این افراد درخواست مدارک هویتی کردند که مشخص شد هیچ یک از این افراد پلیس یا نظامی نیستند، بنابراین هر دو مأمور قلابی دستگیر و به مقر انتظامی انتقال داده شدند. متهمان در جریان بازجویی‌ها به جرم خود اعتراف و اعلام کردند که با لباس مبدل انتظامی قصد اخاذی از شهروندان را داشته‌اند. متهمان در ادامه بازجویی‌های پلیسی به سه فقره سرقت تحت عنوان مأمور انتظامی اعتراف کرده و پس از تشکیل پرونده برای ادامه روند رسیدگی به جرم روانه دادسرا شدند.

شهادت از قدیمی‌ترین روش‌های اثبات دعاوی است. در دوران گذشته شاید هیچ دلیلی به اندازه شهادت برای اثبات جرایم کاربرد نداشت؛ البته این مؤلفه در محاکم ایران در صورتی پذیرفته است که هم شاهد واجد شرایط و هم شهادت طبق ضوابط و مقررات قانونگذار باشد که از آن به عنوان شرایط کمی و کیفی شهادت یاد می‌شود.

اقرار (اشرف دلایل)، اسناد، شهادت (بینه) و علم (تجربه و آگاهی) قاضی از ارکان اصلی ادله اثبات دعاوی در محاکم قضایی است. این بدان معناست که شهادت یکی از ارکان مهم در صدور احکام به حساب می‌آید اما امروزه برخی مسائل باعث شده پای برخی شاهدان اجاره‌ای و دروغین به پرونده‌ها باز شود که با عنوان مضلی برای دستگاه قضا یاد می‌شود.

اینکه بحث شهادت در محاکم قضایی از کجا آمده، تا چه حد می‌تواند در پرونده‌ها اثرگذار باشد، مجازات شهادت دروغ چیست، تجربه و علم قاضی چقدر می‌تواند در تشخیص صحت و سقم اظهارات شهود نقش داشته باشد و سؤالاتی از این دست، باعث شده برای پاسخ به آنها با محسن زالی، قاضی بازنشسته دیوان عالی کشور، مستشار پیشین دادگاه کیفری و اسناد دانشگاه و همین‌طور محمدحسین شاملو، وکیل پایه یک دادگستری، بازررس اسبق ویژه قتل و مستشار دادگاه کیفری استان تهران گفت‌وگو کنیم.

شهادت در محاکم مختص امروز نیست

محسن زالی می‌گوید: پیشینه شهادت در محاکم به سده‌ها قبل و برگزاری نخستین محاکم قضایی برمی‌گردد؛ البته محاکم قضایی در سال‌های اولیه به این صورت نبود و بیشتر به شکل خصوصی برگزار می‌شد اما شاهد و شهادت در همان محاکم هم از ارکان اصلی به شمار می‌رفت؛ ضمن اینکه این میثت مربوط به کشور و دین ما نیست و در همه ادیان و کشورهای به عنوان مؤلفه مهم مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد.

زالی در پاسخ به این سؤال که شهادت و اظهارات شهود بیشتر در چه پرونده‌هایی تأثیرگذار است، می‌گوید: چه در آیین دادرسی کیفری و چه در قوانین مدنی، شهادت یکی از ارکان اصلی است و به میزان اتهام و جرایم یک پرونده می‌تواند برای طرفین دعوا نقش داشته باشد. محمدحسین شاملو، وکیل پایه یک دادگستری و بازررس اسبق ویژه قتل نیز در این باره می‌گوید: در همه پرونده‌ها شهادت می‌تواند نقش بسزایی داشته باشد، منتها اگر شاهد شهادت کذب دهد و به واقع به طور شفاف مشخص شود که او یک شاهد واقعی است، نه اجاره‌ای!

شاملو در پاسخ به این سؤال که چگونه می‌شود سیره از ناسره را در موضوع شاهدان محاکم قضایی تشخیص داد، می‌گوید: یکی از مسائلی که در محاکم قضایی کمتر به آن پرداخته می‌شود مشخص شدن شاهد واقعی از غیرواقعی است. به طور کلی برخی قضات به دلایل مختلف از جمله تراکم پرونده‌ها، عدم دسترسی به سوابق شهادت‌های یک شاهد... تکلیف یک شاهد را مشخص نمی‌کنند. از این‌رو است که می‌بینیم نام یک شاهد حتی در صورت ثبت در سامانه از سوی برخی قضات

شهادت از قدیمی‌ترین روش‌های اثبات دعاوی است. در دوران گذشته شاید هیچ دلیلی به اندازه شهادت برای اثبات جرایم کاربرد نداشت؛ البته این مؤلفه در محاکم ایران در صورتی پذیرفته است که هم شاهد واجد شرایط و هم شهادت طبق ضوابط و مقررات قانونگذار باشد که از آن به عنوان شرایط کمی و کیفی شهادت یاد می‌شود.

اقرار (اشرف دلایل)، اسناد، شهادت (بینه) و علم (تجربه و آگاهی) قاضی از ارکان اصلی ادله اثبات دعاوی در محاکم قضایی است. این بدان معناست که شهادت یکی از ارکان مهم در صدور احکام به حساب می‌آید اما امروزه برخی مسائل باعث شده پای برخی شاهدان اجاره‌ای و دروغین به پرونده‌ها باز شود که با عنوان مضلی برای دستگاه قضا یاد می‌شود.

اینکه بحث شهادت در محاکم قضایی از کجا آمده، تا چه حد می‌تواند در پرونده‌ها اثرگذار باشد، مجازات شهادت دروغ چیست، تجربه و علم قاضی چقدر می‌تواند در تشخیص صحت و سقم اظهارات شهود نقش داشته باشد و سؤالاتی از این دست، باعث شده برای پاسخ به آنها با محسن زالی، قاضی بازنشسته دیوان عالی کشور، مستشار پیشین دادگاه کیفری و اسناد دانشگاه و همین‌طور محمدحسین شاملو، وکیل پایه یک دادگستری، بازررس اسبق ویژه قتل و مستشار دادگاه کیفری استان تهران گفت‌وگو کنیم.

شهادت در محاکم مختص امروز نیست

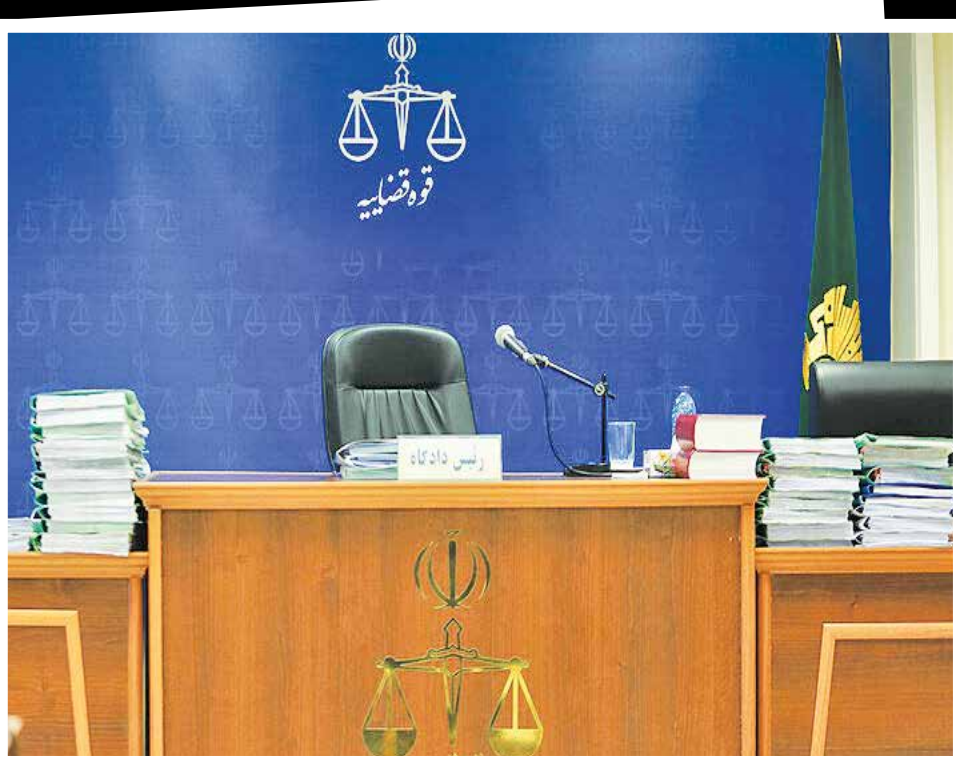
محسن زالی می‌گوید: پیشینه شهادت در محاکم به سده‌ها قبل و برگزاری نخستین محاکم قضایی برمی‌گردد؛ البته محاکم قضایی در سال‌های اولیه به این صورت نبود و بیشتر به شکل خصوصی برگزار می‌شد اما شاهد و شهادت در همان محاکم هم از ارکان اصلی به شمار می‌رفت؛ ضمن اینکه این میثت مربوط به کشور و دین ما نیست و در همه ادیان و کشورهای به عنوان مؤلفه مهم مورد بهره‌برداری قرار می‌گیرد.

زالی در پاسخ به این سؤال که شهادت و اظهارات شهود بیشتر در چه پرونده‌هایی تأثیرگذار است، می‌گوید: چه در آیین دادرسی کیفری و چه در قوانین مدنی، شهادت یکی از ارکان اصلی است و به میزان اتهام و جرایم یک پرونده می‌تواند برای طرفین دعوا نقش داشته باشد. محمدحسین شاملو، وکیل پایه یک دادگستری و بازررس اسبق ویژه قتل نیز در این باره می‌گوید: در همه پرونده‌ها شهادت می‌تواند نقش بسزایی داشته باشد، منتها اگر شاهد شهادت کذب دهد و به واقع به طور شفاف مشخص شود که او یک شاهد واقعی است، نه اجاره‌ای!

شاملو در پاسخ به این سؤال که چگونه می‌شود سیره از ناسره را در موضوع شاهدان محاکم قضایی تشخیص داد، می‌گوید: یکی از مسائلی که در محاکم قضایی کمتر به آن پرداخته می‌شود مشخص شدن شاهد واقعی از غیرواقعی است. به طور کلی برخی قضات به دلایل مختلف از جمله تراکم پرونده‌ها، عدم دسترسی به سوابق شهادت‌های یک شاهد... تکلیف یک شاهد را مشخص نمی‌کنند. از این‌رو است که می‌بینیم نام یک شاهد حتی در صورت ثبت در سامانه از سوی برخی قضات

استعلام وضعیت شهود

شاملو در جواب این پرسش که آیا شما در زمان دفاع از موکل‌تان این تجربه را داشته‌اید که قاضی بحث اثرگذاری شهود را جدی نگیرد، می‌گوید: با اینکه شهادت جزو ارکان اصلی ادله اثباتی جرم به حساب می‌آید اما بارها شاهد این قضیه بوده‌ام. در جلساتی دیده‌ام



کارشناسان حقوقی در گفت‌وگو با «ایران»

موضوع «شهادت در محاکم قضایی» را بررسی کردند

شاهدان اجاره‌ای!

گروه حوادث-کامران علمدهی / پلک می‌زند و آب دهانش را قورت می‌دهد و کلمه به

کلمه با قاضی تکرار می‌کند؛ قسم می‌خورم به کلام‌الله مجید که جز بیان حقیقت

و آنچه با چشم دیدم و با گوشم شنیدم چیزی نگویم... اما لحظه‌ای بعد شهادت

می‌دهد به دروغ تا آشنایی را خرسند کند، متهمی را مجرم با شاید هم با پولی که

گرفته گره از مشکلات زندگی خودش باز کند. وجدانش را هم خواب می‌کند تا

دچار عذاب نشود غافل از اینکه با این کار اعتقاد خانواده‌ای را که امیدوار بودند

سربی گناه بالای دار نمی‌رود نابود کرده است.

روز تلفنم همراهم نبود، البته در برخی از پرونده‌ها به لحاظ حساسیت موضوع درباره سوابق شهود استعلام‌های لازم گرفته می‌شود.

راستی آزمایی یک شهادت از سوی قاضی

زالی در جواب این پرسش که بر اساس تجربه سه دهه‌ای در امر قضاوت، یک قاضی چگونه شهادت کذب و درست را تشخیص می‌دهد، خاطرنشان می‌کند: قاضی عالم به غیب نیست و هیچ کس نمی‌تواند ادعا کند چون قاضی هستم و تجربه دارم می‌توانم شاهد راستگو و دروغگو را از هم تشخیص بدهم. بررسی مستندات پرونده و اظهارات طرفین می‌تواند تا حدودی قاضی را آگاه کند که وقتی فردی به عنوان شاهد به جایگاه می‌آید، دیده و شنیده شهادت می‌دهد یا ندیده و نشنیده، عامدانه و عالمانه یا به خاطر منافع یا رفاقت و... در جایگاه برداختن به متن وارد حاشیه شوند؛ شاهدان نیز هستند که فکر می‌کنند

که به عنوان مثال شهادی در یکی از مناطق جنوبی تهران زندگی می‌کرده و تحقیقات هم نشان داده او در زمان وقوع جنایت در همانجا بوده اما برای جنایتی که در منطقه شرق تهران رخ داده است شهادت می‌دهد. در مقابل داده وقتی از قاضی درخواست کرده‌ایم مثلاً آتن‌دهی تلفن همراه فرد شاهد را مورد بررسی قرار دهد تا مشخص شود در برخی محاکم شهادت کذب داده است یا خیر موافقت نمی‌کند. این نوع نگاه سبب می‌شود هر کسی به خودش اجازه دهد چون مورد استعلام قرار نمی‌گیرد، علیه متهمی شهادت دهد.

اما زالی در این باره معتقد است: اگر قرار باشد در هر پرونده، قاضی خواهد وضعیت شاهد را به این صورت که مثلاً تلفن همراهش در منطقه وقوع جرم آتن‌دهی داشته یا نه مورد بررسی قرار دهد که کلاً قضات باید به جای برداختن به متن وارد حاشیه شوند؛ ضمن اینکه شاهدی می‌تواند بگوید آن

درست شهادت داده‌اند و تصور حقیقت گویی دارند، در صورتی که دچار اشتباه شده‌اند. به طور مثال ممکن است یکی از دو برادر دوقلو قتلی را مرتکب شده و شاهد به اشتباه شهادت می‌دهد که من قاتل را دیده‌ام اما در واقع او علیه برادر دیگر شهادت داده و این ناخواسته است. وی در ادامه با توضیحی درباره شرایط شهادت در محاکم قضایی نیز می‌افزاید: در قوانین کشورمان فرد شاهد برای شهادت باید شرایطی داشته باشد. مثلاً نباید با فردی که علیه او شهادت می‌دهد خصومتی داشته باشد یا مثلاً به کار تکدی‌گری مشغول باشد و...

مجازات شهادت کذب

شاملو در جواب این پرسش که به نظر شما در بحث شهادت کذب آیا مجازات‌ها جدی گرفته می‌شوند، تصریح می‌کند: به نظر من آن‌طور که باید شاهدان کذاب مجازات نمی‌شوند و به طور کلی کمتر دیده‌ام شهادت دروغ سبب به زندان افتادن یک فرد شود. این موضوع سبب شده است برخی از افراد به خاطر منافع مالی، رفاقت یا... به راحتی و بدون ترس از عواقب شهادت کذب در محاکم حاضر شوند و علیه شخصی شهادت بدهند. این در حالی است که اگر مجازات‌های تعیین شده برای شاهدان دروغین جدی‌تر گرفته شود کمتر شاهد حضور شاهدان اجاره‌ای خواهیم بود.

محسن زالی اما در این باره تأکید می‌کند: به طور قطع سراغ دارم افرادی که با شهادت دروغ باعث متضرر شدن یکی از طرف‌های درگیر در پرونده شده‌اند و مجازات آن را هم کشیده‌اند. اینکه برخی فکر می‌کنند در بحث شهادت دروغ، مجازات جدی گرفته نمی‌شود به خاطر همان شایعاتی است که برخی از مردم برای سارقان درست می‌کنند و می‌گویند سارقان به خوبی مجازات نمی‌شوند و صبح دستگیر و شب آزاد می‌شوند، در حالی که مجازات هر جرم در قانون به تفصیل مشخص شده است. برای یک قاضی در صدور حکم، مجازات برای یک سارق یا شاهد دروغین تفاوتی وجود ندارد و اگر برایش محرز شود فردی شهادت دروغ داده، اختیاراتی که قانونگذار برایش مشخص کرده است او را به ۶ ماه تا ۳ سال حبس محکوم می‌کند.

رودر بایستی، تربیت غلط و

شهادت‌های دروغین

این استاد دانشگاه در پاسخ به این سؤال که چرا باید در بحث شاهدان محاکم قضایی با روندی مواجه شویم که قوه قضائیه از آن به عنوان معضل یاد کند، می‌گوید: ما ایرانی‌ها خیلی تعارفی هستیم و اغلب مواقع وقتی از ما می‌خواهند برای یک پرونده شهادت بدهیم به خاطر رودر بایستی، رفاقت یا نسبت فامیلی می‌توانیم نه بگوییم. موضوع بعد تربیت اشخاص است. وقتی تلفن خانه زنگ می‌خورد و ما به فرزندمان می‌گوییم گوشی را بردار و بگو پدرت خانه نیست، یعنی داریم او را آماده می‌کنیم که در آینده به راحتی دروغ بگوید. بنابراین جا دارد که در آموزش دینی، آموزشی و اخلاقی جدی‌تر عمل کنیم و از سنین کم به کودکانان درست آموزش دهیم. شاهدان دروغین امروز، افرادی هستند که در کودکی نادرست تربیت شده‌اند.

بازداشت قاضی قلابی در گلستان

گروه حوادث/ قاضی قلابی که با پرسه در راهروهای مراجع قضایی طعمه‌های خود را شناسایی و از آنها کلاهبرداری می‌کرد با هوشیاری کارشناسان حفاظت و اطلاعات دادگستری استان گلستان شناسایی و دستگیر شد.

حیدر آسیایی، رئیس کل دادگستری گلستان گفت: این متهم با معرفی خود به عنوان قاضی، بازرس قوه قضائیه، مدعی نفوذ در دستگاه قضایی و در مواردی کارشناس حفاظت و اطلاعات، به مردم وعده می‌داد در ازای دریافت پول می‌تواند جریان پرونده در محاکم را به نفع آنان تغییر دهد. کارشناسان حفاظت و اطلاعات دادگستری گلستان در کنترل تردد مراجعان به حوزه‌های قضایی استان، به رفت‌وآمدهای زیاد این فرد که دارای سوابق کلاهبرداری است، مشکوک شدند. بررسی‌ها نشان داد این فرد بدون اینکه پرونده‌ای در محاکم داشته باشد در راهروی دادگاه‌ها پرسه می‌زند و با شناسایی طعمه‌های خود، در فرصت مناسب با آنان ارتباط گرفته و کلاهبرداری می‌کند. این فرد هم اکنون بازداشت است و پرونده در حال رسیدگی است.

از سوی معاون امور بین‌الملل قوه قضائیه صورت گرفت

درخواست استرداد کلاهبردار هزار میلیاردی به کشور

گروه حوادث/ معاون امور بین‌الملل قوه قضائیه خواستار تسریع در پیگیری ویژه استرداد یک متهم فراری از سوی وزارت امور خارجه شد.

به گزارش میزبان، کاظم غریب‌آبادی، معاون امور بین‌الملل قوه قضائیه و دبیر ستاد حقوق بشر در نامه‌ای به وزیر امور خارجه خواستار تسریع و پیگیری ویژه استرداد بهنام نجفی، متهم به کلاهبرداری سازمان‌یافته خرید و فروش گسترده حواله‌جات خودرو، به کشور شد.

غریب‌آبادی در این نامه با اشاره به افزایش تعداد شاکیان نجفی، گفت: متهم قریب به ۱۰ هزار میلیارد ریال کلاهبرداری کرده است و هزار و ۲۸۴ نفر تا اردیبهشت ۱۴۰۲ علیه وی شکایت



محمود اسپانلو، دادستان مرکز استان گلستان هم گفت: از آنجا که تحقیقات اولیه نشان می‌دهد اشخاص زیادی قربانی این فرد شده‌اند، در راستای بند ب ماده ۹۶ قانون آیین دادرسی کیفری، تصویر این فرد برای شناسایی چهره‌های مشتبه‌نهم دادرسی شکایت دارند می‌توانند به شعبه نهم دادرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان گرگان واقع در ابتدای جاده گرگان به آق قلا مراجعه کنند. وی گفت: افرادی می‌توانند در صورت مواجهه با چنین افرادی با شماره ۱۵۸۰ حفاظت و اطلاعات دادگستری استان تماس بگیرند و به صورت ناشناس گزارش دهند.