

## دیگه چه خبر؟

### لاف در غربت «ام آی ۶»



«**خبر اول اینکه، رئیس «ام آی ۶» به تازگی ادعایی درباره توان اطلاعاتی و امنیتی این سازمان جاسوسی مطرح کرده که فقط ایرانی‌ها می‌دانند این اظهارات، چیزی بیش از لاف در غربت نیست.** ریچارد مور در اظهارنظری در رقابت اطلاعاتی با روسیه، از شهروندان این کشور دعوت کرد که برای انگلیس جاسوسی کنند. وی برای اطمینان بخشی نیز مدعی شد که «ما همکاری مردم روسیه را با دقت و پنهانکاری حرفه‌ای مدیریت خواهیم کرد که سازمان ما به خاطر آن مشهور است. اسرار آنان نزد ما همیشه پنهان خواهد ماند.» این ادعا مبنی بر اینکه اسرار جاسوس‌ها نزد ما همیشه پنهان خواهد ماند، درحالی مطرح شده است که این سازمان جاسوسی، به تازگی یکی از بزرگ‌ترین شکست‌های خود را در نبرد اطلاعاتی با وزارت اطلاعات جمهوری اسلامی متحمل شد. رصد، شناسایی، پیکیری، بازداشت و درنهایت اعدام علیرضا اکبری جاسوس بزرگ و مهره گرانبقیمت انگلیس در ایران، ضربه هولناکی به حیثیت و توانایی این سازمان وارد کرد.

این ضربه نشان داد که به رغم ادعاهای بسیار، «ام آی ۶» نه تنها قادر به محافظت از جاسوس‌های خود نیست، بلکه توانایی این سازمان، دیگر مانند ۱۰۰ سال گذشته نیست که می‌توانست با برخی عملیات‌ها، نقشه خاورمیانه را تغییر دهد.

در بیانیه وزارت اطلاعات در دی ماه سال گذشته، با اشاره به اینکه با شناسایی و دستگیری علیرضا اکبری حیثیت و اعتبار مدعی قدیمی‌ترین سرویس جاسوسی نزد افکار عمومی و سازمان‌های اطلاعاتی جهان و برای سایر جاسوس‌های آن دستگاه اطلاعاتی؛ فروریخته، اتفاقاً به ادعای این سازمان مبنی بر حفاظت از جاسوس‌ها هم اشاره شده بود.

در بخش دیگری از این بیانیه، با طرح این سؤال که آیا انگلیس چنان که ادعا می‌کند صاحب امن‌ترین شبکه جاسوس‌ها است که هیچ وقت شناسایی و مجازات نخواهند شد؟ آمده بود: اطلاعات واصله از درون سرویس جاسوسی انگلیس نشان می‌دهد، این بحران ماهیت وجودی و کارکردی دستگاه اطلاعاتی انگلیس را زیر سؤال برده است.

بنا به تأکید وزارت اطلاعات، این پیروزی بیه قدری بی‌سابقه بود که مایه حیرت آگاهان و صاحب‌نظران امور اطلاعاتی شده و در همین مدت کوتاه از رسانه‌ای شدن موضوع، درخواست‌های متعددی برای تشریح تجارب این پرونده از سوی برخی سرویس‌های اطلاعاتی دریافت شده است.

#### طعنه زنی به دولت با اطلاعات غلط!

«**دست آخراینکه، به نظر می‌رسد استقبال بی‌نظیر و باشکوه مردم البرز از رئیس‌جمهور و کاروان همراه برخی اصلاح‌طلبان را نگران کرده است؛ نشانه این نگرانی، نعل وارونه و طعنه‌های ضد مردمی عباس عبدی، روزنامه‌نگار اصلاح‌طلب به سفرهای استانی دولت مردمی است.** عبدی در این طعنه، نوشته که «سخت‌ترین کار برای یک مسئول که انرژی فکری زیادی هم می‌برد، نشستن در جلسات سیاست‌گذاری است و سفر راحت‌ترین کار آنان است.»

به نظر می‌رسد نویسنده این اظهارنظر، اساساً از اخبار دولت به دور است و احتمالاً نهایت تائش‌ش برای پیکیری این اخبار، گروه‌های واتسابی با حضور سایر همسن‌وسالان خود است.

این گونه اظهارنظرها پیش از آنکه عمق جناح‌گرایی ستون نویس روزنامه اعتماد را عیان کند، نشان می‌دهد که وی از جلسات متعدد کاری و تصمیم‌گیری که با حضور کارشناسان تراز اول کشور و به ریاست رئیس‌جمهور تشکیل می‌شود، آگاهی ندارد. و البته نمی‌داند که برخلاف دولت مورد حمایت او، در این دولت اگر طرخی در استانی، مثلاً همین البرز اجرا یا افتتاح می‌شود، حاصل این جلسات و محصول بررسی‌های کارشناسی است. گذشته از این، همان‌طور که رئیس‌جمهور بارها اعلام کرده است، این جلسات، نافی حضور در استان‌ها و دیدار با مردم و شنیدن حرف‌های آنان نیست. اتفاقاً این نگاه خودنخیه‌انگاری برخی مرکز‌نشینان است که باعث ایجاد طعنه‌هایی از این دست را می‌شود.

نمی‌توان این واقعیت را هم از نظر دور داشت که گویا اصلاح‌طلبان دلشان برای دولت خسته حسن روحانی که از سعادت‌آباد و پشت‌مانیتور، کشور را مثلاً اداره می‌کرد، تنگ شده است. اما همان‌طور که آیت‌الله ربه‌سی بارها اعلام کرده، دولت حاضر است طعنه‌هایی از این دست را به جان بخرد، اما بار سنگین سفرهای استانی را تحمل کند تا مردم ببینند که قرار نیست دولتمردان، فقط با نشستن در مرکز و صرفاً از طریق گزارش‌های مدیران استانی، درباره آنان تصمیم بگیرند.



## کارشناس مسائل بین‌الملل در گفت‌وگو با «ایران»:

## نتانیاهو و بایدن

## هیچ دستاوردی در غزه نداشتند

### گفت و گو



ایالات متحده با رأی منفی خود به قطعنامه اخیر شورای امنیت سازمان ملل که مبتنی بر توقف فوری جنگ علیه مردم غزه بود، نشان داد که همچنان در حال صحنه‌گردانی تحولات بحرانی خاورمیانه است. حسین اوجولو، کارشناس مسائل آمریکا در گفت‌وگو با «ایران» از لایه‌های پنهان و پیدای اهداف امریکایی در جنگ غزه سخن گفته است که در ادامه‌اش نظری می‌گذرد:

امریکا قطعنامه اخیر شورای امنیت را وتو کرد تا نشان دهد همچنان خواستار ادامه جنگ است. در شرایط کنونی رویکرد کنونی این کشور را ناظر به چه هدفی می‌دانید؟ حمایت دیپلماتیک ایالات متحده از رژیم صهیونیستی، فرایندی است که پس از جنگ رمضان در سال ۱۹۷۳آغاز شده و تا همان امروز هم ادامه پیدا کرده است. از همان سال سیاست قطعی آمریکا، حمایت از رژیم صهیونیستی بوده است. از همین رو در تمام قطعنامه‌هایی که علیه اسرائیل صادر شده، به‌جز چند قطعنامه‌ای که به آن رأی ممتنع داده است، یا از اسرائیل حمایت کرده یا با استفاده از حق وتو اجازه محکومیت این رژیم را نداده است. تصمیم اخیر آمریکا هم در راستای همان سیاست ایالات متحده است. دلایل وتوی قطعنامه جدید شورای امنیت از سوی آمریکا را می‌توان در چند مورد



## کارشناس مسائل بین‌الملل در گفت‌وگو با «ایران»:

## نتانیاهو و بایدن

## هیچ دستاوردی در غزه نداشتند



مطرح کرد. از منظر امریکایی‌ها تصویب چنین قطعنامه‌ای، رژیم صهیونیستی را وارد یک چالش جدی خواهد کرد و فشار بین‌المللی به این رژیم را هم افزایش خواهد داد. بخصوص اینکه اگر احتمال دهیم امریکایی‌ها از قصد صهیونیست‌ها مبنی بر عدم توقف عملیات در غزه مطلع بودند، می‌توان به صحت این موضوع پی برد.

دومین موردی که می‌توان مطرح کرد، این است که آمریکا همواره اعلام کرده که این استراتژ آتش‌بس‌های موقت است. اما این قطعنامه، آتش‌بس طولانی را مطرح می‌کرد که این کار از منظر امریکایی‌ها، به معنی تثبیت موقعیت کنونی حماس است. در حالی که امریکایی‌ها به‌شدت به دنبال تضعیف گروه‌های مقاومت منطقه از جمله حماس، حزب الله، جهاد اسلامی و همچنین ایران هستند و این هدف از طریق ابزار

عملیات علیه اوکراین و رژیم صهیونیستی، اقدام جهانی علیه محسوب می‌شود. در حال حاضر توجه جامعه جهانی به قضیه فلسطین و اقدامات رژیم صهیونیستی معطوف شده است بدون اینکه حمایت برخی دولت‌ها از جمله آمریکا از اوکراین کم شده باشد. یعنی بیشتر بعد خبری و اهمیت استراتژیک جبهه اوکراین است که کاهش یافته است. این کاهش توجه جهانی به اوکراین، عاملی شده تا احساس شود توجه مقامات امریکایی به مقدار زیادی معطوف به اسرائیل شده و فضای مناسبی را برای روسیه در جبهه اوکراین فراهم است. آمریکا در حال حاضر هر دو جبهه را حمایت می‌کند، چون دو متحد اصلی وی درگیر جنگ هستند. آنچه را که می‌بینیم بحث‌های سیاسی است. در جبهه اوکراین با توجه به کم‌رنگ شدن اخبار خروجی این منطقه، فضا برای تحرک بیشتر روسیه فراهم شده است و با ضد حمله‌ای که اوکراینی‌ها در پیش گرفته‌اند عملاً با بحران فلسطین دچار شکست سنگین شده‌اند.

واشنگتن در زمینه دیپلماتیک نتوانسته برخلاف ادوار گذشته حمایت شرکای غربی خود را در حمایت از اسرائیل جلب کند. این امر نشانه چیست؟

طی چند سال اخیر بارها شاهد تکرار این موضوع بوده ایم. حمایت از قضیه فلسطین و راهکار دو دولتی دستور کار کشورهای اروپایی بوده و کشورهایی از جمله روسیه و چین هم که عضو شورای امنیت سازمان ملل هستند از این روند حمایت می‌کنند. اما آمریکا طبق ارتباطات گسترده‌ای که با رژیم صهیونیستی دارد به دنبال تداوم این رژیم است و به تبع آن اولویت حمایتی امریکایی‌ها از این رژیم، در ساخت سیاسی ایالات متحده مهم‌تر از پیگیری بحث دو دولتی و حقوق فلسطینی‌هاست. اروپاییان و برخی دیگر قدرت‌های جهانی، حتی متحدین منطقه‌ای آنان احساس می‌کنند که این فرایند سبب تداوم بحران می‌شود و باید سیاست دودولتی اعمال شود. این موضع اروپایی‌ها تاکنون نتوانسته تاکنیک حمایتی آمریکا از رژیم صهیونیستی را قطع کند. در ایالات متحده، لابی‌های صهیونیستی و رویکردهای حمایتی از این رژیم در لایه‌های قدرت همچون کاخ سفید، وزارت خارجه و کنگره نقش پررنگی دارند. اما اروپا تحت تأثیر دلایل مختلفی از جمله دیاسپورای (مهاجران دسته جمعی) کشورهای اسلامی که در این قاره طی دو دهه اخیر تقویت شدند، مقداری نسبت به قضیه فلسطین و رویکردهای خود در قبال فلسطینیان با تغییرات روبه‌رو باشد. به همین دلیل هم در اروپا حمایت‌ها از مردم فلسطین را بیشتر می‌بینیم تا در ایالات متحده آمریکا.

آیا این وتو نشان داد که آمریکا نسبت به تحقق اهداف اصلی اسرائیل در ادامه



مقاومت را به حملات مکرر موشکی و پهنیادی علیه نیروهای امریکایی در عراق و سوریه متهم می‌کنند. هر چند دولت «بایدن» رویکرد کنونی خود مبنی بر ارسال تجهیزات پیشرفته نظامی را ناظر به اجرای استراتژی بازآزادگی می‌داند، اما رأی منفی به قطعنامه توقف جنگ آن هم در حالی که اسرائیل به پشتوانه این تجهیزات پیشرفته بی‌محابا حملات خود را علیه غیر نظامیان افزایش داده و شمار شهدای غزه را به بیش از ۱۸ هزار نفر رسانده است، نه تنها

مقاومت را به حملات مکرر موشکی و پهنیادی علیه نیروهای امریکایی در عراق و سوریه متهم می‌کنند. هر چند دولت «بایدن» رویکرد کنونی خود مبنی بر ارسال تجهیزات پیشرفته نظامی را ناظر به اجرای استراتژی بازآزادگی می‌داند، اما رأی منفی به قطعنامه توقف جنگ آن هم در حالی که اسرائیل به پشتوانه این تجهیزات پیشرفته بی‌محابا حملات خود را علیه غیر نظامیان افزایش داده و شمار شهدای غزه را به بیش از ۱۸ هزار نفر رسانده است، نه تنها

**۲۲ همدست صهیونیست‌ها در جنایات جنگی علیه غزه**

قطعنامه برقراری آتش‌بس در غزه روز گذشته در حالی با اکثریت آرا در مجمع عمومی سازمان ملل به تصویب رسید که ۳۲ عضو این سازمان همچنان بر حمایت کورکورانه خود از رژیم صهیونیستی پافشاری کرده و هم‌دستی خود را در نسل‌کشی کودکان غزه نشان دادند. به گزارش ایستا، در رأی‌گیری مجمع عمومی سازمان ملل بر سر قطعنامه‌ای درباره آتش‌بس فوری در غزه، ۱۰ عضو این سازمان از جمله آمریکا، انگلیس و رژیم صهیونیستی به آن رأی منفی دادند. علاوه بر این، ۲۳ کشور عضو سازمان ملل نیز به این قطعنامه رأی ممتنع دادند و حمایت خود از رژیم صهیونیستی را ترویجاً به واشنگتن و تل‌آویو مخابره کردند. اتریش، جمهوری چک، گواتمالا، رژیم صهیونیستی، لیبیا، میکرونزی، ناائورو، پاپوآ گینه نو، پاراگوئه، آمریکا به این قطعنامه رأی منفی و آژانتین، بلغارستان، کیبورد، کامرون، گینه استوایی، گرجستان، آلمان، مجارستان، ایتالیا، ایتوانی، مالاوی، جزایر مارشال، هلند، پالائو، پاناما، رومانی، اسلواکی، سودان جنوبی، توگو، تونگا، اوکراین، انگلیس و اروگوئه نیز به آن رأی ممتنع دادند. عدم موافقت این کشورها با قطعنامه پیشنهادی سازمان ملل در حالی است که این سند حتی از منظر قانونی الزام‌آور نبود و این بدین معناست که اگر این کشورها -دست‌کم در ظاهر- رضایتی از مخالفت با جنایات جنگی رژیم صهیونیستی در غزه بروز می‌دادند، چیزی از ارادت حقیقی آنها به این رژیم کاسته نمی‌شد.



امریکا بیش از اینکه بخواهد از نظر تسلیحاتی به اسرائیل کمک برساند، از جنبه سیاسی و اقتصادی

به این رژیم کمک می‌کند. نیازهای جنگ

اوکراین را هم در کنار آن تأمین می‌کند.

امریکا این دو جنگ را در یک می‌بیند و جنبه واحد می‌بیند. چرا که احساس می‌کند هرگونه عملیات علیه

اوکراین و رژیم صهیونیستی، اقدام جهانی علیه غرب محسوب می‌شود

## «ایران» درباره جدیدترین مواضع آمریکا در جنگ غزه گزارش می‌دهد

## تبعات نادیده گرفتن هشدارهای تهران

تجهیزات بزرگ نظامی از جمله ناوهای امریکایی که با هدف کمک به اسرائیل برای تشدید جنایات بیشتر به آب‌های مختلف ارسال شده است، از نخستین اهداف در تیررس گروه‌های مقاومت باشد.

#### هشدارهای داخلی به دولت بایدن

در همین رابطه رسانه امریکایی «نیویورک تایمز»، در تحلیلی اشاره کرده که «مقامات امنیت ملی آمریکا بیم آن دارند که یک اشتباه محاسباتی در جبهه حملات تلافی جویانه، همراه با اعتقاد هر یک از طرفین مبنی بر اینکه طرف مقابل نمی‌خواهد درگیری بزرگ‌تری به وجود آید، می‌تواند دقیقاً همان را آغاز کند؛ یک درگیری منطقه‌ای، تنها ۲ سال پس از پایان ۲۰ سال جنگ ایالات متحده در خاورمیانه و جنوب آسیا» به اعتقاد این رسانه «تاکنون،

هیچ یک از حملات تلافی جویانه‌ای که علیه پایگاه‌های نظامی آمریکا در منطقه رخ داد، موجب تشدید تنش نشده است؛ زیرا از زمان عملیات ۷اکتبر، مقامات اطلاعاتی این کشور، «بایدن» را در مورد خطر یک جنگ گسترده‌تر که می‌تواند پای ایران را هم به آن باز کند، آگاه کرده‌اند. این‌دهای اطلاعاتی در چندین هفته اخیر ارزیابی کرده‌اند که ایران می‌خواهد از یک درگیری گسترده‌تر اجتناب کند، این ارزیابی حداقل در حال حاضر همچنان پابرجاست.»

#### عامل اصلی استمرار جنگ

ایالات متحده در حالی در طول هفته‌های گذشته شمار زیادی از تجهیزات نظامی از جمله دو ناو هواپیمابیر و کشتی‌های جنگی همراه خود -یکی به شرق دریای مدیترانه، دیگری در نزدیکی خلیج فارس و همچنین یک نیروی عملیات آبی -خاکي متشکل از تکنساران دریایی به همراه ده‌ها هواپیمای جنگی اضافی- را در حمایت از اسرائیل به منطقه ارسال کرده است که مقام‌های این کشور، ایران و گروه‌های

نیز انجام دهیم»، تکرار کرد، فراموش کرده بود که در پیش‌بینی خود از آینده جنگ تنها نباید به معادلات جاری دل خوش کند. این مهم را بیش‌تر حسین امیرعبداللهیان، وزیر امور خارجه ایران در مواضع متعددی که در پی رایزنی با ارگان مختلف جبهه مقاومت از سر گذرانده بود، مورد تأکید ویژه قرار داده و هشدار داده بود که اگر جنایات جنگی و نسل‌کشی اسرائیل ادامه یابد، سناریوی سخت‌تر و پیچیده‌تر مقاومت اجرا خواهد شد. به گفته او «رهبران مقاومت اجازه نخواهند داد رژیم صهیونیستی در غزه هر کاری می‌خواهد بکند و سپس به جبهه‌های دیگر مقاومت برود.»

#### می‌سابقه‌ترین خسارات در انتظار امریکاست

وتوی قطعنامه آتش‌بس جنگ، بیش از هر چیز بر درستی روایت رسمی جمهوری اسلامی ایران از بازی دوگانه ایالات متحده در صحنه جنگ صحه گذاشته است. وقتی «محمد شیاع السوداني»، نخست‌وزیر عراق در درای سفر شبانه وزیر خارجه آمریکا به بغداد راهی تهران شد تا پیام واشنگتن مبنی بر درخواست از ایران برای کمک به کنترل دامنه جنگ را به مقام‌های کشورمان برساند. وزیر امور خارجه ایران، این پیام را متناقض با رویکرد عملی آمریکا دانست و آن را اقدامی برای خرید زمان توصیف کرد. اما حمایت واشنگتن از تداوم جنگ در حالی صورت گرفته که این کشور با بحران اوکراین هم دست و پنجه نرم می‌کند و تحولات جاری هم نشانه‌های شکستی این کشور در تحقق اهداف خود در اوکراین را هویدا کرده است اما اگر دایره جنگ غزه به تلافی بازی دوگانه امریکایی با کشوده شدن جبهه جدید از سوی مقاومت آنگونه که مقام‌های ایرانی از آن سخن گفته‌اند، گسترش یابد، بعید نیست که ایالات متحده با بی‌سابقه‌ترین خسارات مادی و انسانی روبه‌رو شود. به نظر می‌رسد

غزه انجام می‌دهیم، می‌توانیم در بیروت