



شکست استراتژیک اشغالگران نقطه عطف تاریخی مقاومت

تحلیل روز

احمدالعربی

مترجم: حمید مهدوی راد

عجیب نیست که رژیم صهیونیستی و حامیان آن بویژه آمریکا از وضعیتی که در پی عملیات مقاومت فلسطین گرفتار آن شده‌اند، بسیار شوکه و آسیب پذیر باشند. همچنان که حامیان آرمان فلسطین و مقاومت در منطقه و سراسر جهان به‌خاطر آنچه رخ داد و فراتر از انتظارشان بود، احساس شادی بی‌حد و حصری می‌کنند.

مقاومتی که آغاز راهش با ابزارهای ابتدایی بود و توانست به مرور و به دور از جهان به تهنایی مراحل پیشرفت را کسب کند این توانمندی را دارد که تقریباً باعث تخریب روحیه رژیم شود که همچنان شکست ناپذیری خود را به رخ می‌کشد. بطور مشخص در این مورد تخریب روحیه عامل اصلی عمر کشورها است و انگیزه روانی عامل پیروزی در برابر انواع بی‌عدالتی‌های ظالمانه تلقی می‌شود.

شکستی که «رژیم اسرائیل» از طوفان الاقصی به رهبری جنبش مقاومت اسلامی حماس متحمل شد جنبه‌های متعددی دارد، اما این شکست تنها یک شکست تاکتیکی نیست که بتوان با توجیه بر آن سرپوش گذاشت، بلکه با توجه به اصل و اساس ماهیت رژیم اشغالگر به لحاظ فنی، امنیتی، نظامی و عقیدتی و تضادی که با محیطی پیرامونی خود دارد دچار ضربه‌های جبران ناپذیر شده است.

اول: شکست اطلاعاتی و عدم توانمندی در پیش‌بینی

این اولین بار نیست که رژیم اشغالگر با وجود برخورداری از امکانات فنی و سایبری و پشتیبانی و هماهنگی قدرت‌های جهانی در نبرد اطلاعاتی با مقاومت شکست می‌خورد. چنانچه پیشتر نیز حفره‌های امنیتی رژیم نمایان شده است. در پیچه‌ای که مقاومت می‌تواند در میدان جنگ روانی از چنین مقوله‌های یک جنگ طولانی بهره‌برداری کند.

اما این شکست اطلاعاتی در این عملیات به لحاظ کمی و کیفی متفاوت است، زیرا با توجه به ابعاد نبرد طوفان الاقصی که مقاومت از مدتها قبل در حال آماده شدن برای آن بود، بدون اینکه دستگاه‌های اطلاعاتی رژیم اسرائیل نتوانند آن را کشف کند، تصویر دستگاه امنیتی رژیم اسرائیل که از زمان تأسیس رژیم جعلی خود در این عرصه یک ابر قدرت ساخته بود مخدوش و تخریب کرد. به خصوص اگر در نظر داشته باشیم که پیروزی‌های رژیم صهیونیستی مقابل جنبش آزادی بخش فلسطین (ساف) در گذشته ابتدا با اشراف اطلاعاتی پیش از ورود به فاز درگیری مسلحانه انجام می‌گرفت.

شرایط کنونی میزان خسارات را تا حد زیادی آشکار می‌کند و آن را به یک شکست استراتژیک مبدل کرده و نتایج و پیامدهای زیادی در سطح منطقه با وسعتی زیاد خواهد داشت.

دوم: شکست نظامی روی زمین

عملیات مقاومت در غلاف غزه همچنین هیمنه افسانه شکست ناپذیر بودن ارتش رژیم صهیونیستی را شکست، ارتشی که به آخرین فناوری‌های نظامی چه از درون رژیم و چه توسط حامیان غربی آن که ماشین جنگی رژیم را برای تل آویسو با تردید همراه کرده است یا آنها نگران تبعات پاسخی هستند که در این باره می‌دهند.»

نبرد طوفان الاقصی از هفتم اکتبر به وضوح نشان داد که نیروی نظامی دولت اشغالگر علیرغم فناوری پیشرفته‌ای که در اختیار دارد، به‌خاطر فقدان روحیه شکست پذیر و شکننده است. این همان موضوعی است که عبدالوهاب المسیری در نوشته‌هایش آن را تأیید کرده بود و به ویتنام بودن رژیم صهیونیستی اشاره داشت. شکست نظامی رژیم اسرائیل فقط محدود به شکست در عملیات زمینی حاصل از عملیات طوفان الاقصی نیست بلکه تا شکست در سطح سیاسی و امنیتی نیز کشیده شده است. حمایت بی‌حد و حصر آمریکا از تل آویو نشان‌دهنده این است که پیروزی رژیم صهیونیستی همیشه به قدرت‌های بین‌المللی وابسته بوده است. شکست نظامی این رژیم در واقع کاهش قدرت آنها را نشان داده و ثبات آنها را در منطقه معرض تهدید قرار می‌دهد.

تقصیه‌ای که به سبب این عملیات رژیم صهیونیستی است. نشان از هم پاشیدگی ماهوی آن است زیرا شکست روحیه در ارتش در واقع بیانگر شکست کل موجودیت «رژیم اسرائیل» است که این امر بیانگر یک شکست استراتژیک

است. این در حالی است که سطح قدرت، تجهیزات و فناوری بین ارتش منظمی که تحت حمایت قدرت‌های غربی است و مقاومتی که نزدیک به دو دهه در حصر همه‌جانبه است وجود ندارد و قابل قیاس نیست. به این دلیل است که ما ارتش منظم تحت حمایت همه قدرت‌های غربی و عمدتاً آمریکا را در مقابل مقاومتی که نزدیک به دو دهه در محاصره همه‌جانبه بوده است، مقایسه نمی‌کنیم. با در نظر گرفتن این موضوع، برای بررسی تحول کیفی باید در دو جهت این موضوع مورد ارزیابی قرار گیرد:

۱- زوال از درون

اگر به تاریخچه گستره‌هایی که توسط گروه‌های صهیونیستی در دوران اشغال پایه‌گذاری شده است و ارتش اشغالگری که قدرت خود را از جنگ با کشورهای همسایه و صاحب اراضی فلسطینیان به دست می‌آورد، بنگریم، می‌توان به عمق روایاتی که در آن گرایش ملی و مذهبی با امر سیاسی در هم آمیخته است پی برد. این همان ارتشی است که آمریکا برای حفظ برتری خود بر کشورهای عربی تلاش کرده است آن را به هر قیمتی حفظ کند.

۲- اهمیت مقاومت

بعداً به این مسأله می‌پردازیم اما کافی است به این نکته توجه کرد، مادامی که در نبرد کنونی شاهد تحولی چشمگیر و رو به جلو نباشیم، مشکلات ناشی از آن برای رژیم صهیونیستی نیز بیشتر می‌شود و موجب شکست و از هم پاشیدگی درونی در آن خواهد شد. تآب‌آوری رژیم اشغالگر کاهش یافته و نگرانی غرب و آمریکا از این موضوع نیز ملحوظ است. چنانچه فروپاشی رژیم به لحاظ استراتژیک نیز متصور است زیرا در صورت عدم تحقق شرایط لازم برای ثبات هر دو طرف و با توجه به شرایط منطقه‌ای و بین‌المللی و وجود کشورهای عربی پیرامون رژیم صهیونیستی در منطقه، پشتیبانی و حفاظت از چنین رژیمی مشروط به داشتن آزادی هر دو طرف و داشتن حاکمیت برای تحقق این امر است که فقدان این مسأله در میان مدت مشهود است.

۳- رژیم صهیونیستی دیگر مکانی امن و بیشت خاورمیانه نیست

رژیم صهیونیستی دیگر نمی‌تواند مدعی داشتن رژیم دموکراتیک در یک محیط عربی ارتجاعی که توسط حکام مستبد اداره می‌شود، باشد. به لحاظ سیاسی، دولت اشغالگر از وضعیتی ناپهناجر دستگاه امنیتی رژیم اسرائیل که از زمان تأسیس رژیم جعلی خود در این عرصه یک ابر قدرت ساخته بود مخدوش و تخریب کرد. به خصوص اگر در نظر داشته باشیم که پیروزی‌های رژیم صهیونیستی مقابل جنبش آزادی بخش فلسطین (ساف) در گذشته ابتدا با اشراف اطلاعاتی پیش از ورود به فاز درگیری مسلحانه انجام می‌گرفت.

شرایط کنونی میزان خسارات را تا حد زیادی آشکار می‌کند و آن را به یک شکست استراتژیک مبدل کرده و نتایج و پیامدهای زیادی در سطح منطقه با وسعتی زیاد خواهد داشت.

۴- بن بست عادی سازی

ریشه‌دار بودن فلسطینی‌ها در سرزمین فلسطین و از بین رفتن شرایط عادی‌سازی روابط و حفظ ریشه مسأله فلسطین در احساسات عربی-اسلامی، همه این موارد منعکس‌کننده بحرانی عمیق در ارتباط با موجودیت رژیم صهیونیستی است. نبرد طوفان الاقصی توانست احساسات عربی-اسلامی را مجدداً در یک راستا متحد کرده، چنانچه توانست باور و اهمیت رژیم صهیونیستی و شکست طرح‌های صلح و عادی‌سازی روابط مقدمه‌ای برای فروپاشی این رژیم به لحاظ استراتژیک و بنیادین است که بدون شک این مسیر به تسریع فرایند مقاومت کمک خواهد کرد.

منبع: الجزیره



شهادت جمیله الشنطی، اولین زن دفتر سیاسی حماس



حمید مهدوی‌راد/ بانو جمیله الشنطی، عضو دفتر سیاسی جنبش مقاومت فلسطین (حماس) چهارشنبه شب در حمله جنگنده‌های رژیم صهیونیستی به شهادت رسید. به گزارش الجزیره، در پی شهادت جمیله الشنطی، اولین زنی که توانست به‌عنوان یکی از اعضای دفتر سیاسی حماس در غزه مشغول به فعالیت شود، مجلس قانونگذاری فلسطین در نوار غزه عزیزی عمومی اعلام کرد.

این شورا در بیانیه‌ای اعلام کرد، الشنطی زندگی سرشار از تلاش و فداکاری را در راه پیشبرد آرمان فلسطین سپری کرد و نقش مهم و برجسته‌ای در کارهای سیاسی، پارلمانی، دانشگاهی و آموزشی داشت. الشنطی زمانی که در دانشگاه عین شمس در مصر دانشجوی بود در سال ۱۹۷۷ به اخوان المسلمین پیوست. وی جزو اولین نسل‌های حماس بود و برای دو دوره متوالی به‌عنوان رئیس مجلس شورای زنان در جنبش حماس برگزیده شده بود. الشنطی در سال ۲۰۰۶ به‌عنوان یکی از اعضای مجلس قانونگذاری از جریان تغییر و اصلاحات وابسته به جنبش حماس انتخاب شد و در سال ۲۰۱۳ وزارت امور زنان در دولت نوار غزه را عهده‌دار شد. وی طی مصاحبه‌ای با الجزیره نت به‌عنوان اولین زنی که در دفتر سیاسی حماس در سال ۲۰۲۱ انتخاب شد، انجام داد، تأکید کرد: «زنان در جنبش حماس جایگاه ویژه و شایسته‌ای دارند و بخش زیادی از قدرت و نیروی انسانی جنبش حماس وابسته به حضور زنان شایسته است.» او تأکید کرده بود: «به نظرم زنان در اولویت رسیدگی بوده و مسائل بسیاری وجود دارد که از زمان تصدی وزارت امور زنان به آن پرداخته‌ام.» در سال ۲۰۰۶ و در پی حصر نوار غزه توسط رژیم صهیونیستی، شهیده الشنطی یک راهپیمایی کرده‌اند با حضور زنان مقابل مسجدی در بیت حانون برپا کرد. چنانچه چند روز بعد و در حالی که وی در خانه نبود، جنگنده‌های صهیونیستی خانه او را هدف قرار دادند که منجر به کشته شدن همسرش برادرش شد. شهیده الشنطی که ۶۸ سال داشت چهارشنبه شب با حمله جنگنده‌های رژیم صهیونیستی به منزلش به شهادت رسید. وی سومین عضو دفتر سیاسی حماس است که پس از رهبرانی چون زکریا ابو عمر و جواد ابو شماله بعد از انجام عملیات الاقصی به شهادت رسید.

خبر پلاس ۴

گوترش به گذرگاه رفح رفت



دبیرکل سازمان ملل روز گذشته به گذرگاه رفح، جایی که بیش از ۲۰۰ کامیون کمک‌های انسانی در انتظار بازگشایی این گذرگاه و امدادسانی به مردم غزه هستند رفت و در سخنانی با تأکید بر تلاش‌ها برای ارسال بیشترین مقدار ممکن از کمک‌های بشردوستانه به نوار غزه، اذعان کرد: «برای ورود کمک‌ها به غزه شروطی تعیین شده که باید کاهش یابد.»

به گزارش فارس به نقل از خبرگزاری فلسطینی شهاب، گوترش در این سخنان درباره باز شدن گذرگاه رفح گفت: «ساکنان نوار غزه از کمبود آب، غذا، سوخت و مواد اولیه رنج می‌برند. ما باید کامیون‌های کمک‌رسانی را از سمت مصری رفح به سوی تعداد زیادی از فلسطینی‌ها انتقال دهیم، اما با وجود توافق برای ورود کمک‌های بشردوستانه به غزه، شروطی وجود دارد که مانع از رسیدن آنها به نوار غزه می‌شود. بنابراین برای تسریع در رسیدن کمک‌ها این شروط باید کاهش یابد.» او همچنین خواستار یک آتش‌بس بشردوستانه بدون قید و شرط برای اطمینان از رسیدن کمک‌ها به غزه شد.

در همین حال گزارش اسکاکی نیوز حاکی است رهبران شورای همکاری خلیج فارس و اتحادیه کشورهای جنوب‌شرقی آسیا (آسه.ان) طی نشستی در ریاض بر لزوم توقف فوری درگیری‌ها و رساندن کمک‌های بشردوستانه به غزه تأکید کردند. رتنو مرسودی، وزیر خارجه اندونزی در پایان این نشست گفت: «رهبران کشورهای شورای همکاری خلیج فارس و اتحادیه کشورهای جنوب‌شرق آسیا از افزایش خشونت و حملات در غزه ابراز نگرانی کرده‌اند و خواهان توقف فوری درگیری‌ها هستند. آنها از راهکار تشکیل دو دولت برای حل نزاع میان فلسطین و اسرائیل حمایت می‌کنند. ضمن اینکه باید بر تلاش‌ها برای حل اوضاع انسانی در غزه متمرکز شویم و دلیل ریشه‌ای این وضعیت را که همان اشغالگری است، فراموش نکنیم.» در همین حال محمد بن سلمان، ولیعهد عربستان نیز در سخنانی تأکید کرد که این کشور با هدف قرار دادن غیرنظامیان مخالف است و باید حملات علیه غیرنظامیان در غزه متوقف شود.

خبر پلاس ۳

یکی از این قربانیان آزادی بیان در آمریکا، پروفیسور پیترو سالووی، رئیس دانشگاه پیل آمریکا است که به خاطر اینکه سه روز پس از آغاز تقابل حماس و اسرائیل، سخنانی در حمایت از آزادی بیان و حقوق برابر کرد، با رأی کمیته‌ای با ۴۰ هزار امضا اخراج شد. او گفته بود: «وقتی با ترزادی روی رو می‌شویم تفاوت‌ها را به‌شدت می‌توان احساس کرد. فارغ از اینکه ما چطور جنگ در خاورمیانه را می‌بینیم، من معتقد به مقاومت این جامعه هستم. ما به اصل آزادی بیان معتقدیم و احترام به جوامع شعار ماست. بنابراین از همه می‌خواهیم نسبت به یکدیگر مهربان‌تر و یکدل‌تر بوده و هرگونه تبعیض و تعصب را در هر شکل و شمایل رد کنیم.»

مؤسسه حمایت از کمپین بشردوستانه در این باره گفت: «مدارس همواره در همه جانش‌ها چه موضوع ترابپ، اوکراین یا... در صف مقدم اجتماعات بودند اما در موضوع جنگ حماس و اسرائیل نتوانستند هیچ بیانیه قاطعی داشته باشند، چراکه آزادی بیان مسأله‌ای است که در موقعیت‌های مختلف متفاوت است.»

در همین حال به‌رغم سخنرانی پایدن و اعلام حمایت سنا از اسرائیل، تایم نوشت، در نظرسنجی‌های منتشر شده هفته گذشته سه چهارم آمریکایی‌ها از مفهوم متفاوت دموکراسی برای صهیونیست‌ها و غیرصهیونیست‌ها در همین سرزمین اشغالی می‌گویند. در همین حال حتی واژه دموکراسی اسرائیل نیز

نفرت روز افزون اعراب از رژیم صهیونیستی و حامیانش

کارشناس خاورمیانه و ارتش آمریکا در اندیشه‌کده مطالعات سیاسی گفت: «دیپلماسی حمایتی که باید در اسرائیل ارائه کرد بدون شک خشم بسیاری را برمی‌انگیزد.» در این میان هارون کوچوک، رئیس مرکز خاورمیانه دانشگاه پنسیلوانیا معتقد است: «اگر اهمیت مسأله فلسطین را برای جهان عرب در نظر بگیریم، هر چه جنگ اسرائیل و فلسطین طولانی‌تر شود، حمایت آنها از فلسطین تقویت شده و جایگاه آمریکا-اسرائیل تضعیف خواهد شد. چیزی که قابل مشاهده است این است که این نبرد به جای آتش‌بس به سمت تقابلی طولانی در غزه می‌رود که هیچ سودی برای کسی ندارد، اما بر خشم مردم می‌افزاید. در این شرایط دولت بایدن باید بیشتر خود را یک میانجی نشان دهد نه حزبی که خواهان جنگ است، چراکه در این صورت اعتبار خود در جامعه بین‌المللی را از دست خواهد داد.»

تحلیلگران هیل بر این باورند هر چه آتش اعتراضات مردمی بویژه در جهان عرب علیه اسرائیل-آمریکا شدت گیرد، اینکه رهبران کشورهای عرب نیز برای موضع‌گیری سخت‌تر در برابر اسرائیل و آمریکا مجبور به اقداماتی شوند، افزایش خواهد یافت و این مسأله برای واشنگتن و شریک درجه اول آن در خاورمیانه یعنی رژیم صهیونیستی، به هیچ وجه سودمند نخواهد بود.

برش

موضع آمریکا در قبال کشتار و قتل عام رژیم صهیونیستی در غزه، کشورهای عرب جهان را به خروش واداشته است. این اعتراضات با سفر حمایتی پایدن به سرزمین‌های اشغالی شدت بیشتری نیز گرفت به طوری که هم‌زمان با دیدار نتانیاهو و رئیس‌جمهور آمریکا، موج انتقادات دولت‌های عرب به خاطر قتل عام بیمارستان العمعدانی غزه بر تل آویو سرازیر شد. هر چند که آمریکا و هم‌پیمانانش تلاش کردند این جایگاه را اشتباه‌مرکبار مقاومت فلسطین جلوه دهند اما بازهم نتوانستند از خشم اعراب جهان بکاهند.

استیو سیمون، مشاور سابق کاخ سفید در خاورمیانه گفت: «واقعیت، نخستین قربانی جنگ است. فارغ از اینکه چه کسی آن را بیان کند، خشم زیادی را برای اعراب رقم خواهد زد که می‌تواند برای حماس سودمند باشد. در واقع اینکه حقیقت چطور بیان شود مهم نیست اما باید دید برای چه هدفی و از زبان چه کسی بیان می‌شود.» واقعیت انعکاس یافته در این میان نیز پیام سفر پایدن به اسرائیل یعنی حمایت کامل از تل آویسو و جنایت‌آن بود که صدها هزار کشته و مجروح بر جا گذاشته است.

بسیاری حتی پایدن را به‌خاطر بیانیه بی‌ملاحظه او به فجایع بیمارستان غزه و انداختن تقصیر به دوش مقاومت مورد انتقاد قرار داده‌اند. فیلیس بنیس،

در این میان به باور ناظران هیل، این سخنرانی پرآب و تاب پایدن برای حفظ منافع خود و تل آویو جاهای خالی بسیاری داشت. اینکه او حتی یک‌بار از آتش‌بس حرفی نزد و سپس از مذاکرات با سران تل آویو، وعده‌ای برای جایگزینی عملیات زمینی اسرائیل به غزه بعد از کشتارهای اخیر نیز نداشت. در این میان او اسرائیل را به پیروی از قانون جنگ نیز سوق داد. اما آنچه بیش از هر چیز برای جامعه آمریکایی می‌تواند اهمیت داشته باشد آن است که او هیچ تضمینی درباره سرزنش نظامیان آمریکایی که به جنگ خاورمیانه اعزام می‌شوند، نداشت و تنها تأکید کرد که سرپازی از آمریکا برای کمک به کی‌یف اعزام نخواهد شد. نکته جالب توجهی که او در سخنانش پس از دیدار با بنیامین نتانیاهو و کابینه‌اش داشت آن بود که هشدار تیش به اسرائیل برای تقابل محتاطانه با حملات حزب‌الله و اینکه بسط دادن جنگ اشتباه است، را رد کرد و گفت: «هرگز چنین حرف‌هایی زده است.» برای صحت بخشیدن به این انکارها و تأکید کاخ سفید به ورود همه‌جانبه اسرائیل به جنگ، جان کری، سخنگوی امنیت ملی کاخ سفید نیز گفت: «ما قصدی برای اعزام نیروی پیاده به جنگ نداریم اما آمریکا منافع امنیت ملی دارد و ما برای دفاع از آنها هر کاری لازم باشد، انجام می‌دهیم.»

سرکوب نخبگان دانشگاهی و جامعه عمومی آمریکا

به نظر می‌رسد وقتی بحث از منافع سیاستمداران و شرکایشان پیش می‌آید، آزادی بیان دیگر حتی برای آمریکایی‌هایی که داعیه آزادی بیان‌شان گوش جهان را کر کرده، معنا و مفهومش را از دست می‌دهد. در حدود دو هفته گذشته نخبگان دانشگاه‌های آمریکایی با تناقضی در این مفهوم روبه‌رو شده‌اند و اگر در آزادی بیان‌شان همسویی با دیدگاه کاخ سفید را لحاظ نکنند یا نسبت به حماس موضع چندان کوبنده‌ای نداشته باشند، اخراج خواهند شد. به نوشته هیل،



States Newsroom

کرد و پس از حمله به ولادیمیر پوتین به عنوان حامی حماس و عامل جنگ اوکراین گفت: «ما به عنوان یک ملت بزرگ نمی‌توانیم به سیاست‌های خشن در مسیر مسئولیت‌هایمان پشت کنیم.» او همچنین با ادعای تروریستی بودن حماس گفت: «ما نمی‌توانیم و نباید به تروریست‌هایی همچون حماس و حاکمان ظالمی همچون ولادیمیر پوتین اجازه پیروزی بدهیم، من اجازه این اتفاق را نمی‌دهم.»