

انتشار پیام رهبر معظم انقلاب به تولیدکنندگان نوشت‌افزار ایرانی

حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در پیامی با ابراز خرسندی از اقدام افتخار آفرین تولیدکنندگان نوشت‌افزار ایرانی، تولید با کیفیت این محصول را برای هر کشوری مایه افتخار دانستند. متن پیام رهبر انقلاب که صبح روز گذشته در آیین پاسداشت جریان نوشت‌افزار ایرانی اسلامی منتشر شد به این شرح است:

بسم‌الله الرحمن الرحیم

نوشت‌افزار، در شمار کالاهای حیاتی برای امروز و فردای هر کشور است. تولید باکیفیت آن نیز برای کشور تولیدکننده، مایه افتخار است. از اینکه مجموعه‌هایی در کشور ما بر این اقدام افتخارآفرین همت گماشته و کام‌های موفقیت‌آمیز برداشته‌اند، خرسندم و پایداری آنان در این راه را از خداوند متعال مسألت می‌کنم. توفیقات‌تان مستدام باد ان‌شاءالله.

سیدعلی خامنه‌ای
۱۴۰۰/۱۱/۰۸

عیدی کارکنان و بانزشتگان دولت ۱/۶ میلیون تومان شد

هیأت دولت میزان عیدی پایان سال کارکنان دستگاه‌های اجرایی را (یک میلیون و ۶۰۰ هزار تومان) تعیین کرد. براساس مصوبه جلسه عصر دیروز هیأت وزیران که به ریاست محمد مخبر معاون اول رئیس‌جمهور برگزار شد، به دستگاه‌های اجرایی، نیروهای مسلح،وزارت اطلاعات وسازمان انرژی اتمی ایران اجازه داده شد به کارمندان خود (اعم از رسمی، ثابت، پیمانی، خرید خدمت، قراردادی و موقت) وا اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی و قضات که بطور تمام‌وقت اشتغال به کار دارند (به استثنای کارگران شاغل در کارگاه‌های مشمول قانون کار)، مبلغ ثابت ۱۶ میلیون ریال به نسبت مدت خدمت تمام‌وقت در سال ۱۴۰۰ به عنوان پاداش آخر سال (عیدی) در بهمن ماه سال جاری از محل بودجه مصوب دستگاه‌های اجرایی پرداخت کنند. علاوه بر این، میزان پرداخت پاداش آخر سال (عیدی) بانزشتگان، مستمری‌بگیران، حقوق و وظیفه از کارافتادگی، حقوق وظیفه وراث مستخدمین متوفای مشمول صندوق بازنشستگی کشوری، سازمان تأمین اجتماعی، نیروهای مسلح و سایر صندوق‌های بازنشستگی و نیز شهدا وجانبازان از کارافتاده کلی نیز به مبلغ ثابت ۱۶ میلیون ریال حسب مورد از محل بودجه مصوب صندوق بازنشستگی یا دستگاه اجرایی ذیربط قابل پرداخت است. به مشمولین این تصویب‌نامه که بر اساس قوانین و مقررات مربوط از کمک هزینه عالئله‌مندی و اولاد برخوردار هستند، علاوه بر مبلغ عیدی موضوع مصوبه، در راستای حمایت از خانواده مالیغی به شرح زیر توسط مرجع پرداخت‌کننده عیدی پرداخت می‌شود:

- یابت همسر مبلغ ثابت ۴ میلیون ریال

- یابت هر فرزند تحت تکفل مبلغ ثابت یک میلیون و ۵۰۰ هزار ریال

مأموریت آ‌زهای به مرکز وکلا، کارشناسان و مشاورین قوه قضائیه:

از هزینه‌های دادرسی کاسته شود

رئیس قوه‌قضائیه در جلسه دیروز مسئولان عالی قوه‌قضائیه، به معضلات فرایند کارشناسی اشاره کرد و گفت: گزارشات متعارض کارشناسی پیرامون یک موضوع واحد، ایجاد رانت در موضوع پرونده‌های ارجاعی به کارشناسان، کمبود مستندات در پرونده ارجاعی به کارشناسی و پذیرش همزمان پرونده‌های ارجاعی توسط یک کارشناس، بخشی از آسیب‌های این فرایند است. به گزارش مرکز اسناد قوه‌قضائیه،حجت‌الاسلام محسنی‌آزای، نقش کارشناسی را در تحقق عدالت بسیار حائزاهمیت دانست و گفت: بسیاری از آرای قضایی مبتنی بر نظریه‌های کارشناسی است؛ لذا امر کارشناسی نیز به اندازه قضاوت و داوری خطیر است. رئیس عدلیه به مرکز وکلا و کارشناسان مأموریت داد هر چه سریع‌تر در راستای ساماندهی فرایند و سازوکار امر کارشناسی در پرونده‌های قضایی و شفاف شدن فرایندهای کارشناسی، اقدام عملی و جامعی داشته باشند. رئیس دستگاه قضا به مرکز وکلا و کارشناسان هم مأموریت داد در راستای کاهش هزینه‌های دادرسی، وکالت و کارشناسی رسمی برای عموم مردم بویژه اقشار کم‌بضاعت اقدام و تلاش کنند. آ‌زهای با تأکید بر اینکه باید به سمتی حرکت کنیم که هزینه‌های دادرسی، وکالت و کارشناسی رسمی برای عموم مردم بویژه اقشار کم‌بضاعت کاهش یابد، گفت: مجموع هزینه‌های دادرسی در دعاوی حقوقی و کیفری زیاد است؛ بعضاً برخی افراد به‌سبب بضاعت مالی محدود از گرفتن وکیل یا درخواست کارشناسی خودداری می‌کنند و ممکن است این امر در احقاق حق آنها تأثیر منفی بگذارد، لذا ضرورت دارد تا هر ضیرون که امکان دارد از هزینه‌های دادرسی، اخذ وکیل و درخواست کارشناسی کاسته شود.

تکمیل پروژه‌های فشار علیه مردم توسط رسانه‌های بیگانه



گروه سیاسی/ علی‌بهادری جهرمی سخنگوی دولت در گفت‌وگو با خبرنگاری فارس، با اشاره به مفاهیم دیکتاتوری رسانه‌ای، اظهار داشت: استفاده از زور و سلطه برای پیشبرد اهداف تنها محدود به فضای نظامی یا سیاسی نیست. در حوزه رسانه هم همین‌گونه است. برخی مراکز قدرت و ثروت نه تنها با استفاده از ابزار رسانه این قدرت و ثروت خود را حفظ و تقویت می‌کنند که حتی در حوزه رسانه هم اجازه ورود واقعی به سایر نگاه‌ها و تفکرات را نمی‌دهند. وی ادامه داد: حدود ۳۰۰ شبکه تصویری و صوتی و اینترنتی فارسی‌زبان در خارج با بودجه و حمایت کشورهای که هیچ شهروند فارسی‌زبانی ندارند مدیریت می‌شود. روشن است که وجه اشتراک فعالیت گسترده این رسانه‌ها، اهداف و منافعی است که از سوی گردانندگان آنها تعیین می‌شود و در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی و فرهنگی مسیری را که مطلوب حامیان آنهاست هموار می‌کنند یا مانع ظهور و بروز نگاه‌های مقابل یا رقیب می‌شوند. سخنگوی دولت گفت: انبوه شبکه‌های مجازی هم که در سال‌های اخیر از سوی کاربران در همین کشورها مشغول فعالیت شده‌اند، در کنار اقدامات متعدد غیررسانه‌ای مثل تحریم‌های اقتصادی و دشمنی‌ها و خرابکاری‌های گسترده، کمک‌کار دیکتاتوری رسانه‌ای به حساب می‌آیند. وی در ادامه بیان داشت: تعویض مطالبات دارای اولویت با امور حاشیهای، نتیجه‌ای است که بر اثر بی‌توجهی به این راهبرد پیچیده دشمن حاصل می‌شود. وی با اشاره به راهکار برون‌رفت از این فضا، گفت: همان‌طور که رهبر معظم انقلاب به روشنی مسیر را نشان دادند، مقابله با چنین وضعیتی علاوه بر کار جدی‌ها، نیازمند به راه‌انداختن نهضت روشنگری و تبیین درست دستاوردهاست.

- دوشنبه ۲۵ بهمن ۱۴۰۰**
- سال بیست و هشتم**
- شماره ۷۸۵۰**

اعتراف آمریکا به شکست: شعار یا واقعیت؟

چگونه تحریم‌های فلج‌کننده اوباما و فشار حداکثری ترامپ به شکست مفتضحانه رسید؟

این اتفاق رخ داد اما امروز در پایان سال ۱۴۰۰ در این عرصه نیزورق به نفع ایران برگشته و ایران در عرصه هسته‌ای نیز مسیری را طی می‌کند که خواست امریکایی‌ها نقطه مقابل آن است و دیگر خبری از تغییر رفتار ایران نیست. پس از تجربه تلخ برجام که منجر به تضعیف توانمندی‌ها و زیرساخت‌های هسته‌ای ایران و همزمان افزایش تحریم‌ها علیه ایران شد، امروز ایران در مسیر جدیدی پا گذاشته است. گذشت زمان به نفع ایران است و سانتریفویژها و مواد غنی شده ایران روز خواهد بود؟

چهار سال قبل جان بولتون مشاور وقت رئیس‌جمهور امریکا رسماً اعلام کرد که «ایرانی‌ها نمی‌توانند ۴۰ سالگی انقلاب خود را جشن بگیرند.» منظور او واضح بود. بولتون اعتقاد داشت که کار جمهوری اسلامی ایران تنگ است و بعد از تحریم‌های فلج‌کننده امریکا علیه ایران که در دوره اوباما آغاز شد، این بار فشار حداکثری ترامپ کار جمهوری اسلامی ایران را تمام خواهد کرد.

این فقط نظر شخصی بولتون نبود، آرشپورسانه‌های غربی در همین چند سال گذشته نشان می‌دهد که این گزاره «باور» بسیاری از غربی‌ها درباره سرنوشته جمهوری اسلامی ایران بود که این بار دیگر کار تمام است و تحریم‌های فلج‌کننده و فشارهای حداکثری علیه ایران -از اوباما تا ترامپ- باعث فروپاشی جمهوری اسلامی خواهد شد. آنها به قدری به این گزاره مطمئن بودند که حتی از بیان آن در رسانه‌ها نیز اجابی نداشتند. فشارهای امریکا در دهه اخیر باعث مشکلات مالی و معیشتی متعددی برای مردم ایران شد اما امریکایی‌ها را به هدف اصلی‌شان نرساند. هدف اصلی آنها همان‌طور که بارها و بارها نیز توسط مقامات امریکایی اعلام شده است «فروپاشی جمهوری اسلامی ایران» بود. هرچند برخی از امریکایی‌ها یک پله پایین‌تر از فروپاشی جمهوری اسلامی «تغییر رفتار ایران» را نیز از اهداف اصلی تحریم‌ها بیان می‌کردند و سوئمنده‌ناید باید گفت که در دولت قبل در عرصه هسته‌ای تا حدی

چرا امریکایی‌ها صراحتاً اعلام می‌کنند که در پروژه‌های تحریم‌ها و فشارهای حداکثری علیه ایران شکست خورده‌اند؟ پاسخ روشن است. علیرغم گذشت یک دهه از تحریم‌های فلج‌کننده اوباما و پس از آن فشار حداکثری ترامپ علیه ایران، جمهوری اسلامی فرو نیاشید و اصلی‌ترین هدف امریکایی‌ها محقق نشد. اما علاوه بر آن، در خردادماه ۱۴۰۰ اتفاق مهمی رخ داد که حتی اهداف فرعی‌تر

امریکایی‌ها مثل «تغییر رفتار ایران»

نیز به نتیجه نرسید. زیرا تا قبل از انتخابات ریاست‌جمهوری سیزدهم در ایران، بخشی از اندیشکده‌ها و جامعه‌نخبگانی امریکایی‌ها بسیار امیدوار بودند که در انتخابات ۱۴۰۰ ایران، همچنان جریان سیاسی نزدیک به دولت روحانی پیروز انتخابات شود تا از طریق مذاکره و همزمان فشار حداکثری، زمینه‌امتیازگیری از ایران فراهم باشد. در واقع امریکایی‌ها آماده این است که دولت قبلی واشنگتن را از سر حشنتاک باقی گذاشت. کارزار فشار حداکثری (علیه ایران) یک شکست مفتضحانه بود و هر آنچه در آن وعده داده شده بود، تلاش اتفاق افتاد. « این البته تنها اعتراف امریکایی‌ها نسبت به بی نتیجه بودن فشار حداکثری علیه ایران نیست. دقیقاًچند روز پس از سخنان سخنگوی کاخ سفید، کریس مورفی سناتور امریکایی نیز در مراسم‌های بعدی این اتفاق را در سایر حوزه‌ها مانند توان نظامی و دفاعی ایران، رفتار منطقه‌ای ایران و… پیگیری می‌کنند اما عدم استقبال مردم ایران از چهره‌های منتسب به جریان فریگرا در انتخابات و رأی بالای آیت‌الله رئیسی نشان داد که اراده مردم این‌بار بر طی مسیر دیگری است.

اما چه اتفاقاتی در شش ماه گذشته و دوره آغاز به کار دولت جدید رخ داده که باعث شده تا امریکایی‌ها صراحت اعلام کنند کمپین فشار حداکثری علیه ایران با یک شکست مفتضحانه روبرو شده؟ اول آنکه دوگفر در میان دولت‌مردان

http://irannewspaper.ir

editorial@irannewspaper.ir

ایران

دولت ترامپ می‌رساند و اینکه بیش از این نهادها و شرکت‌ها و افرادی نیستند که بتوان آنها را تحریم کرد. اصلاً دیگر جایی نمانده که در ایران تحریم نشده باشد.»

با این اوصاف دیدهی است که امریکایی‌ها دیگر امکانی برای اعمال فشار بیشتر و تحریم‌های حداکثری علیه ایران ندارند زیرا هر آنچه را تاکنون می‌توانستند، انجام دادند. این یک واقعیت راهبردی است که اگر امروز امریکایی‌ها می‌توانستند فشار و تحریم بیشتری علیه ایران اعمال کنند حتماً این کار را می‌کردند کم‌اینکه امروز علیه ایران انجام داده‌اند بیشتر از مجموع تحریم‌هایی که آنها تا به امروز علیه ایران انجام داده‌اند بیشتر

از مجموع تحریم‌هایی بوده که تاکنون علیه روسیه، ترکیه، سوریه، عراق، کره شمالی، ونزولا و چند کشور دیگر اعمال کرده‌اند. این اعتراف بسیاری از امریکایی‌ها از جمله ریچارد نفیو است که «در طول تاریخ هیچ کشوری مانند ایران این حجم از تحریم و فشار را به خود ندیده است» و حتی کشوری مثل سوریه که در سال‌های گذشته بارها و بارها خاک آن مورد تعرض گروه‌های تکفیری و کشورهای غربی قرار گرفت نیز هیچ‌گاه «بانک مرکزی» اش مورد تحریم قرار نگرفت.

آینده چگونه خواهد بود؟ بی تردید غرب و بخصوص امریکایی‌ها تحت هیچ شرایطی حاضر نیستند در جنگ اقتصادی تمام‌عیار علیه ملت ایران، از این تحریم‌ها که ابزار اصلی و سلاح آنها در این جنگ است دست بکشند و چنین امتیازی را با مذاکره به هیچ کشوری از جمله ایران نخواهند داد، بلکه تنها زمانی عقب‌نشینی خواهند کرد که به «ادامه بی اثر شدن تحریم‌ها» مطمئن شوند. روندی که به نظر می‌رسد آغاز شده و ان‌شاءالله با ادامه مقاومت ملت ایران ثمرات آن روشن خواهد شد. در این میان مسئولان نیز طبیعتاً باید با اصزار و یافشاری بر حفاظت تا منفع ملی، ثمره مقاومت ملت ایران را به بهترین نحو ممکن برداشت کنند تا در آینده امریکا مجبور به صرف نظر از ابزار تحریم و فشار شود و از کارآمدی آن برای معیشت قطع امید کند.

آرا می‌تواند حریت رای نمایندگان را تهدید کند. چنانکه در مواردی همچون تصویب برجام یا رأی به ایجاد مناطق آزاد جدید شاهد بودیم، گاهی نمایندگان بر اساس کار کارشناسی انجام شده نسبت به موضوعی رأی مخالف دارند اما در صورت علنی بودن آرا فشار و جو رسانه‌ای که ایجاد می‌شود یا در مورد نمایندگان شهرهای کوچک نگرانی از تأثیر موافقت یا مخالفت بر رأی شان در دوره بعدی انتخابات می‌تواند رأی آنها را تحت تأثیر قرار دهد.

این نگرانی بنویان را به عنوان بخشی از آرا مخالفان با علی‌خضریان نماینده مدافع طرح شفافیت به پرسش گذاشتیم. خضریان معتقد است اینکه نمایندگان به جای طرح چنین نگرانی‌هایی باید دلایل رای مخالف یا موافق خود را به مردم توضیح دهند و باید چنان مبنای کارشناسی برای آرا خود داشته باشند که بتوانند در مقابل افکار عمومی از موضعی که گرفته‌اند دفاع کنند.

علیرضا بیگی نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی نیز در گفت‌وگو با «ایران» پیش‌بینی کرد که احتمال طرح شفافیت بتواند موافقت دو سوم نمایندگان مجلس را به دست یابورد ضعیف است و پیشنهاد مرتضی اقاقرآنی مبنی بر اینکه ابتدا شفافیت‌رای گیری در «رای به طرح شفافیت» به رأی گذاشته شود البته صرفشافیت نایستاده است. اوبا بیان اینکه برخلاف اخبار منتشر شده نمی‌توان نظر نهایی مجلس نسبت به این طرح را پیش‌بینی کرد، درباره استدلال مخالفان به «ایران» گفت: بحث شفافیت از موضوعات ضروری است که هیچ‌کس در دفاع از آن تردیدی ندارد. با این حال طرح فعلی برای به تصویب رسیدن نیازمند برخی تغییرات است.

بنویان در این باره با تأکید بر اینکه هیچ‌کس مخالف ضرورت شفافیت مواردی همچون عملکرد مالی نمایندگان، سفرهای آنها و نظایر این موارد که در طرح آمده نیست، افزود: آنچه ما با آن مخالفیم شفافیت بدون قید و شرط آرای نمایندگان است و اگر در این مورد قیودی پیش‌بینی شود اکثر نمایندگان موافقت می‌کنند. بنویان در ادامه تصریح کرد: معتقدم شفافیت

ردیف	نام و نام خانوادگی	حوزه انتخابیه	اعضا		
۱	محمدآتر قالیباف	تهران			
۲	امهد میرزا فراهان	قم			
۳	ماکدر شریعتی	تهران			
۴	روحمهد باستان	تهران (دوره اول)			

حقوق مردم است که بدانند موکل آنان در مجلس چه رای داده است.

مخالفان نگران تهدید حریت نمایندگان

در گفت‌وگو با سید محمود بنویان دلایل احتمالی نمایندگان مخالف طرح شفافیت را جویا شدیم. بنویان که سال گذشته و در جریان رأی به کلیات طرح ابتدا در زمره مخالفان بود اما در نهایت به گفته خود به کلیات طرح رأی موافق داده است، نامه در خواست تسریع در تصویب طرح شفافیت را امضا نکرده اما تأکید دارد که در صورت مخالفان شفافیت نایستاده است. اوبا بیان اینکه برخلاف اخبار منتشر شده نمی‌توان نظر نهایی مجلس نسبت به این طرح را پیش‌بینی کرد، درباره استدلال مخالفان به «ایران» گفت: بحث شفافیت از موضوعات ضروری است که هیچ‌کس در دفاع از آن تردیدی ندارد. با این حال طرح فعلی برای به تصویب رسیدن نیازمند برخی تغییرات است.

بنویان در این باره با تأکید بر اینکه هیچ‌کس

و آزادی در جامعه و مبارزه با فساد است. ما نمی‌توانیم از همه مسئولین انتظار داشته باشیم که تقوای الهی داشته باشند، اما شفافیت سبب می‌شود که نظارت اجتماعی بر عموم مسئولان‌واز جمله نمایندگان تقویت شود.وماز همین منظر بر خضریان با اشاره به نگرانی موجود مبنی

بر احتمال رأی نیاوردن طرح، ایده استمزاج از نمایندگان برای رأی‌گیری شفاف درباره آن را راه حل مؤثری برای به تصویب رسیدن طرح شفافیت دانسته و به «ایران» گفت: ما در نامه

به رئیس مجلس با استناد به ماده ۱۲۳ آیین‌نامه داخلی که تصریح دارد هرگاه حداقل ۱۰ نفر از نمایندگان خواستار رأی‌گیری علنی شوند بدون بحث نسبت به درخواست در صورت تصویب اصل موضوع بطور علنی به رأی گذاشته می‌شود؛ از ریاست مجلس خواسته‌ایم که رأی‌گیری درباره کلیات طرح شفافیت به صورت علنی برگزار شود. این نماینده مجلس با بیان اینکه استمزاج علنی درباره شفاف بودن این رأی‌گیری که نیازمند اکثریت نسبی (نیمی) از آرا به علاوه یک) است به احتمال زیاد رأی خواهد آورد، پیش‌بینی کرد که همین‌پیش زمینه سبب افزایش احتمال تصویب طرح شود و در غیر این صورت دست‌کم مردم با فهرست مخالفان شفافیت در مجلس آشنا شوند و این

پیشنهاد رئیس کمیسون فرهنگی

روز گذشته مرتضی اقاقرآنی از نمایندگان موافق طرح نیز در توتیبی به این احتمال اشاره داشت و نوشت: «طرح شفافیت نیازمند دو سوم آراست. متأسفانه ممکن است اینقدر رأی مثبت

نداشته باشیم. برای حل این مسأله، پیشنهادم این است: شفافیت در «رای به طرح شفافیت» که نیازمند ۵۰ درصد+ رأی هست را تصویب کنیم، تا کسانی که به طرح شفافیت رأی منفی می‌دهند مشخص باشند که چه کسانی هستند.»

به اعتبار این توثیت راهکار نماینده مردم تهران در مجلس این است که پیش از آنکه طرح شفافیت در مخاطره خارج شدن از دستور کار مجلس قرار بگیرد با اخذ رأی از نمایندگان درباره شفافیت وضعیت نهایی آن مشخص شود و در صورت نیاز نمایندگان مدافع طرح برای همراه کردن دیدگاه مخالفان با خود زمان بیشتری در اختیار داشته باشند.

با این وجود تا همین جای کار رجوعی به آرا نمایندگانی که در صف مخالفان و موافقان طرح ایستاده‌اند نمایی کلی از مباحثاتی را که پیرامون آن همچنان مطرح است و نمایندگان برای قانع کردن یکدیگر باید به آن پاسخ دهند مشخص می‌نماید؛ مواضع متفاوتی که روزنامه ایران سعی کرد در تماس با علی خضریان، سید محمود بنویان، علیرضا بیگی و ایلیاس نادران آن را به بحث بگذارد.

شفافیت مجلس برای مطالبه شفافیت

علی خضریان از جمله نمایندگانی است که نامه‌اخیر به محمدباقر قالیباف رئیس مجلس را در راستای تسریع تصویب طرح شفافیت امضا کرده‌است. او در دفاع از طرح شفافیت تأکید دارد که مجلس به عنوان نهادی که مسئولیت نظارت بر دیگر نهادهای حاکمیتی را برعهده دارد باید شفافیت را از خود آغاز کند و در غیر این صورت در به ثمر رساندن خواست شفافیت کمک‌کننده نخواهد بود. او درباره چرایی تأکید نمایندگان امضاکننده نامه بر ضرورت شفافیت آرا سوئمنندگان اظهار داشت: شفافیت یکی از پایه‌های اساسی برای حاکم شدن عدالت

گروه سیاسی/ رای به طرح شفافیت، از مژون بزرگ

پیش روی نمایندگان مجلس یازدهم است، با این حال در شرایطی که براساس آخرین اخبار منتشر شده تعداد نمایندگان خواستار تسریع در روند تصویب آن به ۱۰۲ نفر رسیده است، طرح شفافیت آرای نمایندگان و عملکرد آنان در مخاطره خارج شدن از دستور کار قرار دارد.

این طرح برای تصویب به رأی موافق دست‌کم دو سوم نمایندگان نیازمند است و به گزارش تسنیم، بر اساس آنچه سمیه محمودی سخنگوی کمیسون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس روز شنبه درباره آخرین وضعیت طرح شفافیت آرای نمایندگان گفته است: در صورتی که طرح شفافیت آرا مجدداً از سوی نمایندگان رد شود، طرح به‌طور کلی از دستور کار مجلس خارج می‌شود.

نخستین بار فوریت طرح شفافیت آرا شهرویور در مجلس دهم در صحن علنی مطرح شد و برخلاف مدعای اکثریت اصلاح‌طلب و اعتدالگرای آن مجلس در دفاع از شفافیت با ۱۰۸ رأی مخالف نوانست موافقت آن مجلس با فوریتش را به دست یابورد و برای تصویب به روال عادی به کمیسون امور داخلی ارجاع شد. در مجلس یازدهم هم اگرچه این طرح یکی از اولین طرح‌هایی بود که به کمیسون تدوین آیین‌نامه داخلی مجلس به‌عنوان کمیسون تخصصی ارجاع شد، اما نتیجه‌رای گیری برای تصویب کلیات آن در صحن علنی مجلس چیزی بیشتر از ۱۵۳ رأی موافق از مجموع ۲۲۴ رأی نبود و از آنجا که تصویب کلیات طرح به دو سوم آرا نیاز داشت برای بررسی بیشتر و تغییر یکبار دیگر به کمیسون آیین‌نامه داخلی باقرزستاده شد. ۱۰۲ نماینده مجلس در حالی در نامه‌ای به محمدباقر قالیباف خواستار آن شده‌اند که کلیات طرح شفافیت آرا یک بار دیگر و به صورت دو شوری به رأی گذاشته شود که براساس ماده ۱۳۰ آیین‌نامه داخلی مجلس می‌توان طرحی را که از دستورکار خارج شده یا امضای تنها ۵۰ نماینده دویاره در دستورکار قرار داد. اما در صورتی که طرح شفافیت آرا مجدداً از سوی نمایندگان رد شود، طرح به‌طور کلی از دستور کار مجلس خارج می‌شود.