



- پنجشنبه ۵ آبان ۱۴۰۱**
- سال بیست و هشتم**
- شماره ۸۰۳۷**



گزارش تحلیلی «ایران» از طرح ناتو برای آینده اوکراین

زلنسکی: اوکراین اسرائیل بزرگ خواهد بود

عماد هلالات / شورای آتلانتیک تحت حمایت ناتو طرحی را برای اوکراین پیشنهاد کرده است با عنوان؛ تشکیل اسرائیل بزرگ در اوکراین. این مقاله توسط سفیر سابق دولت اوپاما در تل آویو، که اکنون مشاور فناوری جاسوسی اسرائیل است، نوشته شده است.

تنها ۴۰ روز پس از آغاز عملیات نظامی روسیه در داخل اوکراین، ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین به خبرنگاران گفت که کشورش در آینده مانند یک اسرائیل بزرگ خواهد بود. روز بعد، یکی از مروجان ارشد اسرائیل در حزب دموکرات، مقاله‌ای را در اندیشکده رسمی ناتو (شورای آتلانتیک) منتشر کرد که در آن بررسی می‌کرد چگونه می‌تواند اسرائیل بزرگتری در اوکراین تشکیل داد.

زلنسکی در ۵ آوریل در حالی که با خبرنگاران صحبت می‌کرد، پیش‌بینی خود را انجام داد و این ایده را رد کرد که کی‌یف در درگیری‌های آینده بین ناتو، اتحادیه اروپا و روسیه بی‌طرف بماند. به گفته زلنسکی، کشورش هرگز مانند سوئیس نخواهد بود.

رئیس‌جمهور اوکراین در ۵ آوریل به خبرنگاران گفت: ما نمی‌توانیم در مورد سوئیس آینده صحبت کنیم، اما قطعاً به یک «اسرائیل بزرگ» تبدیل خواهیم شد.

برای کسانی که نمی‌دانند یک «اسرائیل بزرگ» واقعاً چه شکلی است، زلنسکی سرعت پیشگویی نگران‌کننده‌اش را توضیح داد.

رئیس‌جمهور اوکراین با پیش‌بینی شرایط تیره و‌تار برای شهروندانش گفت: «از اینکه نمایندگان‌ی از نیروهای مسلح یا گارد ملی در همه مؤسسات، سوپرمارکت‌ها و سینماها داشته باشیم تعجب نخواهیم کرد؛ افرادی با سلاح خواهند بود که امنیت را تأمین کنند. مطمئن هستم که موضوع امنیتی ما در ۱۰ سال آینده شماره یک خواهد بود.»

اگرچه این پست اینترنتی مبتنی بر نظراتی بود که زلنسکی به خبرنگاران ارائه کرد، دفتر رئیس‌جمهور به‌طور مرموزی بخشی از اظهارات

وی را که در آن اعلام کرد اوکراین آینده «کاملاً لیبرال و اروپایی» نخواهد بود، حذف کرد. در عوض، دیدگاه وی را در مورد عضویت در ناتو منتشر کرد.

آشکار زلنسکی برای پیوستن به ائتلاف نظامی شاید کمترین جنبه قابل توجه بیانیه او بود. در عوض، ظرف ۴۸ ساعت پس از اظهارات او، شورای آتلانتیک - اندیشکده نیمه رسمی ناتو در واشنگتن - نقشه راهی را منتشر کرد که در آن چگونگی تبدیل اوکراین به یک «اسرائیل بزرگ» را بررسی می‌کرد.

این سند که توسط دانیل بی. شاپیرو، سفیر سابق ایالات متحده در اسرائیل در زمان پرزیدنت باراک اوباما تهیه شده است، بیان می‌کند که دو کشور درگیر بیش از آنچه شما فکر می‌کنید با یکدیگر اشتراک دارند.

درست همان‌طور که الکساندر هیگ، وزیر خارجه سابق ایالات متحده، اسرائیل را به‌عنوان «بزرگترین ناو هواپیمابر امریکایی در جهان که نمی‌توان غرق کرد» معرفی کرد، شاپیرو دیدگاهی را درباره اوکراین به‌عنوان یک پایگاه نظامی بیش از حد نظامی ناتو مطرح کرد که هویت ملی آن با آن تعریف می‌شود. اوکراین توانایی طرح قدرت ایالات متحده در برابر روسیه است.

اسرائیل و اوکراین: دوستان قدیمی ووفادار

علیرغم عدم تمایل اسرائیل به پیوستن

به کمپین تحریم‌های غرب علیه روسیه، این کشور به اوکراین کمک نظامی کرده و از فوریه سال جاری دو محموله بزرگ تجهیزات دفاعی ارسال کرده است. با این حال، در گذشته، حمایت اسرائیل از اوکراین در مبارزه با روسیه بیش از جنبه تدافعی بوده است.

در سال ۲۰۱۸، بیش از ۴۰ فعال حقوق بشر پس از دستگیری اعضای نونوازی‌های گردان آروف که در حال تکان دادن سلاح‌های ساخت اسرائیل بودند، از دادگاه عالی دادگستری

است، بویژه پس از تصمیم دادگاه عالی اسرائیل مبنی بر لغو محدودیت‌ها برای شهروندانی که به اوکراین سفر می‌کنند.

یک دولت آپارتاید بیش از حد نظامی شده به‌عنوان الگویی برای اوکراین

تا آوریل ۲۰۲۲، تحسین زلنسکی از دولت اسرائیل ظاهراً به اوج رسیده بود. دانیل بی. شاپیرو، سفیر سابق واشنگتن در تل آویو، بلافاصله پس از اظهارات وی مبنی بر اینکه اوکراین بزودی به «اسرائیل بزرگ» تبدیل خواهد شد، طرحی را برای زلنسکی برای دستیابی به این آرزو در شورای آتلانتیک مستقر در واشنگتن دی‌سی منتشر کرد.

شاپیرو، یکی از اعضای برجسته شورای آتلانتیک، نوشت: مقامات اوکراینی با انطباق ذهنیت کشورشان با انعکاس جنبه‌های رویکرد

اسرائیل به چالش‌های امنیتی مزمن، می‌توانند با اعتماد به نفس با چالش‌های مهم امنیت ملی مقابله کنند و یک کشور انعطاف‌پذیر مشابه بسازند. طرح کلی تقریباً ۹۰۰ کلمه‌ای، هشت نکته را ارائه می‌دهد که با جزئیات نشان می‌دهد چگونه اوکراین می‌تواند بیشتر شبیه اسرائیل شود؛ کشوری که اخیراً توسط سازمان عفو بین‌الملل به‌عنوان «دولت آپارتاید» توصیف شده است. این نکات شامل توصیه‌هایی است مانند قرار دادن «امنیت در درجه اول، حفظ سلطه اطلاعات» و به یاد داشته باشید که «تکنولوژی کلیدی است».

به گفته شاپیرو، یکی از اجزای اصلی استراتژی امنیتی اسرائیل این است که کل جمعیت اوکراین در اسرائیل جدید نقش ایفا کنند.

شاپیرو درباره جمعیت اسرائیل نوشت: غیرنظامیان مسئولیت خود را برای پیروی از پروتکل‌های امنیتی و مشارکت در این امر می‌دانند. همه باید مسلح شوند. بسیج گسترده جامعه اوکراین در دفاع دسته جمعی نشان می‌دهد که کشور این پتانسیل را دارد. زلنسکی به طور مداوم از تل آویو تمجید کرده

http://irannewspaper.ir

editorial@irannewspaper.ir

غزه کمک کرد که در آن غیرنظامیان به‌عنوان همسایه‌ای تروریست تعریف می‌شدند و در نتیجه از حمایت‌های تحت کنوانسیون ژنو محروم شوند. در ایالات متحده، شاپیرو در مرکز مطالعات و مشاوره‌ای که در سال ۲۰۱۷ توسط آنتونی بلینکن، وزیر خارجه کنونی آمریکا تأسیس شد فعالیت، می‌کرد.

چرا جنگ در اوکراین؟

احتمالاً تصادفی نیست که شاپیرو نسخه خود را برای تبدیل اوکراین به یک کشور امنیتی به سبک اسرائیلی در مقام خود به‌عنوان یک همکار برجسته در شورای آتلانتیک منتشر کرد. اگر اوکراین به قلعه نظامی دائمی که او و زلنسکی تصور می‌کنند تبدیل شود، کمک‌کنندگان صنعت تسلیحات اندیشکده ناتو بسیار سود خواهند برد.

لاکهید مارتین، ریتون و بوئینگ همگی در فهرست خیرین برتر شورای آتلانتیک در سال ۲۰۲۱ قرار گرفتند. رئیس و مدیر عامل شرکت ریتون، گرگوری جی. هیز نیز اتفاقاً در هیأت مشاوران بین‌المللی این اندیشکده حضور دارند.

سه شرکت تسلیحاتی فوق‌الذکر که قلب مجتمع صنعتی نظامی واشنگتن را تشکیل می‌دهند، در حال حاضر سوده‌های کلانی از جنگ در اوکراین به دست آورده‌اند. بوئینگ که پس از نقص در سیستم عامل هواپیمای max ۷۳۷، منجر به دو سانحه شدید با بحران مقبولیت در افکار عمومی مواجه شد، ممکن است در مسیر بازسج جایگاه خود به‌عنوان بهترین سازنده هواپیما در جهان بشدت وارد این درگیری شود.

اگرچه بوئینگ در سال ۲۰۲۲ متحمل دو ضرر سه ماهه متوالی شد، اما تا جولای ادعا کرد که شرایط روبه بهبود است. در ماه ژوئن، این غول هوافضا پس از ایجاذ یک صندوق ۱٫۷ میلیارد

دلاری برای سرمایه‌گذاری نظامی در برلین، قراردادی را برای تأمین بالگردهای سنگین با دولت آلمان منعقد کرد. در همین حال، شرکت‌های نظامی Lockheed و Raytheon Martin هر دو سیستم موشکی ضد تانک Javelin (جاولین) را تولید می‌کنند که به‌عنوان نماد مقاومت اوکراین در میدان جنگ لقب گرفته است.

امریکا وجنگ اوکراین

جو بایدن، رئیس‌جمهور ایلات متحده در جریان بازدید از کارخانه لاکهید مارتین در ماه مه، گفت: آنها بسیار مهم بوده‌اند، حتی داستانی در مورد نامگذاری والدین اوکراینی برای فرزندان تازه متولد شده، به نام «Javelin» یا «Javelina» جاولین یا جاولینا پرده برداشت. بر اساس بودجه سال ۲۰۲۱ پنتاگون، ایالات متحده بیش از ۸۵۰۰ سامانه ضد تانک جاولین را از فوریه به اوکراین ارسال کرده است. لاکهید مارتین (شرکت نظامی) با اشتیاق به‌دنبال افزایش دوبرابری تولید با هدف تولید ۴۰۰۰ سیستم جاولین در سال است. سهام لاکهید در سال ۲۰۲۲ بیش از ۲۰ درصد نسبت به سال گذشته افزایش یافته و تنها دو هفته پس از آغاز عملیات نظامی روسیه به اوج خود رسیده است.

با الهام از نقشه راه موفقیت ناتو تحت حمایت شاپیرو، زلنسکی از یک قلعه اسپارت دانماً نظامی شده و با فناوری پیشرفته که توسط جمعیت غیرنظامی که سلاح به دست دارند رونمایی کرد. اوکراین برای امریکا همانند اسرائیل اما به‌صورت بزرگتر است. امریکا برای مهار روسیه به‌دنبال اسرائیل بزرگتر در اروپا است.

مطابقت دارد که در اوکراین آینده، «افراد با سلاح» تقریباً در همه جنبه‌های زندگی غیرنظامی حضور خواهند داشت.

طرح شاپیرو مانند تبلیغاتی که از موفقیت اسرائیل به‌عنوان یک کشور امنیتی تبلیغ می‌کرد، شهروندان اوکراین را با یک هدف مشترک با کمک «نوآوری و با فناوری پیشرفته تل آویو در بخش‌های نظامی و اطلاعاتی تصور می‌کرد.» نقشه بازی او پیشرفت‌های اسرائیل در امنیت را به‌عنوان یک دستاورد تقریباً افسانه‌ای نشان می‌دهد که صرفاً به خاطر روحیه ابتکاری شهروندانش است و تنها بزرگترین عامل مادی موفقیت آن را نادیده می‌گیرد، مانند کمک نظامی امریکا به اسرائیل که توسط شاپیرو نادیده گرفته می‌شود.

در واقع، بدون اینکه مالیات دهندگان امریکایی بدانند عملاً از طریق بسته‌های کمک سالانه میلیاردها دلاری به ارتش اسرائیل، امریکا به این رژیم یارانه می‌دهد، دور از ذهن نیست که ببینیم چگونه کشوری به وسعت نیوجرسی می‌تواند به جایگاه مرکز فناوری نظارتی پیشرو در جهان دست یابد.

حتی در حالی که شاپیرو از زلنسکی خواست تا مشارکت دفاعی فعال را حفظ کند، او هم‌زمان نقش کمک‌های خارجی در حفظ الزامات شهرک نشینی-استعماری اسرائیل را کم اهمیت جلوه داد و استدلال کرد که دکتربن امنیتی تل آویو این است که اسرائیل از خود دفاع خواهد کرد. به‌خودی‌خود و به هیچ کشور دیگری برای جنگیدن در نبردهای خود متکی نیست.

شاپیرو در توثیت خود نوشت: خدایا شکر که اسرائیل گنبد آهنین دارد. اشاره‌ای به سیستم دفاع هوایی اسرائیل که مالیات‌دهندگان امریکایی تنها در سال ۲۰۲۱ مبلغ یک میلیارد دلار بودجه برای آن پرداخت کردند، علاوه بر ۳۰۸ میلیارد دلار کمک نظامی که در سال جاری برای اسرائیل در نظر گرفته شده بود.

اسرائیل جدید چگونه است؟

شاپیرو در توصیه خود به زلنسکی همچنین تأکید کرد که اوکراین باید سروسپ‌های اطلاعاتی خود را به شیوه‌ای مشابه اسرائیل ارتقا دهد که عمیقاً روی قابلیت‌های اطلاعاتی خود سرمایه‌گذاری کرده است تا اطمینان حاصل کند که ابزار برای شناسایی و بازدارندگی دشمنان خود دارد و در صورت نیاز، فعالانه برای ضربه زدن به آنها اقدام کند.

شاپیرو چند چیز را در مورد دستگاه اطلاعاتی اسرائیل می‌دانست. او در اواسط سال ۲۰۱۷، تصمیم گرفت به جای بازگشت به کشوری که او را به‌عنوان دیپلمات به سرزمین‌های اشغالی فرستاده بود، در کنار خانواده خود در اسرائیل بماند و به‌عنوان مشاور مستقل به شرکت هک اسرائیلی NSO بپیوندد. در آنجا شاپیرو به ارزیابی مشتریان بالقوه برای جاسوس افزار دیجیتالی تهاجمی معروف NSO، معروف به پگاسوس(pegasus) کمک کرد. بسیاری از مشتریان دولتی NSO مثل عربستان سعودی از سیستم Pegasus برای نظارت و آزار و اذیت فعالان حقوق بشر و روزنامه نگاران استفاده کرده‌اند.

شاپیرو همچنین از طریق اندیشکده مؤسسه مطالعات امنیت ملی (INSS) در تل آویو از روابط نزدیک با موساد اسرائیل برخوردار بوده است. در بخش عمده‌ای از چهار سال حضور خود در اسرائیل به‌عنوان همکار ممتاز در این مؤسسه، که مدیر اجرایی آن عاموس یادلین رئیس سابق اطلاعات نظامی نیروهای دفاعی اسرائیل بود، فعالیت می‌کرد. یادلین به ابداع دکتربن نیروی نامتناسب ارتش اسرائیل علیه

اس.ت.

۴. بازتعریف استراتژی امنیت ملی

هنگامی که ارزیابی اولیه خطرها تکمیل شد، استراتژی امنیت ملی کشور باید آمادگی برای مواجهه با تهدیدهای شناسایی شده را بررسی کند. بایستی آمادگی از چندین مرز سنتی عبور کند؛ از «نظامی» به «غیرنظامی»، از «خارجی» به «داخلی» و از «ملی» به «محلی».

۵. بازتعریف استراتژی ملی نظامی

استراتژی ملی نظامی کنونی، بر حفظ توانایی یک کشور برای نمایش قدرت در صحنه عملیات در مناطق کلیدی مختلف تأکید دارد اما وجود صحنه‌های عملیاتی درحال ظهور در فضای سایبری و جنگ اطلاعاتی، اهمیت



منحصراً توسط بخش تجاری توسعه می‌یابد.

۲. ارزیابی خطرات

مدیریت ارشد بخش کانونی که در بند بالا عنوان شد، باید به‌عنوان اولین گام، یک ارزیابی از فوری‌ترین خطرها را انجام دهد، به‌منظور اینکه تاحد امکان، میزان آسیب‌پذیری عناصر کلیدی امنیت ملی و استراتژی نظامی ملی در برابر جنگ اطلاعاتی را مشخص کند. مجموعه‌هایی از تعیین اهداف استراتژیک، زیادی از سازمان‌های دولتی درگیر در این‌گونه امور و همچنین تعاملات لازم با قوه مقننه را به‌طور مؤثر انجام داد. این دفتر همچنین باید مسئولیت هماهنگی نزدیک با صنعت را داشته باشد، زیرا زیرساخت‌های اطلاعاتی کشور تقریباً

و حفظ نیروهای نظامی) ممکن است نقش مؤثرتر و کارآمدتری را به‌عنوان تسهیل‌کننده و نگه‌دارنده برخی سیستم‌ها و زیرساخت‌های اطلاعاتی ایفا کند و ازطریق مکانیسم‌های سیاستی مانند معافیت‌های مالیاتی برای تشویق کاهش آسیب‌پذیری و بهبود قابلیت بازیابی اطلاعات و بازسازی نقش داشته باشد.

یک عامل مهم تغییر سنتی در نقش دولت، حرکت از سمت دفاع ملی یا امنیت عمومی به سمت اموری است که نمایانگر خیر عمومی است.

فاصله، مجاورت و استقرار و استفاده از سلاح‌ها را به‌شدت کاهش می‌دهد. بنابراین، مفروضات برنامه‌ریزی‌شده اساسی برای استراتژی ملی نظامی کنونی منسوخ شده است و ضروری است که ویژگی‌های جنگ اطلاعاتی در استراتژی نظامی ملی هر کشور در نظر گرفته شود؛ این خطر همیشه وجود دارد و پیش‌بینی و ارزیابی آن دشوار است. هنگامی که بالاترین مقام تصمیم‌گیر یک کشور می‌پرسد که آیا کشور ما تحت حمله فلان جنگ اطلاعاتی قرار دارد و اگر چنین است، توسط چه کسی و آیا طرح و استراتژی نظامی کشور آسیب‌پذیر است یا خیر، این پاسخ که «ما نمی‌دانیم» پاسخ قابل‌قبولی نخواهد بود. درنهایت باید اذعان کرد که جنگ اطلاعاتی یک مفهوم بسیار جدید است که مجموعه‌ای کاملاً جدید از مشکلات را ارائه می‌دهد. ممکن است به‌راحتی برای این مشکلات راحل‌هایی وجود داشته باشد، اما قطعاً مواجهه با آن بدون هزینه ووشمندانه و آگاهانه از منابع انرژی، رهبری، مالی و سایر منابع کمیاب امکان‌پذیر نخواهد بود. به نظر می‌رسد که توجه به تجربه‌های بین‌المللی و سیاست‌ها، استراتژی‌ها، شکست‌ها و پیروزی‌های آنها در حوزه شناختی و روانی می‌تواند به بخش تصمیم‌گیری و سیاستگذاری این حوزه در کشور کمک شایانی بنماید.