یادداشت

گروه سیاست

نقدی بر جنجال‌ها و انگاره سازی‌های اخیر رسانه‌ها از یک بیانیه

«خالص‌سازی» خالی از واقعیت!

در روزهـای اخیـر در فضـای رسـانه‌ای، دربـاره عبارت «خالص سـازی» مطالبی از سـوی برخی افراد، گروه‌ها و جریان‌هـای سیاسـی منتشـر شـد؛ مطالبـی که به نوعـی بـاب گفت‌وگـو و اظهارنظرهـای سیاسـی را در آسـتانه فرا رسـیدن انتخابات آینـده باز کردنـد. آنچه در مطالـب منتشـره برجسـته می‌نمایـد، ابهامـات و ادراکات غیردقیق پیرامون عبارت مورد اشـاره اسـت که خـود منجر به سـوءتفاهم‌های بعدی شـده اسـت. به همیـن بهانه، در ایـن مطلب قصد داریـم ضمن دقت در مفهوم خالص سـازی، به اشـتباهات لفظی و ادراکی بکارگیرنـدگان این انگاره پرداختـه و مواجهه نقادانه‌ای با این موضوع داشـته باشـیم.

اگرچـه عبـارت خالص‌سـازی در روزهای اخیـر مبتنی بر یک بیانیه منتشـره از سـوی یکی از فعالان سیاسـی در رسـانه‌ها برجسـته شـد، اما آنچه مدنظر اسـتفاده کننـدگان از ایـن عبـارت بوده، از سـال‌های گذشـته نیـزگاه و بـی‌گاه طـرح شـده اسـت؛ بویـژه در زمانی کـه ارکان تقنینـی و اجرایـی کشـور از نظـر طیف‌های دربرگیرنـده سیاسـی، نزدیـک بـه هـم بوده‌انـد، رسـانه‌های ناهمسو سـعی داشـته‌اند این‌گونه وانمود کنند که ایـن نزدیکی طیف‌ها حاصل تلاشـی عامدانه در جهت «یکپارچه‌سـازی قدرت» بوده اسـت! عبارتی کـه اکنـون در کالبد انـگاره «خالص سـازی» بـار دیگر مطرح شـده است.

البتـه عمـده مطالب منتشـره از سـوی صاحبـان این دیدگاه، مطالبـی نه چندان عمیق و نـه چندان علمی بوده و حتی شـاید درسـت‌تر این باشـد که گفته شـود بیشتر اهداف سیاسـی و انتخاباتی را دنبال کرده است. با وجـود این، توضیح درباره این عبـارت و مفاهیمی که دربرمی گیـرد، به نظر امری مهم اسـت.

اولاً منبع حقیقی صـدور بیانیه، در تمـام دوره فعالیت سیاسـی خـود و حتـی در حـال حاضـر، نـه تنهـا در جایگاهی بیرون از حاکمیت قرار نداشته بلکه در ارکان مهم کشـور نیز نقـش آفرینی نمـوده اسـت؛ بنابراین طرح انگاره خالص‌سـازی از سـوی وی، تنهـا در صورتی موضوعیـت پیـدا می‌کنـد که فاعلیتـی معیـن را برای دنبال کردن پروژه خالص‌سـازی درنظر بگیریم؛ طبیعتاً چنین فاعلیتی را در یک شـخص یا یک رسـانه یا حتی یک جریان سیاسـی نمی‌توان جسـت‌وجو کرد؛ سؤال اینجا اسـت که پـس در چه چیز باید جسـت‌وجو کرد؟ آیا می‌تـوان جوابی برای این سـؤال پیـدا کرد؟

بـه نظر می‌رسـد که مشـخص کـردن یک وجـه معین در پاسـخ بـه این سـؤال، چندان میسـر نیسـت و اگر کسی هم پاسـخی متعین به این سـؤال بدهد، درواقع پیچیدگی‌های سیاسـت در ایران و تکثـر توزیع قدرت را فهم نکرده اسـت؛ انگاره خالص‌سـازی که اکنون طرح می‌شـود، ابتکار جدیدی نیسـت؛ کسـانی کـه آن را به کار می‌برنـد، سـعی دارنـد با تداعـی گری میـان نظام سیاسـی جمهوری اسـلامی و برخـی الگوهـای معین نظام‌های سیاسـی در تاریخ که زمانـی روی کار بوده‌اند و نتوانسـته‌اند موفـق باشـند، بـه طـور غیرمسـتقیم جمهوری اسـلامی را مشابه همان نظام‌ها قلمداد کنند. پس پیشـینه مفهـوم این عبـارت را کـه گاه در عبارات مشـابه دیگر هم نمود پیدا می‌کند، بایـد در نظریه‌های علـوم سیاسـی و صورتبندی‌هایـی کـه از نظام‌هـای سیاسـی ناموفق در دنیا توسـط بعضی نویسندگان ارائه شـده، جسـت‌وجو کرد؛ صورتبندی‌هایی کـه در قالب هجوم سـیل کتاب‌هـای ترجمـه‌ای دربـاره نظام‌های فاشیستی، کمونیسـتی و استالینیستی در فضای علوم سیاسـی ایران و حتی فضای دانشگاهی راه پیدا کرده‌اند و تقریباً این فضا را مسـموم سـاخته‌اند.

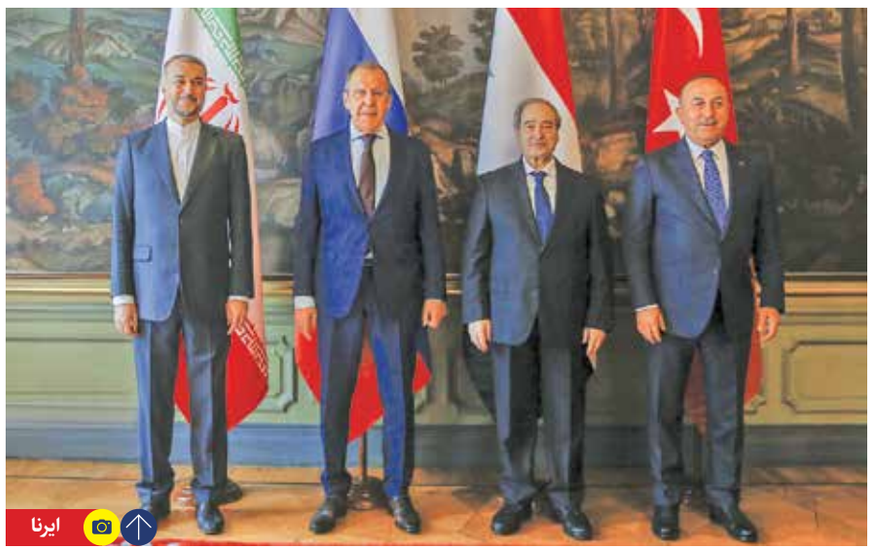
مطرح کننـدگان و بکاربردنـدگان انگاره «خالص سـازی» همچنین باید به این سـؤال پاسخ دهند که منظورشان از جریان خالص‌سـازی دقیقاً چه کسـانی اسـت؟ مگر نه این اسـت که قوای اصلی کشـور از طریـق انتخابات و مشـارکت عمومی تعییـن تکلیف می‌شـوند؟ در این صـورت جریانی که به زعـم آنها به دنبال خالص‌سـازی اسـت، چگونـه و از چـه طریق قرار اسـت ایـن اقدام را بـه پیـش ببـرد؟ به خصـوص اینکـه خـود از طریق همین سـازکارهای مردم سـالارانه در دوره‌های گذشته روی کار بوده‌انـد.

آنچه امروز در سیاسـت جمهوری اسـلامی عیان است، اتفاقـاً تکثـر عناصر مشـارکت کننده در قـدرت چه به طور مسـتقیم و چه غیرمسـتقیم است؛ شـیوه توزیع قـدرت در گروه‌هـای رسـمی و غیررسـمی جامعـه به گونه‌ای اسـت که اساسـاً نه تنها خالص‌سازی ناممکن اسـت بلکه حتی ایـده‌ای عجیـب به نظر می‌رسـد. با گذشـت بیـش از چهاردهـه از حیـات سیاسـی نظام شـکوهمند جمهوری اسـلامی، به جرأت می‌توان گفت کـه از ابتدای وقوع انقلاب اسـلامی تا به امـروز، تقریباً تمام گروه‌ها، جریان‌ها، جناح‌ها و سـلایق سیاسـی در مقاطع مختلف کم و بیـش در ارکان مختلف حاکمیت نمایندگی داشـته‌اند؛ شـاید به همین خاطر هم باشد کـه در حـال حاضـر اپوزیسـیون جمهوری اسـلامی تا ایـن اندازه نحیف و ضعیف شـده اسـت؛ زیـرا حتی به تمـام جریان‌هـا و گروه‌هایـی کـه وجهه انتقـادی به خود گرفته‌انـد نیز در مقاطع گوناگون از سـوی مردم و حاکمیـت مجال بروز و ظهور داده شـده اسـت.

اما پرسش راهگشا آن اسـت که اگر امروز قاطبه جامعه از جریان‌های ناهمسـو با حاکمیت خسته شده‌اند و در دوره اخیـر به مجلس و دولت انقلابـی رأی داده‌اند، چه دلایلی داشته اسـت؟ آنچه افراد و رسانه‌های متبوعشان از آن با عنوان «خالص سـازی» یاد می‌کنند، در حقیقت سرپوشـی بـرای عـدم مقبولیت خودشـان نـزد افکار عمومی اسـت که اکنون در قامت فـرار رو به جلوی آنها خـودش را نشـان می‌دهد؛ کسـانی که بـرای چند دهه در جایگاه‌هـای کلیدی مشـغول بـه فعالیـت بوده‌اند، اکنـون به جای پاسـخگویی بـه افکار عمومـی در قبال اقداماتشـان، رنگ اپوزیسـیون بـه خود زده‌انـد تا مگر از ایـن طریق بتوانند بـار دیگر پسـت‌های کلیدی فتح نشـده را در اختیار بگیرند.

> آنچه امروز در سیاست جمهوری اسلامی عیان است، اتفاقاً تکثر عناصر مشارکت کننده در قدرت چه به طور مستقیم و چه غیرمستقیم است؛ شیوه توزیع قدرت در گروه‌های رسمی و غیررسمی جامعه به گونه‌ای است که اساساً نه تنها خالص‌سازی ناممکن است بلکه حتی ایده‌ای عجیب به نظر می‌رسد

> مطرح کنندگان و بکاربرندگان انگاره «خالص سازی» همچنین باید به این سؤال پاسخ دهند که منظورشان از جریان خالص‌سازی دقیقاً چه کسانی است؟ مگر نه این است که قوای اصلی کشور از طریق انتخابات و مشارکت عمومی تعیین تکلیف می‌شوند؟ در این صورت جریانی که به زعم آنها به دنبال خالص‌سازی است، چگونه و از چه طریق قرار است این اقدام را به پیش ببرد؟ به خصوص اینکه خود از طریق همین سازکارهای مردم سالارانه در دوره‌های گذشته روی کار بوده‌اند



ایرنا

اجلاس چهارجانبه مسکو دربردارنده چه پیام‌هایی در عرصه بین‌الملل است؟

ثمره امنیت جمعی در منطقه

گزارش تحلیلی

فائزه‌سادات یوسفی
روزنامه‌نگار

نتایج مثبت گفت‌وگوهای روند آستانه برای حـل و فصل سیاسـی بحـران در سـوریه بویژه مسـائل آنکارا-دمشق که پیش‌تـر بـه صـورت سـه‌جانبه پیش می‌رفـت، بـا نقش‌آفرینـی سـازنده و محـوری ایـران، زمینـه مذاکـرات چهارجانبـه را فراهـم کـرده اسـت. مذاکـرات چهارجانبـه وزیـران دفـاع چهـار کشـور ایران، سـوریه، روسـیه و ترکیه هفته‌های گذشـته برگزار شـد و اکنون نیـز وزیران خارجه چهارکشـور، در تکمیـل نشسـت‌های گذشـته گرد هـم‌آمدنـد. به گفتـه برخـی ناظران، این نشسـت‌ها را می‌توان دیپلماسـی نظامـی مرتبـط بـا سـوریه و تنظیـم مناسـبات بر حسـب وضعیـت جدید سـوریه تلقی کـرد؛ چرا کـه هماهنگی نظامـی و امنیتـی میان بازیگـران مهم منطقـه‌ای در سـوریه بـرای مقابلـه با عوامل ناامنی در منطقـه امری ضروری می‌نمایـد. تثبیت حاکمیت سـوریه و مهار تروریسـم، موجب ایجـاد امنیت جمعـی در منطقه شـد که اکنـون نیز برای تحکیم این امنیت، بازیگران مهم در سوریه به رایزنی درمورد نحوه اجرایی شـدن آن می‌پردازند، زیرا طبق نقشـه راه امریکا و متحدانش، هدف از برپایی جنگ در سـوریه، تسری دادن تروریسم و گسـترش تنـش در کل منطقـه بود. غـرب و همپیمانان منطقـه‌ای‌اش در مرحلـه اول با ایجاد گسـل سیاسـی و تنازعات درونی در سـوریه، جامعه این کشـور را دچار اختلافات شدید کردند و در مرحله دوم، با تأسـی به آن جنگی نیابتی تروریستی را به منظور تضعیف و مهار جبهه مقاومت بـه راه انداختند. پس از پیروزی سـوریه با حمایت محور مقاومـت و روسـیه، پارادایـم جدیدی در حـوزه بین‌الملـل شـکل گرفته که در آن الگویـی از همکاری‌های نظامی-سیاسـی و فراسیاسی منطقه‌ای را برای غلبه بـر توطئه‌های منطقه‌ای به تصویر می‌کشـد؛ جنـگ همه‌جانبـه‌ای کـه به طـرزی بی‌سـابقه در تاریـخ روابط بین‌الملـل، ترکیبی از انـواع ابزارهای تهاجمـی و حمایت‌هـای قابـل توجه جهانـی را دربرمی‌گرفت.

الگوی مذکـور، ایـن مفهـوم را عرضه مـی‌دارد که هـر منازعه‌ای بـا محرک و حمایت غرب و متحدان آن که هدفش تغییر سیسـتم امنیتی منطقه باشـد، می‌توانـد بـا مشـروعیت کامـل و در چهارچوب نظام حقـوق بین‌الملل، با پشـتوانه نظامی-سیاسی سایر کشورها همـراه شـود. اکنـون نیز نشسـت‌ها و مذاکـرات پیرامون مسـائل سـوریه، تکمیل‌کننـده همکاری‌های سـابق و دربردارنـده راه‌حل‌هـای متناسـب با شـرایط امروز است.

همگرایی منطقه برای ثبات پایدار

تحولات منطقه بعـد از جنگ اوکراین، شـتاب بیشـتری در جهت همگرایی کشـورهای منطقـه بـه صلـح و ثبات پایـدار به خـود گرفته اسـت. ترافیک سـفرهای درون‌منطقـه‌ای و احیـای مناسـبات و بهبـود روابـط براسـاس احتـرام متقابـل بیـن کشـورهای منطقـه، شـاهدی بـر این امر اسـت. دولت‌هـا بعـد از نبردهای فرسایشـی در دهه‌هـای اخیـر، بـه ایـن نتیجـه رسـیده‌اند که حتی صرفاً با همراهی با سیاسـت‌های امریکا و بلوک غرب و در نتیجـه بی‌ثباتی، متحمـل هزینه‌های گزاف امنیتی-اقتصـادی و نفوذ هر چه بیشـتر غرب خواهند شـد.

سیاسـت‌های جنگ‌طلبانـه امریـکا در اوکرایـن، بـار دیگـر ایـن مقطع از تاریخ مصـادف با جنگ علیه دمشـق را در انظـار دولت‌هـا نمـود داده و آنها را بیـش از پیش به سـمت ایجاد ثبات در منطقـه بـه منظـور بهبود شـرایط اقتصادی سـوق داده اسـت. سلسـله همکاری‌های دیپلماتیک برای رسیدن بـه نقطه‌ای مشـترک در مورد مسـائل سـوریه، تصمیم جدی بازیگـران مهم را بـرای به پایان رسـاندن مناقشـه به تصویر می‌کشـد.

امنیت منطقه بدون دخالت بیگانگان

یکی از نشانه‌های پیروزی سوریه، عدم پذیرش نقـش غرب در تحـولات پس از جنـگ از سـوی کشـورهای منطقه اسـت. غرب کـه همواره می‌کوشـد با مشـروعیت مداخله‌جویـی در امـور کشـورها، تسلط خود را در جهان بویژه غرب آسـیا اثبات کند، اینک به بیرون از میـز مذاکـرات و احیـای تعامـلات منطقه‌ای رانده شـده اسـت. علاوه بر آن، عـزم بیشـتر منطقه بـرای خروج امریکا و گرفتار شـدن غـرب در باتلاق جنـگ اوکرایـن نیز بـه ایـن موضوع افـزوده اسـت. هر چـه با گـذر زمان بازیگری غرب در منطقـه کاهش یابد، میزان تأثیرگذاری و سازنده بودن اراده دولت‌های منطقـه در تأمیـن امنیت اثبات می‌شـود.

از سـویی دیگـر، نقـش کشـورهای قدرتمنـد منطقـه‌ای چـون ایـران و روسـیه در مهـار تروریسـم و ایجـاد آرامـش در سـوریه و به تبـع آن در کل منطقه، این گزاره را روشـن می‌سازد که تأمین امنیت و ثبات، تنها با مشـارکت منطقـه‌ای و دوری گزیدن از طرح‌ریزی غـرب، مهیـا می‌شـود؛ موضوعـی که غـرب از آن وحشـت دارد. تـداوم نشسـت‌های چندجانبـه این پیـام را می‌رساند که کشـورهای منطقه راه‌های بـرون رفـت از مناقشـات فی‌مابین را خـود طراحـی و اجرایـی می‌کنند.

راه‌حل‌های دیپلماتیک برای پایان دادن به جدال‌های فی‌مابین

کشـورهای مداخله‌جو که راه‌حل‌های نظامـی را بـرای نیـل به مقاصـد خود در بن‌بسـت دیده‌انـد، اکنـون بـا بهره‌گیـری از تجـارب شکسـت و بازندگی در سـوریه، به رویکرد تعاملات دیپلماتیـک سـازنده روی آورده‌اند. بر همیـن اسـاس و بـا توجه بـه جدیت بازیگـران مؤثر در سـوریه بـرای تداوم رونـد مذاکـرات چندجانبـه، بـه نظر می‌آید مذاکرات صریح و سـازنده‌ای در مورد چگونگی حضور ترکیه در سـوریه اکنـون اهمیت یافته اسـت.

طرف سـوری خواستار خروج نیروهای مسـلح ترکیه از اراضی آن کشور است و بازگرداندن آوارگان سـوری از ترکیه به کشورشـان نیز تا پیش از ایـن، یکی از مسـائل مهم مورد بحث بوده اسـت. ترکیه به‌رغم برخـی رویکردهای منفی نسـبت بـه سـوریه امـروز، علاقه‌مند است با این کشـور ارتباط برقرار کند و در این میان یکـی از ایده‌های اردوغان قبـل و بعـد از پیـروزی در انتخابات، بهبود روابط با سـوریه اسـت.

مقامـات ترکیه نیز بیان داشـته‌اند که نزدیکی به دولت سـوریه راه‌حل مؤثری برای حـل و فصـل مسـائل فی‌مابین خواهـد بود. از سـویی دیگـر، جریان مهم تغییـر رویکرد کشـورهای منطقه به سـمت ثبات پایـدار و ترمیم روابط، لاجـرم ترکیـه را به همان نقطه سـوق داده و روند عادی‌سـازی روابط دمشق-آنکارا را بـرای به بار نشـاندن امنیت و ثبـات و حفـظ تمامیت ارضی سـوریه میسـر خواهد کرد.

خروج تروریست‌ها از خاک سوریه

یکـی از مسـائل اساسـی مرتبـط بـا سوریه، پایان دادن به حضور متجاوزان و تروریسـت‌های ساکن اسـت. سوریه همـواره از امریـکا خواسـته اسـت تا ضمن خروج از خاک این کشـور و عدم حمایت از تروریسـت‌ها، بـه تمامیت ارضـی دمشـق احتـرام بگـذارد، امـا ایـالات متحده با بهانه شکسـت کامل تروریسـت‌های تکفیری، خـود را ملزم به حضور در سـوریه دانسـته اسـت.

امریـکا بـه بهانه‌های مختلـف، حضور خـود را در سـوریه ادامـه می‌دهـد تـا بتوانـد در ایـن کشـور که یکـی از ارکان اصلـی محور مقاومت محسـوب می‌شـود، نفوذ کرده و از نظر اقتصادی نیـز بـه بلعیـدن نفـت ایـن کشـور بپـردازد. علاوه بـر ایـن، امریکا تلاش دارد کـه باقیمانده جریان تروریسـتی موجـود را بـا تـداوم حمایـت، به طور بالقوه حفظ کـرده تا بـه فراخور زمان از آنهـا اسـتفاده کنـد. اکنون نـه تنها حضـور امریکایی‌هـا در خاک سـوریه هیچ‌گونـه مشـروعیتی نـدارد، بلکـه خود یکـی از عناصر مهم ضدامنیتی در این خطه تلقی می‌شـود. نشسـت‌های چهارجانبـه در مسـکو، گامـی بـرای تحکیـم ثبـات منطقـه و تحقـق نظم پایدار بدون دخالت بیگانگان اسـت. مشهود اسـت که دسته‌های معارضین سـوریه در این کشـور همچنان تلاش دارنـد هرگونه تنشـی را بـه بهانه‌های مختلف اجرایی کرده و این کشـور را از ثبـات سیاسـی دور کنند.

ماجراجویی‌هـای رژیم صهیونیسـتی و امریـکا در خـاک سـوریه و سیاسـی‌کاری‌های برخی از کشـورهای همپیمان آنها، در وهلـه اول به منظور ایجـاد تشـنج جدیـد در سـوریه و در مرحله دوم برای تحت فشـار قرار دادن ایـران و روسـیه برای کاهـش حمایت از دمشـق، ادامـه دارد. نقـش کلیدی ایـران در حمایـت از سـوریه و بـه بـار نشـاندن پیـروزی، معارضیـن را بر آن داشـته کـه از هیچ‌گونه تلاشـی برای بیـرون راندن ایران از این کشـور دریغ نورزند؛ هر چند که شـواهدی همچون سـفر رئیس‌جمهـور ایـران به سـوریه و تثبیت عمـق اسـتراتژیک جمهوری اسلامی، مهار این نقشـه را اثبات کرده است. با توجه به شـرایط مذکور، لزوم تداوم نشسـت‌های چهارجانبه وزیران و مقامات رسـمی بازیگران مهم، حول برقراری امنیت و حل و فصل مناقشات سـوریه موضوعیـت پیـدا می‌کند.

آگهی مزایده عمومی

سازمان مرکزی تعاون روستایی ایران

همه با هم جهاد کشاورزی — وزارت جهاد کشاورزی

سازمان مرکزی تعاون روسـتایی ایران در نظر دارد املاک خود واقع در استان اصفهان - اصفهان - خیابان شهیدان شرقی - مجتمع مسکونی ناز را با استناد به بند یک سایر تصمیمات مجمع عمومی سالانه مورخ ۱۴۰۱/۰۵/۳۱ به شرح جدول ذیل از طریق مزایده عمومی بصورت نقدی به فروش رسـاند. لذا از کلیه متقاضیان دعوت می شـود حداکثر ظرف مدت ۷ روز از تاریخ درج آگهی در روزنامه با مراجعه به سیسـتم سامانه الکترونیکی دولت به آدرس www.setadiran.ir و یا سـایت سازمان مرکزی تعاون روستایی ایران www.corc.ir با توجه به آگهی مزایده در سیستم به شماره ۲۰۰۲۰۰۱۱۵۱۰۰۰۰۰۱ نسبت به دریافت اسناد مزایده و تا تاریخ ۱۴۰۲/۳/۹ نسبت به ارائه پیشنهادات اقدام نمایند.

ردیف	شماره ثبتی	مساحت (متر)	کاربری	طبقه	پارکینگ	انباری	موقعیت	قیمت هر متر مربع (ریال)	قیمت پایه (ریال)
واحدهای تجاری									
۱	۲۴/۳۵۴۰	۲۰.۶۸	تجاری	همکف	-	-	جنوب غربی	۸۷۰.۰۰۰.۰۰۰	۱۷.۹۹۱.۶۰۰.۰۰۰
۲	۲۴/۳۵۳۳	۱۷۶.۷۸	تجاری	زیرزمین	-	-	زیر زمین	۴۲۰.۰۰۰.۰۰۰	۷۴.۲۴۷.۶۰۰.۰۰۰
واحدهای مسکونی بلوک A									
۱	۲۴/۳۵۴۱	۱۰۰.۰۴	مسکونی	همکف	-	دارد	غربی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۷.۸۵۱.۱۳۶.۰۰۰
۲	۲۴/۳۵۳۶	۹۳.۸۴	مسکونی	همکف	-	دارد	شمال شرقی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۶.۱۲۵.۰۵۶.۰۰۰
۳	۲۴/۳۵۳۷	۹۸.۲۱	مسکونی	همکف	-	دارد	جنوب شرقی	۲۸۴.۲۰۰.۰۰۰	۲۷.۹۱۱.۲۸۲.۰۰۰
۴	۲۴/۳۵۴۷	۹۹.۸۷	مسکونی	اول	دارد	دارد	جنوب شرقی	۲۹۰.۰۰۰.۰۰۰	۲۸.۹۶۲.۳۰۰.۰۰۰
۵	۲۴/۳۵۴۶	۹۶.۳۸	مسکونی	اول	-	دارد	شمال شرقی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۶.۸۳۲.۱۹۲.۰۰۰
۶	۲۴/۳۵۴۹	۱۰۴.۷۱	مسکونی	اول	-	دارد	غربی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۹.۱۵۱.۲۶۴.۰۰۰
۷	۲۴/۳۵۴۸	۹۹.۵۵	مسکونی	اول	دارد	دارد	جنوب غربی	۲۹۵.۸۰۰.۰۰۰	۲۹.۴۴۶.۸۹۰.۰۰۰
۸	۲۴/۳۵۵۴	۹۷.۱۲	مسکونی	دوم	دارد	دارد	شمال شرقی	۲۹۵.۸۰۰.۰۰۰	۲۸.۷۲۸.۰۹۶.۰۰۰
۹	۲۴/۳۵۵۶	۱۰۳.۵۵	مسکونی	دوم	دارد	دارد	جنوب غربی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۸.۸۲۸.۳۲۰.۰۰۰
۱۰	۲۴/۳۵۵۷	۱۰۴.۰۵	مسکونی	دوم	ندارد	دارد	شمال غربی	۲۷۲.۶۰۰.۰۰۰	۲۸.۳۶۴.۰۳۰.۰۰۰
۱۱	۲۴/۳۵۵۵	۱۱۸.۳۳	مسکونی	دوم	دارد	دارد	جنوب شرقی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۳۲.۹۴۳.۰۷۲.۰۰۰
۱۲	۲۴/۳۵۶۳	۱۱۸.۶۱	مسکونی	سوم	دارد	دارد	جنوب شرقی	۲۹۵.۸۰۰.۰۰۰	۳۵.۰۸۴.۸۳۸.۰۰۰
۱۳	۲۴/۳۵۶۲	۹۶.۹۴	مسکونی	سوم	دارد	دارد	شرقی	۲۸۰.۷۲۰.۰۰۰	۲۷.۲۱۲.۹۹۶.۸۰۰
۱۴	۲۴/۳۵۶۴	۱۰۰.۷۵	مسکونی	سوم	دارد	دارد	جنوب غربی	۲۹۵.۸۰۰.۰۰۰	۲۹.۸۰۱.۸۵۰.۰۰۰
۱۵	۲۴/۳۵۶۵	۱۰۴.۴۵	مسکونی	سوم	دارد	دارد	غربی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۹.۰۷۸.۸۸۰.۰۰۰
۱۶	۲۴/۳۵۷۱	۱۱۸.۰۵	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	جنوب شرقی	۳۰۱.۶۰۰.۰۰۰	۳۵.۶۰۳.۸۸۰.۰۰۰
۱۷	۲۴/۳۵۷۰	۹۶.۸۶	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	شمال شرقی	۲۹۰.۰۰۰.۰۰۰	۲۸.۰۸۹.۴۰۰.۰۰۰
۱۸	۲۴/۳۵۷۳	۱۰۳.۱۹	مسکونی	چهارم	-	دارد	شمال غربی	۲۷۸.۴۰۰.۰۰۰	۲۸.۷۲۸.۰۹۶.۰۰۰
۱۹	۲۴/۳۵۷۲	۱۰۱.۱۲	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	جنوب غربی	۳۰۱.۶۰۰.۰۰۰	۳۰.۴۹۷.۷۹۲.۰۰۰

ردیف	شماره ثبتی	مساحت (متر)	کاربری	طبقه	پارکینگ	انباری	موقعیت	قیمت هر متر مربع (ریال)	قیمت پایه (ریال)
واحدهای مسکونی بلوک B									
۱	۲۴/۳۵۴۲	۷۲.۵۸	مسکونی	همکف	دارد	دارد	غربی	۲۶۲.۲۰۰.۰۰۰	۱۹.۰۳۰.۴۷۶.۰۰۰
۲	۲۴/۳۵۴۵	۱۳۳.۶۱	مسکونی	اول	دارد	دارد	شرقی	۲۶۵.۶۲۰.۰۰۰	۳۵.۴۸۹.۴۸۸.۲۰۰
۳	۲۴/۳۵۵۰	۱۱۱.۶۴	مسکونی	اول	دارد	دارد	غربی	۲۵۶.۵۰۰.۰۰۰	۲۸.۶۳۵.۶۶۰.۰۰۰
۴	۲۴/۳۵۵۳	۱۴۵.۷۳	مسکونی	دوم	دارد	دارد	شرقی	۲۶۲.۲۰۰.۰۰۰	۳۸.۲۱۰.۴۰۶.۰۰۰
۵	۲۴/۳۵۵۸	۱۲۱.۹۶	مسکونی	دوم	دارد	دارد	غربی	۲۵۶.۵۰۰.۰۰۰	۳۱.۲۸۲.۷۴۰.۰۰۰
۶	۲۴/۳۵۶۱	۱۴۵.۷۵	مسکونی	سوم	دارد	دارد	شرقی	۲۶۲.۲۰۰.۰۰۰	۳۸.۲۱۵.۶۵۰.۰۰۰
۷	۲۴/۳۵۶۶	۱۲۱.۸۱	مسکونی	سوم	دارد	دارد	غربی	۲۶۲.۲۰۰.۰۰۰	۳۱.۹۳۸.۵۸۲.۰۰۰
۸	۲۴/۳۵۶۹	۱۴۵.۵	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	شرقی	۲۶۷.۹۰۰.۰۰۰	۳۸.۹۷۹.۴۵۰.۰۰۰
۹	۲۴/۳۵۷۴	۱۲۲	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	غربی	۲۶۷.۹۰۰.۰۰۰	۳۲.۶۸۳.۸۰۰.۰۰۰
واحدهای مسکونی بلوک C									
۱	۲۴/۳۵۳۴	۸۴.۱۵	مسکونی	همکف	ندارد	دارد	شمال غربی	۲۴۶.۴۰۰.۰۰۰	۲۰.۷۳۴.۵۶۰.۰۰۰
۲	۲۴/۳۵۴۴	۱۲۲.۰۲	مسکونی	اول	دارد	دارد	شمال شرقی	۲۵۷.۶۰۰.۰۰۰	۳۱.۴۳۲.۳۵۲.۰۰۰
۳	۲۴/۳۵۴۳	۹۰.۴۳	مسکونی	اول	دارد	دارد	شمال غربی	۲۵۲.۰۰۰.۰۰۰	۲۲.۷۸۸.۳۶۰.۰۰۰
۴	۲۴/۳۵۵۲	۱۳۶.۵۵	مسکونی	دوم	دارد	دارد	شمال شرقی	۲۶۳.۲۰۰.۰۰۰	۳۵.۹۳۹.۹۶۰.۰۰۰
۵	۲۴/۳۵۵۱	۹۲.۹۷	مسکونی	دوم	دارد	دارد	شمال غربی	۲۵۲.۰۰۰.۰۰۰	۲۳.۴۲۸.۴۴۰.۰۰۰
۶	۲۴/۳۵۶۰	۱۳۵.۲۸	مسکونی	سوم	دارد	دارد	شمال شرقی	۲۶۶.۵۶۰.۰۰۰	۳۶.۰۶۰.۲۳۶.۸۰۰
۷	۲۴/۳۵۵۹	۹۳.۲۶	مسکونی	سوم	دارد	دارد	شمال غربی	۲۶۳.۲۰۰.۰۰۰	۲۴.۵۴۶.۰۳۲.۰۰۰
۸	۲۴/۳۵۶۸	۱۳۴.۷۹	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	شمال شرقی	۲۶۸.۸۰۰.۰۰۰	۳۶.۲۳۱.۵۵۲.۰۰۰
۹	۲۴/۳۵۶۷	۹۲.۹۸	مسکونی	چهارم	دارد	دارد	شمال غربی	۲۶۳.۲۰۰.۰۰۰	۲۴.۴۷۲.۳۳۶.۰۰۰

روابط عمومی و امور بین الملل سازمان مرکزی تعاون روستایی ایران